



VOLKSWIRTSCHAFTLICHE GESAMTRECHNUNGEN

Hauptergebnisse

Herausgegeben von STATISTIK AUSTRIA



Wien 2021

Impressum

Auskünfte

Für schriftliche oder telefonische Anfragen steht Ihnen in der Statistik Austria der Allgemeine Auskunftsdienst unter der Adresse

Guglgasse 13
1110 Wien
Tel.: +43 1 711 28-7070
e-mail: info@statistik.gv.at
Fax: +43 1 715 68 28

zur Verfügung.

Herausgeber und Hersteller

STATISTIK AUSTRIA
Bundesanstalt Statistik Österreich
1110 Wien
Guglgasse 13

Für den Inhalt verantwortlich

Mag. Johannes Chalupa
Tel.: +43 1 711 28-7185
e-mail: johannes.chalupa@statistik.gv.at

Umschlagfoto

Cäcilia Bachmann

Kommissionsverlag

Verlag Österreich GmbH
1010 Wien
Bäckerstraße 1
Tel.: +43 1 610 77-0
e-mail: order@verlagoesterreich.at

ISBN 978-3-903264-94-6

Das Produkt und die darin enthaltenen Daten sind urheberrechtlich geschützt. Alle Rechte sind der Bundesanstalt Statistik Österreich (STATISTIK AUSTRIA) vorbehalten. Bei richtiger Wiedergabe und mit korrekter Quellenangabe „STATISTIK AUSTRIA“ ist es gestattet, die Inhalte zu vervielfältigen, verbreiten, öffentlich zugänglich zu machen und sie zu bearbeiten. Bei auszugsweiser Verwendung, Darstellung von Teilen oder sonstiger Veränderung von Dateninhalten wie Tabellen, Grafiken oder Texten ist an geeigneter Stelle ein Hinweis anzubringen, dass die verwendeten Inhalte bearbeitet wurden.

Die Bundesanstalt Statistik Österreich sowie alle Mitwirkenden an der Publikation haben deren Inhalte sorgfältig recherchiert und erstellt. Fehler können dennoch nicht gänzlich ausgeschlossen werden. Die Genannten übernehmen daher keine Haftung für die Richtigkeit, Vollständigkeit und Aktualität der Inhalte, insbesondere übernehmen sie keinerlei Haftung für eventuelle unmittelbare oder mittelbare Schäden, die durch die direkte oder indirekte Nutzung der angebotenen Inhalte entstehen. Korrekturhinweise senden Sie bitte an die Redaktion.

© STATISTIK AUSTRIA

Artikelnummer: 20-7050-20

Verkaufspreis: € 35,00

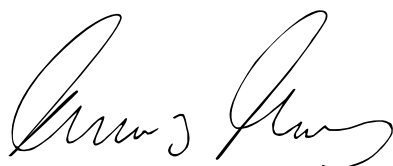
Wien 2021

Vorwort

Auf Basis wissenschaftlich hochwertiger Statistiken und Analysen zeichnet Statistik Austria ein umfassendes und objektives Bild der österreichischen Gesellschaft und Wirtschaft. Mit den Zahlen und Daten liefert Statistik Austria die Grundlage für eine faktenorientierte öffentliche Debatte, die empirische Forschung und evidenzbasierte Entscheidungen in Gesellschaft, Politik und Wirtschaft, etwa zu den Herausforderungen und Weichenstellungen am Arbeitsmarkt, im Bildungswesen und in der Sozial- und Wirtschaftspolitik.

In der vorliegenden Publikation werden Ergebnisse der österreichischen Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen für die Jahre 1995 bis 2020 präsentiert. Die Daten beschreiben die Entstehung des Bruttoinlandsprodukts, seine Verwendung sowie die Verteilung der im Wirtschaftskreislauf entstandenen Einkommen.

Die nach dem standardisierten Europäischen System Volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen (ESVG 2010) erstellten Berechnungen entsprechen der mit EU-Verordnung für alle Mitgliedsländer festgelegten Verpflichtung, Ergebnisse der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen (VGR) innerhalb der Europäischen Union nach einheitlichen Konzepten und Methoden zu erstellen. Alle Zeitreihen werden in Euro dargestellt. Eine Einführung in die Grundkonzepte der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen dient der leichteren Handhabung.



Prof. Dr. Tobias Thomas

Fachstatistischer Generaldirektor der STATISTIK AUSTRIA

Wien, im November 2021

Inhaltsverzeichnis

Zusammenfassung	11
1 Einleitung	15
2 Ergebnisse 2020	15
3 Hintergründe und Erläuterungen zu den Revisionen 2017 bis 2019	19
3.1 Entstehungsrechnung	20
3.2 Verwendungsrechnung	22
3.3 Beschäftigung und Einkommen	24
4 Die VGR als System: Nichtfinanzielle Sektorkonten nach ESVG 2010	113
4.1 Sektoren und institutionelle Einheiten	113
4.2 Die Kontenabfolge	115
4.2.1 Produktionskonto	117
4.2.2 Primäre Einkommensverteilung	117
4.2.3 Sekundäre Einkommensverteilung	119
4.2.4 Vermögensbildung und III.2 Finanzierung	121
4.2.5 Quellen und Methoden	122
5 Definitionen und Konzepte	131
5.1 Einheiten, Produzententypen und Sektoren	131
5.1.1 Einheiten	131
5.1.2 Produzententypen	132
5.1.3 Institutionelle Sektoren und Teilsektoren	132
5.2 Hauptgrößen	133
6 Methoden und Quellen	139
6.1 Einleitung	139
6.2 Geographischer Erfassungsbereich	140
6.3 Revisionspolitik und Zeitplan für die Revisionen und die Festlegung der endgültigen Daten	140
6.3.1 Revisionspolitik	140
6.4 Zeitplan für die Revisionen und Erstellung der endgültigen Fassung	140
6.4.1 Allgemeiner Zeitablauf	141
6.5 Entstehungsrechnung	142
6.5.1 Datenquellen und deren Adaptierungen für VGR-Zwecke	143
6.5.2 Berechnung der Beiträge zum Bruttoinlandsprodukt	145
6.5.3 Abgrenzung von Vorleistungen und Endnachfrage	147
6.6 Verteilungsrechnung	148
6.6.1 Datenquellen	148
6.6.2 Berechnungsverfahren	148
6.7 Verwendungsrechnung	151
6.7.1 Methoden	153
6.7.2 Konsumausgaben	154
6.7.3 Bruttoanlageinvestitionen	155
6.7.4 Außenhandel	162

6.8	Abstimmungs- und Integrationsverfahren sowie Validierung der Schätzungen	163
6.8.1	Klassifikationen und Ausgangsdaten	163
6.8.2	Güteraufkommen	164
6.8.3	Güterverwendung	165
6.8.4	Abstimmung	166
6.8.5	Überblick über die Anpassungen zur Sicherstellung der Vollständigkeit	167
6.9	Übergang vom Bruttoinlandsprodukt (BIP) zum Bruttonationaleinkommen (BNE)	169
6.9.1	Arbeitnehmerentgelte aus der/an die übrige(n) Welt	169
6.9.2	Produktions- und Importabgaben an die Institutionen der Europäischen Union	170
6.9.3	Subventionen von den Institutionen der Europäischen Union	171
6.10	Auswirkungen der FISIM auf das Bruttonationaleinkommen	171

Grafikverzeichnis

Grafik 1	BIP-Revision: Vergleich der realen Wachstumsraten	19
----------	---	----

Tabellen und Übersichten

Übersicht 1	Verfügbarkeit der wichtigsten Datenquellen	20
Tabelle 1	Revisionen auf der Entstehungsseite des BIP 2017 bis 2019	21
Tabelle 2	Revisionen auf der Verwendungsseite des BIP 2017 bis 2019	23
Tabelle 3	Revisionen bei Beschäftigung und Einkommen 2017 bis 2019	25
Übersicht 2	Übergang von Marktpreisen zu Herstellungspreisen	143
Übersicht 3	Datenquellen der Verteilungsrechnung	148
Übersicht 4	Abschreibungsdaten nach Anlagegütern	150
Übersicht 5	Berechnungsschema: Konsumausgaben des Staates	155
Übersicht 6	Berechnungsschema für Bauinvestitionen	156
Übersicht 7	Berechnung der gesamten Software	158
Übersicht 8	Transaktionskostensätze	160
Übersicht 9	Übergang vom BIP zum BNE gemäß ESVG 2010	169

Hintergrundinformationen

Die unterstellte Bankgebühr (FISIM) im ESVG 2010	175
Globalisierung in der Industrieproduktion	188
Privater Konsum	196
Investitionen in Forschung und Entwicklung	208

Tabellenteil

1.	Bruttoinlandsprodukt, Bruttonationaleinkommen und verfügbares Einkommen.....	28
2.	Verfügbares Einkommen, Sparen und Finanzierungssaldo.....	29
3.	Verfügbares Einkommen, verkettete Volumenindizes.....	30
4.	Bruttoinlandsprodukt und verfügbares Einkommen.....	31
5.	Bruttowertschöpfung und Bruttoinlandsprodukt.....	32
6.	Bruttoinlandsprodukt nach Sektoren, laufende Preise.....	33
7.	Bruttoinlandsprodukt nach Wirtschaftsbereichen, laufende Preise.....	34
8.	Bruttoinlandsprodukt nach Wirtschaftsbereichen, verkettete Volumenindizes.....	36
9.	Beitrag der Herstellung von Waren zum BIP, laufende Preise.....	38
10.	Beitrag der Herstellung von Waren zum BIP, verkettete Volumenindizes.....	40
11.	Erwerbstätigkeit nach verschiedenen ESVG-Konzepten.....	42
12.	Erwerbstätige nach Wirtschaftsbereichen.....	44
13.	Arbeitnehmer nach Wirtschaftsbereichen.....	46
14.	Von Erwerbstätigen geleistete Arbeitsstunden nach Wirtschaftsbereichen.....	48
15.	Erwerbstätige, Arbeitnehmer, geleistete Arbeitsstunden.....	50
16.	Arbeitsproduktivität, Lohnstückkosten.....	51
17.	Verteilung des Bruttoinlandsproduktes, laufende Preise.....	52
18.	Arbeitnehmerentgelt.....	53
19.	Arbeitnehmerentgelt nach Wirtschaftsbereichen, laufende Preise.....	54
20.	Verwendung des Bruttoinlandsproduktes, laufende Preise.....	56
21.	Verwendung des Bruttoinlandsproduktes, verkettete Volumenindizes.....	57
22.	Konsumausgaben, laufende Preise.....	58
23.	Konsumausgaben, verkettete Volumenindizes.....	59
24.	Konsumausgaben der privaten Haushalte nach dem Verwendungszweck, laufende Preise.....	60
25.	Konsumausgaben der privaten Haushalte nach dem Verwendungszweck, verkettete Volumenindizes.....	62
26.	Konsumausgaben nach Güterart, laufende Preise.....	64
27.	Konsumausgaben nach Güterart, verkettete Volumenindizes.....	65
28.	Bruttoinvestitionen, laufende Preise.....	66
29.	Bruttoinvestitionen, verkettete Volumenindizes.....	67
30.	Bruttoanlageinvestitionen nach Wirtschaftsbereichen, laufende Preise.....	68
31.	Bruttoanlageinvestitionen nach Wirtschaftsbereichen, verkettete Volumenindizes.....	70
32.	Investitionen in Informations- und Kommunikationstechnologien (IKT).....	72
33.	Lagerveränderungen nach Wirtschaftsbereichen, laufende Preise.....	73
34.	Außenbeitrag, laufende Preise.....	74
35.	Außenbeitrag, verkettete Volumenindizes.....	75
36.	Einnahmen und Ausgaben aus der/an die übrige(n) Welt, laufende Preise.....	76
37.	Gesamtwirtschaftliches Güterkonto, Aufkommen, laufende Preise.....	78
38.	Gesamtwirtschaftliches Güterkonto, Aufkommen, verkettete Volumenindizes.....	78
39.	Gesamtwirtschaftliches Güterkonto, Verwendung, laufende Preise.....	82
40.	Gesamtwirtschaftliches Güterkonto, Verwendung, verkettete Volumenindizes.....	82
41.	Bruttoanlagevermögen nach Vermögensarten zu laufenden Wiederbeschaffungspreisen.....	86
42.	Nettoanlagevermögen nach Vermögensarten zu laufenden Wiederbeschaffungspreisen.....	86
43.	Bruttoanlagevermögen nach Vermögensarten zu Wiederbeschaffungspreisen von 2010.....	87

44.	Nettoanlagevermögen nach Vermögensarten zu Wiederbeschaffungspreisen von 2010.....	87
45.	Bruttoanlagevermögen nach Wirtschaftsbereichen zu laufenden Wiederbeschaffungspreisen	88
46.	Nettoanlagevermögen nach Wirtschaftsbereichen zu laufenden Wiederbeschaffungspreisen	88
47.	Bruttoanlagevermögen nach Wirtschaftsbereichen zu Wiederbeschaffungspreisen von 2010.....	90
48.	Nettoanlagevermögen nach Wirtschaftsbereichen zu Wiederbeschaffungspreisen von 2010.....	90
49.	Nettoanlagevermögen nach institutionellen Sektoren zu laufenden Wiederbeschaffungspreisen	92
50.	Anlagevermögen	95

Detaillierte Tabellen nach Wirtschaftsbereichen

51.	Produktionswert zu Herstellungspreisen nach ÖNACE-Abteilungen, laufende Preise	98
52.	Produktionswert zu Herstellungspreisen nach ÖNACE-Abteilungen, verkettete Volumenindizes	100
53.	Bruttowertschöpfung zu Herstellungspreisen nach ÖNACE-Abteilungen, laufende Preise	102
54.	Bruttowertschöpfung zu Herstellungspreisen nach ÖNACE-Abteilungen, verkettete Volumenindizes	104
55.	Bruttoanlageinvestitionen nach ÖNACE-Abteilungen, laufende Preise.....	106
56.	Bruttoanlageinvestitionen nach ÖNACE-Abteilungen, verkettete Volumenindizes.....	108

Nichtfinanzielle Sektorkonten

57.	Nichtfinanzielle Sektorkonten 2017	124
-----	--	-----



ZUSAMMENFASSUNG

In der vorliegenden Publikation werden Ergebnisse der österreichischen Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung für den Zeitraum 1995 bis einschließlich 2020 präsentiert (die beiliegende CD-ROM enthält sämtliche Zeitreihen).

Die nach dem standardisierten Europäischen System Volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen auf nationaler und regionaler Ebene (ESVG 2010) erstellten Berechnungen entsprechen der mit EU-Verordnung Nr. 549/2013 für alle Mitgliedsländer festgelegten Verpflichtung, Ergebnisse der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen (VGR) innerhalb der Europäischen Union nach einheitlichen Konzepten und Methoden zu erstellen.

Diese Veröffentlichung präsentiert die Ergebnisse für das Berichtsjahr 2020 und deren Analyse im Textteil. Ebenso werden ausführliche Erläuterungen zu den Revisionsarbeiten gegeben.

Im Tabellenteil erfolgt eine Darstellung von Zeitreihen für eine Reihe volkswirtschaftlicher Hauptaggregate und deren Ableitung, die der Kontenfolge des ESGV 2010 entspricht, dargestellt.

Für die Analyse der Strukturen der Volkswirtschaft werden Tabellen nach Wirtschaftsbereichen zur Verfügung gestellt. Die zugrunde liegende Klassifikation ist ÖNACE 2008, die aus Gründen der darstellerischen Effizienz gelegentlich höher aggregiert wurde. Für die Wirtschaftsbereiche werden sowohl deren Beiträge zum Bruttoinlandsprodukt – bewertet zu Herstellungspreisen – als auch Erwerbstätige bzw. Arbeitnehmer und das Arbeitnehmerentgelt dargestellt. Ergänzend werden auch Zeitreihen für die Bruttoanlageinvestitionen angeschlossen. Für weiter vertiefende Analysen werden im statistischen Anhang Daten für Wirtschaftsbereiche auf sehr tiefer Klassifikationsebene bereitgestellt.

Über die Güterverwendung werden einerseits globale Informationen vermittelt, andererseits auch detaillierte Darstellungen angeboten. Die Konsumausgaben werden sowohl nach Sektoren als auch nach Gütergruppen ausgewiesen. Die Bruttoinvestitionen werden nach Investitionsgütern unterschieden. Außerdem werden außenwirtschaftliche Transaktionen mit der übrigen Welt aufgeschlüsselt.

Viele Zeitreihen werden zu laufenden Preisen präsentiert. Seit dem Umstieg auf die Bewertung zu Vorjahrespreisen erfolgt die Berichterstattung zu konstanten Preisen nunmehr über Darstellung von verketteten Volumenindizes, wobei das Jahr 2015 als Referenzjahr dient.

Alle Daten werden ausschließlich in Euro unter Anwendung des mit 1.1.1999 festgelegten Umrechnungskurses (1 € = 13,7603 ATS) präsentiert. Es wird aber darauf hingewiesen, dass diese Vorgehensweise für den Zeitraum vor dem 1.1.1999 nicht unproblematisch ist, weil dadurch die ökonomischen Rahmenbedingungen hinsichtlich der tatsächlichen Austauschverhältnisse verzerrt widerspiegelt werden.

Außerdem werden umfangreiche methodische Erläuterungen über nichtfinanzielle Sektorkonten gegeben sowie Daten dazu präsentiert. Die gesamten Sektorkonten werden für das Jahr 2020 abgeleitet.



1 Einleitung

Die präsentierten Daten zur Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung (VGR) entsprechen den Konzepten und methodischen Vorgaben des ESVG 2010, das seit September 2014 von allen EU-Mitgliedsländern verpflichtend anzuwenden ist. Derzeit stehen konsistente Zeitreihen der volkswirtschaftlichen Aggregate nach ESVG 2010 von 1995 bis einschließlich 2020 zur Verfügung.

In weiterer Folge werden diese aktuellen Ergebnisse in andere Rechensysteme wie Nichtfinanzielle Sektorkonten und Regionale Gesamtrechnungen integriert, sodass diese Datenkörper mit der laufenden VGR-Jahresrechnung konsistent gehalten werden können. Ebenso wird die VGR-Quartalsrechnung, die ab September 2020 von Statistik Austria erstellt wird, wie üblich an die neuen Rahmenwerte angepasst. Weiters wurden diese Daten im Rahmen der Notifizierung des Bruttonationaleinkommens (BNE) im September 2021 für die EU-Eigenmittelberechnung an die Europäische Kommission gemeldet.

2 Ergebnisse 2020

Die österreichische Wirtschaft war durch die COVID-19 Pandemie massiv betroffen. Die Wirtschaftsleistung schrumpfte im Jahr 2020 um real 6,7%. Damit wurde die wirtschaftliche Dynamik der letzten Jahre (2017: +2,3%; 2018: +2,5%; 2019: +1,5%) unterbrochen; der reale Wachstumsrückgang war von historischem Ausmaß und übertraf den Einbruch des Jahres 2009 (real -3,8%) im Zuge der globalen Wirtschafts- und Finanzkrise deutlich. International gesehen bewegte sich Österreichs Wirtschaft damit im hinteren Mittelfeld; sowohl in der Europäischen Union insgesamt (-5,9%) als auch im Euroraum (-6,3%) wurden etwas geringere Einbrüche verzeichnet (Quelle: Eurostat-Datenbank, Oktober 2021).

Wie auch in den letzten Jahren hatte Irland mit 5,9% Wachstum die Spitzenposition unter den EU-Mitgliedstaaten inne und war damit das einzige Land der EU mit einem positiven Wachstum im Pandemiejahr 2020. Nur moderat negative Wachstumsraten verzeichneten Litauen (-0,9%) und Luxemburg (-1,8%). Durch den Ausstieg des Vereinigten Königreichs aus der EU kam es zu einer Verschiebung der Beiträge zum europäischen BIP. Den größten Beitrag zum Bruttoinlandsprodukt der Europäischen Union leistete 2020 weiterhin Deutschland (25,2%), gefolgt von Frankreich (17,2%), Italien (12,4%) und Spanien (8,4%). Die deutsche Wirtschaft entwickelte sich mit einer Rate von -4,6% leicht überdurchschnittlich. Die Schlusslichter waren im Jahr 2020 Spanien (-10,8%), Italien (-8,9%) und Portugal (-8,4%).

Am BIP pro Kopf zu Kaufkraftstandards (KKS) gemessen blieb Luxemburg (79.320 €) deutlich in der Top-Position, gefolgt von Irland (63.810 €) und Dänemark (40.460 €). Österreich befand sich mit 37.180 € BIP pro Kopf zu KKS auf Platz 5 der insgesamt 27 EU-Länder.¹ Das durchschnittliche Pro-Kopf-BIP innerhalb der Europäischen Union lag 2020 bei 29.860 €. Die geringsten BIP-Werte pro Kopf wiesen Bulgarien (16.270 €) und Griechenland (19.030 €) auf.

Entstehung des BIP 2020

Im Berichtsjahr 2020 betrug die österreichische Bruttowertschöpfung zu laufenden Herstellungspreisen 340,26 Mrd. €. Sie reduzierte sich gegenüber dem Vorjahr um 15,0 Mrd. € bzw. -4,2%.

Den mit Abstand größten Wirtschaftsbereich mit einem Beitrag zur Bruttowertschöpfung von 62,5 Mrd. € (18,4%) bildete die Herstellung von Waren (inkl. Bergbau), gefolgt vom Wirtschaftsbereich Handel, Instandhaltung und Reparatur von Kfz mit 39,5 Mrd. € (11,6%). Dahinter folgten das

¹ Das BIP pro Kopf zu laufenden Preisen ohne Kaufkraftbereinigung betrug 42.540 €.

Grundstücks- und Wohnungswesen (36,2 Mrd. €, 10,6%), die Sonstigen wirtschaftlichen Dienstleistungen (33,6 Mrd. €, 9,9%) und das Bauwesen mit einem Beitrag von 23,8 Mrd. € (7,0%). Die geringsten Anteile an der Bruttowertschöpfung entfielen auf die Wirtschaftsbereiche Energie-, Wasserversorgung und Abfallentsorgung (10,3 Mrd. €, 3,0%), Sonstige Dienstleistungen (8,5 Mrd. €, 2,5%) sowie Land- und Forstwirtschaft und Fischerei (4,2 Mrd. €, 1,2%).

Der Rückgang der Wirtschaftsleistung 2020 fiel im Produzierenden Bereich mit -5,6% geringer aus als im Dienstleistungsbereich mit -7,3%, nachdem das reale Wachstum 2019 im Produzierenden Bereich stagnierte und jenes im Dienstleistungssektor im Vorjahr noch um +2,2% zulegen konnte. Die einzelnen Branchen entwickelten sich dabei sehr unterschiedlich, jedoch wiesen nahezu alle Wirtschaftsbereiche einen realen Rückgang 2020 aus.

Maßgeblich für den Rückgang der Wirtschaftsleistung im Produzierenden Bereich war die Herstellung von Waren (inkl. Bergbau) mit real -7,1%. Das Minus im Bauwesen (real -3,0%) und im Wirtschaftsbereich Energie-, Wasserversorgung und Abfallentsorgung (real -1,4%) fiel im Vergleich dazu geringer aus.

Im Dienstleistungssektor zeigte sich der Einbruch besonders deutlich in der Beherbergung und Gastronomie, die von den verordneten Beschränkungen aufgrund der COVID-19-Pandemie am stärksten betroffen war (real -40,1%), bei den Kultur-, Unterhaltungs- und persönlichen Dienstleistungen (real -19,7%) sowie den Verkehrsdienstleistungen (real -13,0%). Die für Österreichs Wirtschaft wichtigste Dienstleistungsbranche – der Handel – schrumpfte 2020 real um -4,2%, während die Finanz- und Versicherungsdienstleistungen als eine von wenigen Branchen ein Wachstum (real +5,1%) verzeichneten. Eine leicht positive Entwicklung wiesen ansonsten nur mehr die Öffentliche Verwaltung mit real +1,0% und das Grundstücks- und Wohnungswesen (real +0,3%) aus.

Die Land- und Forstwirtschaft (inkl. Fischerei), die nur rund 1% zur gesamten Wirtschaftsleistung beiträgt, konnte sich nach mehreren Jahren mit deutlich positiven Wachstumsraten und einem leichten Rückgang 2019 (real -0,1%) im Jahr 2020 nicht dem gesamtwirtschaftlichen Trend entziehen und schrumpfte um -3,1%.

Verwendung des BIP 2020

Die Nachfrageseite der Volkswirtschaft setzte sich 2020 wie folgt zusammen: Den größten Anteil mit einem Volumen von 270,5 Mrd. € bzw. 71,3% des BIP stellten die Konsumausgaben. Diese setzten sich wiederum aus den Ausgaben der privaten Haushalte (67,0% an den Gesamtkonsumausgaben), des Staates (29,7%) sowie der privaten Organisationen ohne Erwerbszweck (3,3%) zusammen. Den zweitgrößten Beitrag zur Verwendungsseite des Bruttoinlandsprodukts mit einem Volumen von 98,2 Mrd. € bzw. einem Anteil von 25,9% bildeten die Bruttoinvestitionen. Die Bruttoinvestitionen beinhalten neben den Bruttoanlageinvestitionen (Anteil von ca. 97,5%) auch den Nettozugang an Wertsachen sowie die Vorratsveränderungen. Bei den Bruttoanlageinvestitionen sind die Bauinvestitionen mit 44,9 Mrd. € die größte Subkategorie, gefolgt von den Investitionen in Maschinen und Fahrzeuge (29,5 Mrd. €) sowie den Investitionen in Forschung und Entwicklung (10,8 Mrd. €). Auf die restlichen Bruttoanlageinvestitionen (insbesondere Investitionen in Software) entfielen 10,5 Mrd. €. Den finalen Bestandteil des verwendungsseitigen BIP bildet der Außenbeitrag mit einem Volumen von 10,9 Mrd. € bzw. einem Anteil von 2,9% im Jahr 2020.

Die verwendungsseitig stärksten Einbrüche waren 2020 bei den Exporten mit real -10,8% sowie bei den Importen mit real -9,4% zu beobachten. Aber auch die Konsumausgaben verzeichneten mit real -6,3% einen historischen Rückgang. Ein ebenso deutlicher Rückgang (real -4,6%) wurde bei den Bruttoinvestitionen verzeichnet. Sowohl im Außenhandel als auch bei den Bruttoinvestitionen handelt es sich hierbei um die stärksten Rückgänge seit der globalen Wirtschafts- und Finanzkrise 2009.

Die Konsumausgaben der gebietsansässigen privaten Haushalte (Inländerkonsum) betrugen im Jahr 2020 181,3 Mrd. €. Dies entspricht einem Konsum von 20.332 € pro Kopf bzw. 45.455 € pro Haushalt.

Somit verzeichneten die privaten Konsumausgaben einen historischen Einbruch von real -8,7%. Die Konsumausgaben der privaten Haushalte nach dem Inlandskonzept wiesen mit real -9,2% einen noch stärkeren Rückgang auf, was auf eine deutlichere Reduktion der Reiseverkehrsimporte (Konsumausgaben der Inländer im Ausland) im Vergleich zu den Reiseverkehrsexporten (Konsumausgaben der Ausländer im Inland) zurückzuführen ist.

Im Gegensatz dazu entwickelten sich die staatlichen Konsumausgaben mit real -0,5% nur moderat negativ, wobei der Kollektivkonsum ein Wachstum generierte (+2,9%), während der Individualkonsum einen Rückgang von 2,4% verzeichnete. Zu laufenden Preisen entwickelten sich insbesondere die Bereiche Wirtschaftliche Angelegenheiten (+6,2%), Gesundheitswesen (+5,3%) und Allgemeine Öffentliche Verwaltung (+5,2%) deutlich positiv. Ein deutlicher Rückgang (-3,7%) wurde außerdem bei den Konsumausgaben der privaten Organisationen ohne Erwerbszweck verzeichnet.

Die Entwicklung der Konsumausgaben der privaten Haushalte nach Verbrauchskategorien war naturgemäß stark durch die Auswirkungen der pandemiebedingten Einschränkungen determiniert. Die eindeutig größten Rückgänge wurden bei den tourismusnahen Dienstleistungen bzw. Freizeitdienstleistungen verzeichnet. So gingen die Ausgaben für Flugdienstleistungen um real 65,1% zurück, jene für Reisebüros und Pauschalreisen sogar um 69,2%. Ebenso massive Einbrüche waren bei den Ausgaben für Kultureintritte (real -56,8%), für Eintritte in Museen (real -56,8%) und für Dienstleistungen des Sportes (real -35,8%) zu beobachten. Die Ausgaben für Gastronomie sanken real um 32,2%, jene für Beherbergung um 28,3%. Neben dem Flugverkehr waren auch andere Verkehrsdienstleistungen stark von den Auswirkungen der Pandemie betroffen. So gingen etwa die Ausgaben für Taxi-Dienstleistungen real um 35,2% zurück, jene für Bahn-Dienstleistungen um 29,4% und die Ausgaben für den Schiffsverkehr um 46,2%. Die Ausgaben für PKW-Käufe inklusive Leasingraten sanken real um 12,2%, jene für Treibstoffe um 11,0%. Ebenso stark negativ betroffen waren die Ausgaben für Bekleidung (real -22,2%) und Schuhe (real -18,3%). Auch die Ausgaben für Dienstleistungen zur Schönheits- und Körperpflege sanken real um 18,2%.

Obwohl die Konsumausgaben der privaten Haushalte in Summe stark zurückgingen, gab es dennoch Bereiche, die von den Auswirkungen der Pandemie profitierten. So entwickelten sich die Ausgaben für Lebensmittel inklusive alkoholfreier Getränke mit real +5,1% deutlich positiv. Ein ebenso starkes Wachstum verzeichnete die Gruppe „Audiovisuelle Geräte, Foto, EDV“ mit einem realen Plus von 6,5%. Ein ebenso deutliches Plus wurde bei den Materialien zur Wohnungsinstandhaltung (real +3,8%) sowie bei den Ausgaben für Werkzeuge und Geräte für Haus und Garten (real +2,4%) verzeichnet. Auch die Ausgaben für Tabak, Spielwaren und Möbel entwickelten sich positiv.

Die Bruttoanlageinvestitionen verzeichneten 2020 einen realen Rückgang von -5,2% (nominell ein Minus von 3,5%), wobei die deutlichsten Rückgänge mit real -10,9% bei den Fahrzeugen und bei den Maschinen und Geräten (real -7,8%) verzeichnet wurden. Ebenso negativ aber in einem geringeren Ausmaß entwickelten sich die Bauinvestitionen mit real -3,7%. Im Bereich der Investitionen in Geistiges Eigentum entwickelten sich die Forschungs- und Entwicklungsausgaben mit real -4,4% deutlich negativer als die Softwareinvestitionen (real -1,7%).

Innerhalb der Maschineninvestitionen wiesen die sonstigen Maschinen mit real -9,6% den deutlichsten Rückgang auf, während die Nachfrage nach Gütern der Informations- und Kommunikationstechnologie deutlich weniger sank (real -1,2%). Die stark negative Entwicklung der Fahrzeuginvestitionen ist insbesondere auf ein deutliches Minus bei den PKW- und LKW-Investitionen zurückzuführen, wobei bei den Schienenfahrzeugen ein deutlich positives Wachstum zu beobachten war. Bei den Bauinvestitionen ergab sich ein deutliches Minus bei den Nichtwohnbauinvestitionen (real -7,3%), während die Wohnbauinvestitionen moderat stiegen (real +1,6%).

Der Außenbeitrag zu laufenden Preisen (Saldo aus Exporten und Importen von Waren und Dienstleistungen) erreichte im Berichtsjahr 2020 einen Stand von 10,9 Mrd. €. Im Detail setzte sich der Außenbeitrag aus Warenexporten im Umfang von 138,3 Mrd. €, Warenimporten in Höhe von 135,2 Mrd. €, Dienstleistungsexporten von 56,8 Mrd. € und Dienstleistungsimporten von 49 Mrd. € zusammen. Ins-

gesamt 71,7% der exportierten Waren sowie 72,5% der exportierten Dienstleistungen gingen in EU-Staaten, während 71,4% aller Warenimporte und 74,6% der Dienstleistungsimporte aus EU-Staaten stammten.

Der Rückgang der Warenexporte fiel mit real -7,8% deutlich stärker aus als jener der Warenimporte (real -6,4%). Wesentlich stärker waren die Einbrüche bei den Exporten und Importen von Dienstleistungen (real -17,3% bzw. -16,8%), nicht zuletzt aufgrund der Beschränkungen im Reiseverkehr. So verzeichneten die Reiseverkehrsexporte einen massiven realen Rückgang von -43,9%, während die Dienstleistungsexporte exklusive Reiseverkehr um -7,7% fielen. Bei den Importen war ein Rückgang beim Reiseverkehr von sogar -63,6% zu beobachten, während sich die Dienstleistungen exklusive Reiseverkehr um 7,6% reduzierten.

Verteilung des BIP und Beschäftigungsentwicklung 2020

2020 wurde auch der Arbeitsmarkt von der Corona-Pandemie stark beeinflusst. Trotz massivem Einsatz von Kurzarbeit stieg die Arbeitslosigkeit deutlich an. Von 2019 auf 2020 nahm die Zahl der Arbeitnehmer um 2,3% ab und lag mit 3,98 Mio. Beschäftigungsverhältnissen erstmals seit 2017 wieder unter der 4 Mio. Marke. Die unselbständig erwerbstätigen Personen gingen im gleichen Zeitraum um 2,0% zurück. Rückgänge waren in fast allen Wirtschaftsbereichen zu beobachten; in absoluten Zahlen betrug der Rückgang im Dienstleistungssektor ca. 84.800 und in der Produktion ca. 9.900 Beschäftigungsverhältnisse. Nach Branchen war der Beschäftigungseinbruch erwartungsgemäß am stärksten in der Beherbergung und Gastronomie (-49.100 Jobs bzw. -17,8%) sowie in der Erbringung von sonstigen wirtschaftlichen Dienstleistungen, die u. a. die Leiharbeit beinhaltet (-21.600 Jobs, -8,2%). Es folgten die Herstellung von Waren (-9.700 Jobs, -1,5%), der Handel (-8.300 Jobs, -1,4%) sowie der Verkehr (-6.900 Jobs, -3,3%). Es gab allerdings im Pandemiejahr 2020 auch Branchen mit einem Beschäftigungsplus, namentlich das Gesundheits- und Sozialwesen mit +4.900 Jobs sowie die öffentliche Verwaltung mit +3.200 Jobs. Auch die Information und Kommunikation konnte zulegen (+2.600 Jobs bzw. +2,3%) und somit wie im Vorjahr den stärksten relativen Zuwachs generieren.

2020 gab es ca. 747.800 selbständige Beschäftigungsverhältnisse, was gegenüber 2019 einen Anstieg um 0,8% bedeutete. Die Zahl der selbständig beschäftigten Personen erhöhte sich um 1,3% auf rund 546.900. Hauptverantwortlich für das Wachstum war die Land- und Forstwirtschaft.

Der deutliche Beschäftigungsrückgang bei gleichzeitig drastisch gesunkener durchschnittlich geleisteter Arbeitszeit (von 28,9 auf 26,8 Stunden pro Woche) führte 2020 zu einer extremen Abnahme des Arbeitsvolumens der Arbeitnehmer und Arbeitnehmerinnen um 9,3% auf 5,5 Mrd. Arbeitsstunden (zum Vergleich: im Jahr der Wirtschafts- und Finanzkrise 2009 ging das Arbeitsvolumen um „nur“ 3,2% zurück). Dies entspricht dem geringsten absoluten Wert seit dem Jahr 2010. Am stärksten war der Rückgang wie bei den Beschäftigten in der Beherbergung und Gastronomie (-157 Mio. Stunden gegenüber dem Vorjahr). Aufgrund der pandemiebedingt drastisch verringerten „Normalarbeitszeit“ kam es allerdings bei den Vollzeitäquivalenten zu einer gedämpften Abnahme von „nur“ -1,8%. Anhand dieser Daten lässt sich der massive Einsatz von Kurzarbeit erkennen, wodurch sich die Krise in erster Linie bei den geleisteten Arbeitsstunden, aber nur abgeschwächt bei den erwerbstätigen Personen auswirkte.

Die durchschnittlich geleisteten Arbeitsstunden der Selbständigen brachen jedoch 2020 deutlich ein, wodurch das Arbeitsvolumen um 5,2% auf ca. 1,2 Mrd. Stunden zurückging. Im Gegensatz dazu wuchsen die Selbständigen-Vollzeitäquivalente von 2019 auf 2020 um 1,9%. Dies lag an der ebenfalls deutlich gesunkenen „Normalarbeitszeit“, die im Rahmen der Arbeitskräfteerhebung bei den Haushalten abgefragt wird. Insgesamt gab es im Jahr 2020 544.900 selbständige Vollzeitäquivalente.

Das nominelle Arbeitnehmerentgelt (die Summe aller Geld- und Sachleistungen von Arbeitgebern und Arbeitgeberinnen an Arbeitnehmer und Arbeitnehmerinnen, nach Inlandskonzept) sank 2020 nur leicht um 0,4% und betrug rund 192,2 Mrd. €, wovon die Bruttolöhne und -gehälter 158,4 Mrd. € und die Sozialbeiträge der Arbeitgeber 33,8 Mrd. € ausmachten. Die Bruttolöhne und -gehälter gingen eben-

falls leicht um 0,4% zurück, während die Nettolöhne und -gehälter aufgrund von geringeren Lohnsteuern sogar einen Anstieg um 0,4% verzeichneten. Die Entwicklung des Arbeitnehmerentgelts wurde maßgeblich von den krisenbedingt stark erhöhten Kurzarbeitsbeihilfen beeinflusst, die einen stärkeren Rückgang verhinderten.

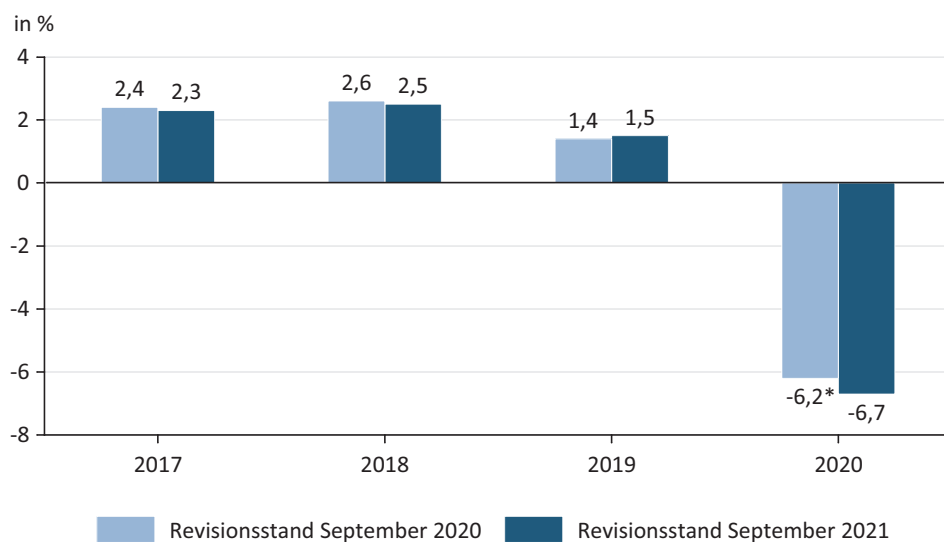
3 Hintergründe und Erläuterungen zu den Revisionen 2017 bis 2019

In Erfüllung der Anforderungen der Kommissionsverordnung (EU) 2016/2304 über die Qualität der Berichterstattung in den Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen erfolgt die Veröffentlichung der endgültigen Schätzungen der Hauptaggregate Ende September jeden Jahres. Dadurch kann die geforderte Konsistenz und Kohärenz der Datensätze sowohl für die Hauptaggregate der VGR als auch für die nichtfinanziellen Sektorkonten, Öffentlichen Finanzen und Zahlungsbilanzstatistiken gewährleistet werden.

Die Ergebnisse der VGR-Jahresrechnung beinhalten neben dem aktuellsten Berichtsjahr auch Änderungen bis zum Jahr T-3, also im diesjährigen Fall für die Jahre 2017-2020. Die erste Schätzung für das Berichtsjahr 2020 basierte auf aggregierten Quartalswerten aus den Vierteljährlichen Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen. Die Quartalsrechnung ist im Gegensatz zur VGR-Jahresrechnung weniger detailliert und stark modellgestützt, was der eingeschränkten Datenverfügbarkeit am aktuellen Rand geschuldet ist. In der VGR-Jahresrechnung erfolgt mit geringem zeitlichen Abstand eine detaillierte Aufarbeitung aller für das abgelaufene Jahr zur Verfügung stehenden Daten. Im Folgenden wird nur auf Revisionen eingegangen, die sich im Vergleich zu vorherigen VGR-Jahresrechnungen ergaben.

Grafik 1

BIP-Revision: Vergleich der realen Wachstumsraten



Q: STATISTIK AUSTRIA; Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen. - VGR-Berechnungsstand September 2020 und September 2021. - * Erstschtzung auf Basis der Quartalsrechnung.

Diese Revisionen sind unter anderem bedingt durch die zu unterschiedlichen Berechnungszeitpunkten in unterschiedlicher Vollständigkeit vorliegenden Datenquellen, die in den Folgejahren durch aktuellere Versionen oder durch erst dann zur Verfügung stehende Erhebungen ergänzt bzw. substituiert werden. Ein wichtiges Beispiel dafür ist die Substitution der Konjunkturstatistik, die für das aktuellste Jahr kurzfristig die ersten Erhebungsinformationen liefert, durch die Leistungs- und Strukturstatistik im folgenden Berechnungsjahr, welche nicht nur mehr Details zu den Erlösen liefert, sondern erstmals auch Daten zu den Vorleistungen, Lagerbeständen und Investitionen zur Verfügung stellt. Auch

die Verwendung und Integration von extern erstellten Statistiken, wie zum Beispiel der von der Österreichischen Nationalbank (OeNB) erstellten Zahlungsbilanzstatistik, die zur Darstellung grenzüberschreitender Waren- und Dienstleistungstransaktionen genutzt wird, kann zu entsprechenden Änderungen der VGR-Ergebnisse führen. Revisionen werden außerdem durch den Einbau der Ergebnisse aus den abgestimmten Aufkommens- und Verwendungstabellen hervorgerufen, aus denen 2017 nun die endgültigen Ergebnisse integriert werden konnten. Für 2018 standen bereits die vorläufigen Ergebnisse der schon weitgehend abgestimmten Güterkonten zur Verfügung. Bereits im Vorjahr gab es für das Berichtsjahr 2018 vorläufige Ergebnisse der Leistungs- und Strukturstatistik, die inzwischen um Erkenntnisse aus der detaillierten VGR-Aufarbeitung ergänzt werden konnte (wie z. B. Abgleich der Unternehmens- und der Betriebsdaten auf Ebene der einzelnen Einheiten; Anpassungen zur Vollständigkeit mithilfe von Umsatzsteuerdaten etc.).

Für das Berichtsjahr 2017 wurden reale Aufkommens- und Verwendungstabellen integriert (erweiterte Meldeverpflichtung gegenüber Eurostat ab dem Berichtsjahr 2014). Damit liegen für die Berichtsjahre 2014 bis 2017 sowohl nominell als auch real abgestimmte Datensätze vor.

Einen exemplarischen Überblick, in wie weit wesentliche Datenquellen im Rahmen der diesjährigen VGR-Jahresrechnung für die einzelnen Berichtsjahre zur Verfügung standen, gibt folgende Übersicht:

Übersicht 1

Verfügbarkeit der wichtigsten Datenquellen

Wesentliche Datenquellen	2017	2018	2019	2020
Konjunkturstatistik Produzierender Bereich	endgültig	endgültig	endgültig	vorläufig
Konjunkturstatistik Dienstleistungen	endgültig	endgültig	endgültig	vorläufig
Leistungs- und Strukturstatistik (LS)	endgültig	endgültig	endgültig, aber ohne VGR-Adaptierungen	
Umsatzsteuerdaten	endgültig	endgültig	vorläufig	vorläufig
Lohnsteuerstatistik	endgültig	endgültig	endgültig	vorläufig
Zahlungsbilanz	endgültig	endgültig	vorläufig	vorläufig
Aufkommens- und Verwendungstabellen, nominell	endgültig	vorläufig		
Aufkommens- und Verwendungstabellen, real	endgültig			
Staatsdaten	endgültig	endgültig	vorläufig	vorläufig

Q: STATISTIK AUSTRIA; Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen. - VGR-Berechnungsstand September 2021. - Vorläufig = unvollständiger Datensatz (Bsp.: Umsatzsteuerstatistik: noch ausstehende Steuerbescheide) leere Zelle = Datenquelle noch nicht vorhanden.

3.1 Entstehungsrechnung

Da die Ergebnisse der Aufkommens- und Verwendungstabellen 2017 bereits bei der Veröffentlichung der vorjährigen VGR-Jahresrechnung weitgehend abgestimmt zur Verfügung standen, kam es 2017 nur mehr zu geringfügigen Revisionen der Bruttowertschöpfung zu laufenden Preisen (+21 Mio. €), die in keinem Wirtschaftsbereich nennenswerte Änderungen nach sich zogen.

Im Berichtsjahr 2018 kam es in mehreren Wirtschaftsbereichen zu größeren Revisionen, die sich jedoch in Summe weitgehend ausglich, wodurch sich die nominelle Wertschöpfung zu Herstellungspreisen insgesamt um +78 Mio. € erhöhte. Am stärksten nach unten revidiert wurden die Herstellung von Waren (inkl. Bergbau) (-198 Mio. €), der Wirtschaftsbereich Energie-, Wasserversorgung und Abfallentsorgung (-164 Mio. €) sowie die Information und Kommunikation mit -141 Mio. €. Während sich in der Herstellung von Waren (inkl. Bergbau) die Produktion um -23 Mio. € reduzierte, erhöhten sich die Vorleistungen insgesamt um € +175 Mio. € durch die Integration der vorläufigen Aufkommens- und Verwendungstabellen 2018. Dies betraf vor allem den Bereich Metallerzeugung und -bearbeitung

(ÖNACE 24) sowie die Herstellung von elektrischen Ausrüstungen (ÖNACE 27). Außerdem wurden Einheiten, die Derivate und Kursdifferenzen in der Leistungs- und Strukturstatistik melden, korrigiert. Dies betraf besonders den Bereich Kokerei und Mineralölverarbeitung (ÖNACE 19). Die Revisionen im Wirtschaftsbereich Information und Kommunikation sind überwiegend auf die Erbringung von Informationsdienstleistungen (ÖNACE 62-63) zurückzuführen. Demgegenüber erhöhte sich die Wertschöpfung im Handel (+442 Mio. €) sowie im ÖNACE-Abschnitt Verkehr und Lagerei (+114 Mio. €) deutlich. Verantwortlich dafür war im Handel der Anstieg der Handelsspannen im Großhandel mit Nahrungs- und Genussmitteln, Getränken und Tabakwaren (ÖNACE 463) sowie mit Gebrauchs- und Verbrauchsgütern (ÖNACE 464). Im Verkehrsbereich wurde hauptsächlich der Flugverkehr (ÖNACE 51) revidiert, dabei wurden die Ergebnisse der Leistungs- und Strukturstatistik durch Informationen aus Geschäftsberichten ergänzt.

Tabelle 1

Revisionen auf der Entstehungsseite des BIP 2017 bis 2019

Bruttowertschöpfung	Stand September 2021, Mio. Euro			Reale Veränderung zum Vorjahr in %			Revisionen gegenüber September 2020, Mio. Euro			Revision der realen Veränderung in %-Punkten		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Land- und Forstwirtschaft,												
Fischerei	4.471	4.356	4.260	5,2	3,7	-0,1	0	-16	-56	-0,1	0,2	0,7
Bergbau; Herstellung von Waren	63.399	66.018	66.789	3,5	4,1	0,4	15	-198	-349	-0,5	-1,0	-0,2
Energie-, Wasserversorgung; Abfallentsorgung	9.315	9.413	9.840	4,3	2,2	1,0	0	-164	-306	0,1	-1,6	-2,6
Bau	21.148	22.336	23.137	2,7	1,1	-1,6	-1	-97	-1.057	-0,6	-0,6	-4,3
Handel	37.867	41.128	41.216	-0,1	4,2	2,0	-0	442	796	-0,2	1,3	1,4
Verkehr	18.581	18.986	19.589	3,8	2,1	0,4	0	114	-29	-0,2	0,7	-1,2
Beherbergung und Gastronomie	17.225	18.064	18.869	0,9	1,0	0,6	1	-32	-272	0,2	-0,4	-1,5
Information u. Kommunikation	11.723	12.730	13.683	1,8	8,2	7,9	3	-141	142	-0,3	-1,6	4,2
Finanz- und Versicherungsdienstleistungen	13.744	14.143	14.833	5,5	3,1	4,4	0	-10	94	-0,1	0,2	1,4
Grundstücks- und Wohnungswesen	32.691	34.076	35.032	1,4	1,3	0,3	0	1	-278	0,0	0,1	-0,9
Sonst. wirtschaftl. Dienstleistungen ¹	32.260	33.840	35.962	3,5	3,8	4,3	0	59	809	-0,1	0,2	2,2
Öffentliche Verwaltung	16.644	17.179	17.683	1,3	1,2	0,2	0	7	81	-0,0	0,0	0,5
Erziehung und Unterricht; Gesundheits- und Sozialwesen	40.995	42.544	44.356	1,3	0,8	1,5	1	67	278	0,0	0,1	0,5
Sonst. Dienstleistungen ²	9.353	9.604	10.042	1,8	0,2	0,8	1	45	79	-0,2	0,6	0,2
Summe Bruttowertschöpfung	329.417	344.417	355.291	2,3	2,7	1,4	21	78	-68	-0,2	-0,1	0,1

Q: STATISTIK AUSTRIA, Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen. - VGR-Revisionsstand September 2021. - ¹ ÖNACE M-N. - ² ÖNACE R-T.

Im Berichtsjahr 2019 wurde die Wertschöpfung zu laufenden Herstellungspreisen insgesamt um -68 Mio. € nach unten revidiert. Das Bauwesen war dabei am stärksten von Revisionen betroffen, insgesamt verringerte sich die Wertschöpfung um -1.057 Mio. €, was vor allem auf den Hochbau (ÖNACE 41, -783 Mio. €) und das Baunebengewerbe (ÖNACE 43, -331 Mio. €) zurückzuführen ist. Der Einbau der vorläufigen Ergebnisse der Leistungs- und Strukturstatistik führte in der Herstellung von Waren (inkl. Bergbau) zu einer verringerten Wertschöpfung von -349 Mio. €. Diese Differenz lässt sich sowohl auf eine Reduktion der Produktion um -1.379 €, insbesondere im Bereich Maschinenbau (ÖNACE 28), als auch der Vorleistungen um -1.030 Mio. €, vor allem in den Bereichen Kokerei und Mineralölverarbeitung (ÖNACE 19) und Maschinenbau (ÖNACE 28), zurückführen. Im Energiewesen erhöhte sich sowohl der Output als auch die Vorleistungen im Vergleich zu den Vorjahresergebnissen, wobei die Vorleistungen deutlich stärker stiegen was zu einer Reduktion der Wertschöpfung um -306 Mio. € führte. Ebenfalls nach unten revidiert wurde das Grundstücks- und Wohnungswesen (-278 Mio. €) und die Beherbergung und Gastronomie (-272 Mio. €). Nennenswerte gegenläufige Revisionen durch den Einbau der vorläufigen Ergebnisse der Leistungs- und Strukturstatistik 2019 waren vor allem bei den Sonstigen wirtschaftlichen Dienstleistungen (+809 Mio. €) und dem Handel (+796 Mio. €) zu verzeichnen, auch die ÖNACE Bereiche Erziehung und Unterricht (ÖNACE P) und

Gesundheits- und Sozialwesen (ÖNACE Q) erhöhten sich in Summe um +278 Mio. €. Ausschlaggebend für die Revision bei den Sonstigen wirtschaftlichen Dienstleistungen waren neben dem Einbau der Leistungs- und Strukturstatistik vor allem eine große Einheit, die vom Bereich Information- und Kommunikation (ÖNACE J) zur Unternehmensführung (NACE 70) wechselte. Des Weiteren konnte im Bereich Architektur- und Ingenieurbüros (ÖNACE 71) eine Einheit, die 2019 ihre wirtschaftliche Struktur nachhaltig veränderte, erst durch die LSE richtig erfasst werden, wodurch die Wertschöpfung ebenfalls anstieg. Die Differenzen im Handel ergaben sich besonders durch Revisionen im Großhandel im Zusammenhang mit Transithandelsaktivitäten von Multinationalen Unternehmen. Die Erhöhung der Wertschöpfung des Bereiches Erziehung und Unterricht; Gesundheits- und Sozialwesen (ÖNACE P+Q) 2019 um +278 Mio. € ist vor allem auf das Gesundheits- und Sozialwesen zurückzuführen, wo der Einbau aktuellerer Ergebnisse der Umsatzsteuerstatistik, der Lohnsteuerstatistik und der Rechnungsabschlüsse eine Revision um +209 Mio. € erforderte.

In Summe führte die Aktualisierung der Datenquellen 2019 zu einem geringfügigen Anstieg der Bruttowertschöpfung zu Vorjahrespreisen. Das reale Wachstum erhöhte sich um 0,07 Prozentpunkte und blieb damit gerundet auf 1,4%. Das Wachstum des Wirtschaftsbereiches Information und Kommunikation war dabei mit +4,2 Prozentpunkten auf aktuell +7,9% am stärksten betroffen, gefolgt vom quantitativ bedeutenden Wirtschaftsbereich Handel der ebenso wie die Finanz- und Versicherungsdienstleistungen um 1,4 Prozentpunkte nach oben revidiert wurde und nun +2,0% reales Wachstum 2019 ausweist (Finanz- und Versicherungsdienstleistungen: +4,4%). Den stärksten Rückgang verglichen mit den Vorjahresergebnissen verzeichnete das Bauwesen mit -4,3 Prozentpunkten auf aktuell -1,6%, gefolgt vom Wirtschaftsbereich Energie-, Wasserversorgung und Abfallentsorgung mit -2,6 Prozentpunkten auf aktuell +1,0% und der Beherbergung und Gastronomie mit -1,5 Prozentpunkten auf +0,6% reales Wachstum.

Insgesamt wuchs die Bruttowertschöpfung im Berichtsjahr 2018 um 2,7%, eine leichte Revision um -0,1 Prozentpunkte im Vergleich mit den im Vorjahr publizierten Ergebnissen für 2018. Die Wachstumsrate im Berichtsjahr 2017 veränderte sich ebenfalls nochmals durch die Integration der endgültigen Ergebnisse der nominellen und auch realen Aufkommens- und Verwendungstabellen; das reale Wachstum reduzierte sich dadurch um 0,2 Prozentpunkte auf aktuell +2,3%.

3.2 Verwendungsrechnung

Revisionen in der Verwendungsrechnung ergeben sich je nach Revisionsjahr aufgrund unterschiedlicher Ursachen. So gab es in den meisten Verwendungsaggregaten für das Jahr 2017 nur geringfügige Änderungen im Rahmen des finalen (mathematischen) Ausgleichs der Aufkommens- und Verwendungstabellen. Konkret beliefen sich die Revisionen bei den Verwendungskomponenten im Berichtsjahr 2017 auf +34 Mio. € bei den Konsumausgaben, +15 Mio. € bei den Investitionen und +2 Mio. € beim Außenbeitrag.

Im Jahr 2018 sind die wesentlichen Revisionen auf die detaillierten Analysen der Güterströme im Zuge der Input-/Output Abstimmung zurückzuführen. Aktualisierte oder neu verfügbare Datenquellen spielten auch hier nur noch eine untergeordnete Rolle. Im Rahmen dieses Abstimmungsprozesses wurden insbesondere die Bruttoinvestitionen mit +706 Mio. € deutlich nach oben revidiert. Hier schlug insbesondere der Revisionsbedarf bei den Bauinvestitionen (+824 Mio. € bei den Nichtwohnbauinvestitionen) zu Buche. Im Gegensatz dazu kam es bei den Maschinen zu einer deutlichen Revision nach unten (-488 Mio. €), wobei hier insbesondere die sonstigen Maschinen nach unten (-676 Mio. €), während die Güter der Informations- und Kommunikationstechnologie insgesamt um 188 Mio. € nach oben revidiert wurden. Bei den immateriellen Investitionsgütern wurden insbesondere die Softwareinvestitionen deutlich nach oben revidiert (+167 Mio. €). Der Großteil davon (+132 Mio. €) entfiel auf die selbst-hergestellten Softwareinvestitionen. Eine nicht unbeträchtliche Revision von +121 Mio. € ergab sich außerdem beim Nettozugang an Wertsachen, vorwiegend beim Nettozugang an Goldmünzen und Gold.

Bei den Konsumausgaben insgesamt ergab sich 2018 eine Revision von lediglich 11 Mio. €, wobei die Konsumausgaben der privaten Haushalte um 149 Mio. € (bzw. 256 Mio. € nach dem Inlandskonzept) nach oben revidiert wurden, während die Konsumausgaben der privaten Organisationen ohne Erwerbszweck in einem ähnlichen Ausmaß (-141 Mio. €) nach unten revidiert wurden. Bei den Konsumausgaben der privaten Haushalte streuten die Revisionen im Rahmen der Input-/Output Abstimmung relativ breit über sämtliche Güterbündel. Die größten Korrekturen betrafen die Ausgaben für Beherbergung (-129 Mio. €), das Sozialwesen (+82 Mio. €) sowie die Ausgaben für Bekleidung (+74 Mio. €).

Tabelle 2

Revisionen auf der Verwendungsseite des BIP 2017 bis 2019

Verwendungskategorien	Stand September 2021, Mio. Euro			Reale Veränderung zum Vorjahr in %			Revisionen gegenüber September 2020, Mio. Euro			Revision der realen Veränderung in %-Punkten		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Konsumausgaben	265.935	274.595	282.330	1,6	1,1	0,9	34	11	-533	0,0	0,0	-0,1
Private Haushalte	186.016	191.857	196.244	1,9	1,1	0,6	34	149	-507	0,0	0,1	-0,2
Staat	71.986	74.510	77.388	0,8	1,2	1,5	0	4	66	-0,1	0,1	-0,0
POoEs	7.933	8.228	8.698	3,9	1,2	2,6	0	-141	-92	0,1	-2,1	0,7
Bruttoinvestitionen	91.744	99.141	100.984	4,5	6,1	-0,2	15	706	-283	0,1	0,8	-0,9
Bruttoanlageinvestitionen	87.275	92.835	99.219	4,2	4,4	4,8	16	409	1.083	0,1	0,5	0,8
Bau	39.064	42.486	45.469	2,7	5,6	4,0	-0	824	1.040	0,2	2,0	0,3
Wohnbauten	16.557	17.376	18.570	6,3	2,0	3,9	0	-0	79	0,2	0,0	0,4
Nichtwohnbauten	22.508	25.109	26.899	0,2	8,3	4,1	-0	824	961	0,1	3,5	0,3
Maschinen	21.279	21.840	23.088	5,4	1,9	4,4	17	-488	-298	0,2	-2,4	1,0
Fahrzeuge	8.528	8.611	9.037	12,7	-0,2	4,0	-0	-59	-435	0,0	-0,6	-3,9
Immaterielle Güter	18.274	19.774	21.502	2,5	6,9	7,3	-0	132	789	-0,0	1,2	3,7
Vorratsveränderungen	2.608	4.416	660				-1	177	-1.386			
Nettozugang an Wertsachen	1.861	1.889	1.105	20,6	2,8	-45,5	-0	121	20	0,3	6,4	-1,9
Exporte	199.644	213.682	220.393	4,9	5,1	3,4	2	-930	-562	-0,0	-0,4	0,5
Importe	187.960	202.120	206.853	5,3	5,3	2,0	0	114	-698	-0,1	0,3	-0,5
Außenbeitrag	11.685	11.561	13.540				2	-1.044	136			
Statistische Differenz	-1	127	664				-31	389	623			
BIP	369.362	385.424	397.519	2,3	2,5	1,5	21	62	-57	-0,1	-0,1	0,1

Q: STATISTIK AUSTRIA, Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen. - VGR-Revisionsstand September 2021.

Der Außenbeitrag sank 2018 aufgrund der Integration finaler Zahlungsbilanzdaten um 1,04 Mrd. €. Im Detail sanken die Warenexporte um 1,03 Mrd. €, hauptsächlich bedingt durch einen Rückgang der Korrekturen im Rahmen der Supply/Use-Abstimmung von 396 Mio. € sowie eine Revision der Korrektur um ausländische Einheiten um -613 Mio. €. Die Dienstleistungsexporte stiegen aufgrund aktualisierter Erhebungsdaten sowie Korrekturen im Rahmen der Supply/Use-Abstimmung um 100 Mio. €. Die Waren- und Dienstleistungsimporte (inklusive Reiseverkehr) erhöhten sich im Vergleich zur Vorjahresrechnung um insgesamt 114 Mio. €. Die Warenimporte wurden um 46 Mio. € nach unten revidiert. Hauptgründe dafür waren eine Steigerung der Importe des Warenverkehrs ohne Grenzübertritt im Zusammenhang mit Lohnveredelungsarbeiten um 168 Mio. €, revidierte Korrekturen im Rahmen der Supply/Use-Abstimmung um +229 Mio. €, niedrigere CIF/FOB Korrekturen (-65 Mio. €) sowie um -384 Mio. € veränderte Korrekturen um ausländische Einheiten. Die Dienstleistungsimporte stiegen aufgrund aktualisierter Erhebungsdaten sowie Korrekturen im Rahmen der Supply/Use-Abstimmung um 160 Mio. €. Die Statistische Differenz änderte sich durch die Supply/Use-Abstimmung von ursprünglich -262 Mio. € auf +127 Mio. €.

Korrekturen für das Jahr 2019 resultieren in der Regel aus der Verfügbarkeit qualitativ höherwertiger Datenquellen gegenüber der Erstschätzung des Vorjahres. Für die Verwendungsrechnung maßgeblich sind insbesondere die Handelswarenerlöse aus der Leistungs- und Strukturstatistik, welche die Umsatzindikatoren aus der Konjunkturerhebung des Handels ersetzen. Hinzu kommen aktualisierte

Basisstatistiken auf Güterebene, wie die PRODCOM Statistik sowie der Waren- und Dienstleistungsaußenhandel. Des Weiteren stehen vollständigere Administrativdaten wie die Umsatzsteuerstatistik zur Verfügung.

Die größte Änderung 2019 ergab sich bei den Konsumausgaben mit einer Revision von -533 Mio. € (bzw. -716 Mio. € nach dem Inlandskonzept). Revisionen ergaben sich hauptsächlich aufgrund des Einbaus der Handelswarenerlöse aus der LSE. Im Bereich der Dienstleistungen wurden die Umsatzsteuervoranmeldungen durch die aktuellere Umsatzsteuerstatistik ersetzt. Für den weitaus größten Teil des Revisionsausmaßes waren die Beherbergungsdienstleistungen mit einem Rückgang von 282 Mio. € verantwortlich. Diese Korrektur resultierte aus der Fortschreibung der Revision im Jahr 2018 sowie aus dem Einbau der Leistungs- und Strukturstatistik in der Entstehungsrechnung.

Die Bruttoinvestitionen wurden 2019 lediglich um -283 Mio. € revidiert, wobei es bei den Bruttoanlageinvestitionen zu einer Revision von insgesamt 1,08 Mrd. € kam (während die Vorratsveränderungen um 1,4 Mrd. € nach unten revidiert wurden). Insbesondere bei den Bauinvestitionen (+1,04 Mrd. €) und bei den Softwareinvestitionen (+708 Mio. €) kam es zu deutlichen Revisionen nach oben. Dem entgegen wirkte die Revision von insgesamt -298 Mio. € bei den Maschineninvestitionen. Bei den Bauinvestitionen ergab sich die Revision insbesondere durch den entstehungsseitigen Einbau der Leistungs- und Strukturstatistik sowie durch die Fortschreibung der Revision 2018. Bei den gekauften Softwareinvestitionen kam es durch die erstmalig verfügbaren Ergebnisse der Leistungs- und Strukturhebung sowie durch eine massive Dynamik bei den Importen von Software zu einer Revision von +321 Mio. €. Bei den selbsterstellten Softwareinvestitionen wurde aufgrund neuer Daten für Beschäftigungsverhältnisse um 387 Mio. € nach oben revidiert. Bei den Investitionen in Forschung und Entwicklung ergab sich eine Revision von +376 Mio. € bei der gekauften F&E (insbesondere aufgrund neuer Erkenntnisse aus der Supply/Use-Abstimmung 2018). Die selbsterstellten F&E-Investitionen wurden mit -299 Mio. € in die Gegenrichtung revidiert. Ursache hierfür sind die neu verfügbaren endgültigen Ergebnisse der F&E Statistik für 2019.

Der Außenbeitrag stieg 2019 gegenüber dem Vorjahreswert um 136 Mio. € auf 13,5 Mrd. €. Die Waren- und Dienstleistungsexporte verringerten sich gegenüber der Vorjahresrechnung um 562 Mio. €. Die Warenexporte sanken um 693 Mio. €, bedingt durch eine Steigerung der Transithandelerträge (+1,17 Mrd. €), eine Senkung des Warenverkehrs ohne Grenzübertritt im Zusammenhang mit Lohnveredelungsarbeiten (-248 Mio. €), eine Revision der Korrekturen im Rahmen der Supply/Use-Abstimmung (-1,06 Mrd. €) sowie eine Verringerung der Korrekturen um ausländische Einheiten (-549 Mio. €). Die Dienstleistungsexporte stiegen aufgrund aktualisierter Erhebungsdaten sowie Korrekturen im Rahmen der Supply/Use-Abstimmung um 131 Mio. €. Die Waren- und Dienstleistungsimporte wurden im Vergleich zur Vorjahresrechnung um -698 Mio. € auf ein Volumen von 206,9 Mrd. € revidiert. Die Warenimporte verringerten sich um 1,52 Mrd. €. Hauptgründe dafür waren revidierte Korrekturen im Rahmen der Supply/Use-Abstimmung (-1,12 Mrd. €), Korrekturen der Außenhandelsstatistik um ausländische Einheiten (-494 Mio. €), eine Steigerung des Warenverkehrs ohne Grenzübertritt im Zusammenhang mit Lohnveredelungsarbeiten (50 Mio. €), sowie höhere CIF/FOB Korrekturen (+49 Mio. €). Die Dienstleistungsimporte stiegen aufgrund aktualisierter Erhebungsdaten sowie Korrekturen im Rahmen der Supply/Use-Abstimmung um 825 Mio. €.

3.3 Beschäftigung und Einkommen

Die Summe der unselbständigen Beschäftigungsverhältnisse (Arbeitnehmer) wurde aufgrund der Datenrevisionen des Dachverbands der Sozialversicherungsträger ab 2018 geringfügig korrigiert. Die Aktivitätszuordnungen laut VGR wurden wie bisher durch Heranziehen zahlreicher zusätzlicher Quellen (LS, Unternehmensregister, etc.) durchgeführt. Die selbständigen Beschäftigungsverhältnisse wurden ab 2018 leicht revidiert. Die Basis bildeten wie bisher Daten des Dachverbandes der Sozialversicherungsträger. Zur Ermittlung der mithelfenden Familienangehörigen fand wieder die Arbeitskräfteerhebung Verwendung.

Das Arbeitsvolumen der selbständig Beschäftigten wurde 2019 geringfügig nach unten revidiert, was an der durchschnittlichen tatsächlich geleisteten Arbeitszeit lag. Die Vollzeitäquivalente der Arbeitnehmer und Arbeitnehmerinnen wurden 2019 etwas nach unten revidiert, was primär am leicht angepassten Arbeitsvolumen lag. Die Vollzeitäquivalente bei den Selbständigen wurden kaum korrigiert.

Die aus dem Ausland erhaltenen Primäreinkommen sanken 2018 um insgesamt 73 Mio. € auf 25,19 Mrd. €. Die an das Ausland ausbezahlten Einkommen erhöhten sich im Vergleich zur Vorjahresrechnung um 194 Mio. €, hauptsächlich bei den Erwerbseinkommen (+212 Mio. €).

Die aus dem Ausland erhaltenen sonstigen laufenden Transfers sanken aufgrund einer Reduktion der erhaltenen Pensionen (-139 Mio. €), einer Steigerung der öffentlichen Sozialbeiträge (+69 Mio. €) sowie Veränderungen anderer kleinerer Positionen um 59 Mio. €. Die an das Ausland gezahlten sonstigen laufenden Transfers verringerten sich in Summe um 9 Mio. €.

Im Jahr 2019 gingen die aus dem Ausland erhaltenen Primäreinkommen um insgesamt 1,16 Mrd. € auf 29,03 Mrd. € zurück. Diese Veränderung war zum größten Teil auf eine Reduktion der Vermögenseinkommen um 1,09 Mrd. € zurückzuführen. Die an das Ausland ausbezahlten Einkommen stiegen im Vergleich zur Vorjahresrechnung um 2,26 Mrd. €. Haupttreiber waren die Vermögenseinkommen (+1,96 Mrd. €) und die Erwerbseinkommen (+290 Mio. €).

Die aus dem Ausland erhaltenen sonstigen laufenden Transfers stiegen im Vergleich zur Vorjahresrechnung um 149 Mio. €. Dies ist vor allem auf Erhöhungen der Pensionszahlungen nach Österreich (+38 Mio. €) sowie der öffentlichen Sozialbeiträge (+92 Mio. €) zurückzuführen. Die an das Ausland gezahlten sonstigen laufenden Transfers erhöhten sich in Summe um 70 Mio. €.

Tabelle 3

Revisionen bei Beschäftigung und Einkommen 2017 bis 2019

	Stand September 2021			Revisionen gegenüber September 2020		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Beschäftigung						
Beschäftigungsverhältnisse, 1.000	4.669	4.754	4.815	0	1	0
Vollzeitäquivalente, 1.000	3.810	3.902	3.960	0	0	-2
Arbeitsvolumen, Mio. Stunden	7.097	7.235	7.351	0	-1	-5
Verteilungsrechnung						
Arbeitnehmerentgelt, Mio. Euro	176.086	185.127	192.918	0	43	47
Bruttobetriebsüberschuss, Mio. Euro	146.689	153.153	155.768	21	108	-64
Produktionsabgaben minus Subventionen, Mio. Euro	46.587	47.144	48.833	0	-89	-40
BIP, Mio. Euro	369.362	385.424	397.519	21	62	-57

Q: STATISTIK AUSTRIA, Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen. - VGR-Revisionsstand September 2021.



Tabelle 1

Bruttoinlandsprodukt, Bruttonationaleinkommen und verfügbares Einkommen

Jahr	Bruttoinlandsprodukt	Primäreinkommen aus der übrigen Welt	Primäreinkommen an die übrige Welt	Bruttonationaleinkommen	Abschreibungen	Nettonationaleinkommen	Laufende Transfers aus der übrigen Welt	Laufende Transfers an die übrige Welt	Verfügbares Einkommen
	1	2	3	4=1+2-3	5	6=4-5	7	8	9=6+7-8
Mrd. €									
1995	176,61	7,91	8,58	175,94	28,00	147,94	1,46	3,19	146,21
1996	182,54	8,77	8,88	182,44	29,07	153,37	1,22	3,35	151,24
1997	188,72	9,03	9,90	187,85	30,27	157,58	1,28	3,59	155,27
1998	196,35	10,20	11,39	195,15	31,56	163,59	1,30	3,59	161,30
1999	203,85	11,70	14,93	200,62	32,90	167,72	1,28	3,79	165,21
2000	213,61	14,24	16,10	211,75	34,70	177,05	1,36	3,82	174,59
2001	220,53	14,52	17,54	217,51	36,45	181,06	1,43	4,02	178,47
2002	226,74	15,71	17,03	225,42	37,86	187,56	1,56	3,90	185,21
2003	231,86	15,39	15,97	231,28	39,23	192,05	1,69	3,95	189,79
2004	242,35	17,18	17,51	242,01	40,69	201,32	1,66	3,90	199,08
2005	254,08	22,07	22,61	253,54	42,60	210,94	1,95	4,40	208,49
2006	267,82	27,95	27,33	268,45	44,24	224,21	1,79	4,53	221,46
2007	283,98	33,99	34,28	283,69	46,27	237,42	1,79	4,49	234,72
2008	293,76	32,54	30,09	296,21	48,81	247,41	1,98	5,02	244,36
2009	288,04	26,65	26,78	287,92	50,40	237,52	2,05	4,79	234,77
2010	295,90	30,05	27,57	298,37	51,80	246,58	2,20	5,19	243,59
2011	310,13	35,46	34,42	311,17	53,71	257,46	2,42	5,44	254,44
2012	318,65	33,61	33,29	318,98	56,11	262,87	2,60	5,74	259,73
2013	323,91	21,01	20,14	324,78	58,09	266,69	2,53	6,44	262,79
2014	333,15	23,02	22,58	333,59	59,95	273,64	2,64	5,75	270,53
2015	344,27	15,84	19,23	340,88	61,60	279,27	4,88	8,02	276,13
2016	357,61	28,15	28,17	357,58	63,75	293,83	5,04	8,49	290,38
2017	369,36	24,29	27,75	365,90	66,24	299,65	5,48	8,16	296,97
2018	385,42	25,19	28,96	381,65	69,29	312,36	5,29	9,06	308,60
2019	397,52	29,03	30,47	396,08	72,71	323,38	5,68	9,08	319,98
2020	379,32	18,95	19,38	378,89	75,66	303,23	5,89	9,16	299,96
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %									
2016	3,9	77,7	46,5	4,9	3,5	5,2	3,4	5,8	5,2
2017	3,3	-13,7	-1,5	2,3	3,9	2,0	8,8	-3,8	2,3
2018	4,3	3,7	4,4	4,3	4,6	4,2	-3,4	11,0	3,9
2019	3,1	15,3	5,2	3,8	4,9	3,5	7,2	0,2	3,7
2020	-4,6	-34,7	-36,4	-4,3	4,1	-6,2	3,7	0,9	-6,3
Ø1995-2020	3,1	3,6	3,3	3,1	4,1	2,9	5,7	4,3	2,9

Q: STATISTIK AUSTRIA.

Tabelle 2

Verfügbares Einkommen, Sparen und Finanzierungssaldo

Jahr	Verfügbares Einkommen	Konsum	Sparen	Vermögens-transfers aus der/ an die übrige Welt	Brutto-investitionen ¹⁾	Nettozu-gang an nicht-produzierten Vermögens-gütern	Abschrei-bungen	Finan-zierungs-saldo
	1	2	3=1-2	4	5	6	7	8=3+4-5-6+7
Mrd. €								
1995	146,21	131,62	14,59	-0,21	47,09	-0,01	28,00	-4,71
1996	151,24	137,04	14,20	0,01	48,39	-0,00	29,07	-5,11
1997	155,27	140,34	14,93	0,03	49,91	-0,01	30,27	-4,68
1998	161,30	145,02	16,29	-0,16	51,77	0,01	31,56	-4,10
1999	165,21	149,78	15,43	-0,22	53,14	-0,02	32,90	-5,01
2000	174,59	156,12	18,47	-0,42	54,64	0,03	34,70	-1,92
2001	178,47	161,18	17,30	-0,46	55,60	0,05	36,45	-2,37
2002	185,21	164,11	21,10	-0,46	54,26	-0,00	37,86	4,25
2003	189,79	169,41	20,38	-0,14	56,07	-0,03	39,23	3,42
2004	199,08	176,32	22,77	-0,16	58,90	0,00	40,69	4,39
2005	208,49	185,87	22,61	0,02	60,06	0,01	42,60	5,16
2006	221,46	194,10	27,36	-0,80	64,09	0,11	44,24	6,60
2007	234,72	200,94	33,77	0,15	70,57	0,12	46,27	9,50
2008	244,36	208,86	35,51	-0,08	71,91	0,08	48,81	12,24
2009	234,77	213,63	21,14	0,08	64,76	0,20	50,40	6,66
2010	243,59	218,95	24,64	0,36	66,58	0,18	51,80	10,03
2011	254,44	227,25	27,19	-0,15	74,21	0,18	53,71	6,37
2012	259,73	233,64	26,10	-0,25	76,11	0,20	56,11	5,65
2013	262,79	238,33	24,46	-0,17	76,46	0,23	58,09	5,69
2014	270,53	243,86	26,66	-0,18	78,39	0,17	59,95	7,87
2015	276,13	249,40	26,72	-1,67	81,95	0,12	61,60	4,58
2016	290,38	257,17	33,22	-0,24	86,74	0,16	63,75	9,83
2017	296,97	265,93	31,04	-0,15	91,74	0,13	66,24	5,26
2018	308,60	274,60	34,00	-2,04	99,27	0,28	69,29	1,70
2019	319,98	282,33	37,65	0,04	101,65	0,10	72,71	8,64
2020	299,96	270,55	29,41	-0,02	97,88	0,39	75,66	6,78
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %								
2016	5,2	3,1	24,3		5,8		3,5	
2017	2,3	3,4	-6,6		5,8		3,9	
2018	3,9	3,3	9,6		8,2		4,6	
2019	3,7	2,8	10,7		2,4		4,9	
2020	-6,3	-4,2	-21,9		-3,7		4,1	
Ø1995-2020	2,9	2,9	2,8		3,0		4,1	

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Inklusive statistischer Differenzen.

Tabelle 3

Verfügbares Einkommen, verkettete Volumenindizes¹⁾

Jahr	Bruttoinlandsprodukt	Reales Bruttoinlands-einkommen ²⁾	Reale Primäreinkommen aus der/ an die übrige Welt	Reales Bruttonational-einkommen	Reale laufende Transfers aus der/ an die übrige Welt	Abschreibungen	Reales verfügbares Nettoeinkommen
	1	2	3	4	5	6	7
2015 = 100							
1995	70,3	72,5		72,9		61,5	75,5
1996	72,0	73,8		74,5		63,3	76,8
1997	73,5	75,0		75,4		65,2	77,4
1998	76,1	77,6		77,9		67,4	80,0
1999	78,8	80,2		79,7		69,9	81,6
2000	81,5	82,5		82,6		72,6	84,7
2001	82,5	83,6		83,3		75,4	84,8
2002	83,9	85,3		85,6		77,8	87,2
2003	84,7	86,3		87,0		79,8	88,5
2004	87,0	88,5		89,2		81,7	90,9
2005	88,9	90,1		90,8		83,9	92,3
2006	92,0	92,7		93,9		85,4	95,7
2007	95,4	96,0		96,8		87,1	99,0
2008	96,8	96,8		98,6		89,1	100,6
2009	93,2	93,8		94,7		90,5	95,6
2010	94,9	94,8		96,6		91,6	97,6
2011	97,7	96,8		98,1		93,1	99,1
2012	98,3	97,1		98,2		94,9	98,9
2013	98,3	97,2		98,4		96,7	98,5
2014	99,0	98,3		99,4		98,4	99,6
2015	100,0	100,0		100,0		100,0	100,0
2016	102,0	102,4		103,4		102,1	103,7
2017	104,3	104,1		104,1		104,7	104,3
2018	106,9	106,5		106,6		107,6	106,2
2019	108,5	107,7		108,4		110,8	107,9
2020	101,2	100,8		101,7		113,4	99,2
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %							
2016	2,0	2,4		3,4		2,1	3,7
2017	2,3	1,6		0,7		2,5	0,6
2018	2,5	2,3		2,3		2,8	1,9
2019	1,5	1,1		1,7		3,0	1,6
2020	-6,7	-6,4		-6,1		2,3	-8,1
Ø1995-2020	1,5	1,3		1,3		2,5	1,1

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Auf Basis von Vorjahrespreisen. - 2) Bruttoinlandsprodukt zu laufenden Preisen deflationiert mit dem impliziten Preisindex der inländischen Endverwendung.

Tabelle 4

Bruttoinlandsprodukt und verfügbares Einkommen

Jahr	Bruttoinlandsprodukt				Verfügbares Einkommen			
	zu laufenden Preisen		verkettete Volumenindizes ¹⁾		zu laufenden Preisen		verkettete Volumenindizes ¹⁾	
	je Einwohner	je Erwerbs- tätigen ²⁾	je Einwohner	je Erwerbs- tätigen ²⁾	je Einwohner	je Erwerbs- tätigen ²⁾	je Einwohner	je Erwerbs- tätigen ²⁾
	€		2015=100		€		2015=100	
1995	22.220	54.090	76,3	79,5	18.400	44.780	82,0	85,3
1996	22.940	55.480	78,0	80,7	19.000	45.970	83,3	86,2
1997	23.690	57.140	79,5	82,1	19.490	47.010	83,9	86,6
1998	24.610	59.010	82,3	84,4	20.220	48.470	86,5	88,8
1999	25.510	60.580	85,1	86,5	20.670	49.100	88,1	89,5
2000	26.660	62.700	87,7	88,3	21.790	51.240	91,2	91,8
2001	27.420	64.780	88,5	89,5	22.190	52.430	91,0	92,0
2002	28.050	66.940	89,5	91,4	22.920	54.680	93,2	95,1
2003	28.560	68.110	90,0	91,8	23.380	55.750	94,1	96,0
2004	29.670	70.600	91,9	93,5	24.370	57.990	96,0	97,8
2005	30.890	73.310	93,3	94,7	25.350	60.160	96,8	98,3
2006	32.390	76.670	96,0	97,2	26.790	63.400	99,8	101,1
2007	34.230	80.060	99,3	99,3	28.300	66.170	102,9	103,0
2008	35.300	81.320	100,4	98,9	29.370	67.650	104,2	102,8
2009	34.530	80.860	96,4	96,6	28.140	65.900	98,8	99,1
2010	35.390	82.560	97,9	97,7	29.130	67.970	100,7	100,5
2011	36.970	85.330	100,4	99,2	30.330	70.010	101,9	100,7
2012	37.820	87.130	100,7	99,3	30.820	71.020	101,3	99,9
2013	38.210	88.310	100,1	99,0	31.000	71.650	100,3	99,2
2014	38.990	90.820	100,0	99,6	31.660	73.750	100,6	100,3
2015	39.890	93.240	100,0	100,0	32.000	74.790	100,0	100,0
2016	40.920	95.690	100,7	100,8	33.230	77.700	102,4	102,4
2017	42.000	96.930	102,3	101,1	33.770	77.940	102,3	101,0
2018	43.610	98.770	104,4	101,2	34.920	79.080	103,7	100,5
2019	44.780	100.380	105,4	101,2	36.040	80.800	104,9	100,6
2020	42.540	97.010	97,9	95,6	33.640	76.720	96,0	93,7
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %								
2016	2,6	2,6	0,7	0,8	3,8	3,9	2,4	2,4
2017	2,6	1,3	1,6	0,3	1,6	0,3	-0,1	-1,4
2018	3,8	1,9	2,0	0,1	3,4	1,5	1,4	-0,5
2019	2,7	1,6	1,0	0,0	3,2	2,2	1,1	0,1
2020	-5,0	-3,4	-7,1	-5,5	-6,7	-5,0	-8,5	-6,9
Ø1995-2020	2,6	2,4	1,0	0,7	2,4	2,2	0,6	0,4

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Auf Basis von Vorjahrespreisen. - 2) Vollzeitäquivalente.

Tabelle 5

Bruttowertschöpfung und Bruttoinlandsprodukt

Jahr	zu laufenden Preisen				verkettete Volumenindizes ¹⁾			
	Bruttoinlandsprodukt	Gütersteuern	Gütersubventionen	Bruttowertschöpfung zu Herstellungspreisen	Bruttoinlandsprodukt	Gütersteuern	Gütersubventionen	Bruttowertschöpfung zu Herstellungspreisen
	1=4+2-3	2	3	4				
	Mrd. €				2015 = 100			
1995	176,61	20,13	2,35	158,82	70,3	77,1	86,9	69,6
1996	182,54	21,54	2,22	163,22	72,0	81,1	84,4	71,0
1997	188,72	22,79	2,17	168,10	73,5	82,9	87,2	72,5
1998	196,35	23,54	2,27	175,08	76,1	84,5	97,3	75,3
1999	203,85	24,71	2,05	181,19	78,8	88,9	93,4	77,7
2000	213,61	25,11	2,13	190,62	81,5	88,3	91,8	80,7
2001	220,53	25,68	2,23	197,08	82,5	88,7	94,4	81,9
2002	226,74	26,59	2,21	202,35	83,9	90,0	89,6	83,2
2003	231,86	26,89	2,27	207,25	84,7	89,7	90,2	84,1
2004	242,35	27,97	1,72	216,10	87,0	90,7	90,7	86,6
2005	254,08	28,79	0,61	225,89	88,9	91,8	88,2	88,6
2006	267,82	29,40	0,65	239,08	92,0	92,7	90,5	91,9
2007	283,98	30,95	0,58	253,60	95,4	95,1	92,0	95,5
2008	293,76	32,02	0,67	262,41	96,8	95,3	103,2	97,0
2009	288,04	32,05	0,67	256,67	93,2	95,1	100,6	93,0
2010	295,90	32,91	0,65	263,63	94,9	96,1	95,2	94,7
2011	310,13	34,36	0,64	276,40	97,7	96,1	92,3	97,8
2012	318,65	35,74	0,64	283,55	98,3	97,9	91,0	98,3
2013	323,91	35,96	0,68	288,62	98,3	97,1	94,5	98,5
2014	333,15	36,61	0,69	297,23	99,0	97,6	96,9	99,2
2015	344,27	37,87	0,64	307,04	100,0	100,0	100,0	100,0
2016	357,61	39,27	0,61	318,95	102,0	102,2	95,8	102,0
2017	369,36	40,65	0,71	329,42	104,3	104,1	102,6	104,3
2018	385,42	41,77	0,76	344,42	106,9	105,0	109,1	107,1
2019	397,52	43,02	0,80	355,29	108,5	107,0	110,8	108,7
2020	379,32	39,94	0,88	340,26	101,2	100,5	120,8	101,3
	Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %							
2016	3,9	3,7	-4,9	3,9	2,0	2,2	-4,2	2,0
2017	3,3	3,5	16,2	3,3	2,3	1,9	7,1	2,3
2018	4,3	2,7	7,4	4,6	2,5	0,9	6,3	2,7
2019	3,1	3,0	4,6	3,2	1,5	1,9	1,6	1,4
2020	-4,6	-7,2	10,4	-4,2	-6,7	-6,1	8,9	-6,8
Ø1995-2020	3,1	2,8	-3,8	3,1	1,5	1,1	1,3	1,5

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Auf Basis von Vorjahrespreisen.

Tabelle 6

Bruttoinlandsprodukt nach Sektoren, laufende Preise

Jahr	Primärer Sektor ¹⁾	Sekundärer Sektor ²⁾	Tertiärer Sektor ³⁾	Bruttowertschöpfung zu Herstellungspreisen	Gütersteuern	Gütersubventionen	Bruttoinlandsprodukt
	1	2	3	4=1+2+3	5	6	7=4+5-6
Mrd. €							
1995	3,81	50,95	104,05	158,82	20,13	2,35	176,61
1996	3,62	52,48	107,12	163,22	21,54	2,22	182,54
1997	3,60	54,12	110,39	168,10	22,79	2,17	188,72
1998	3,52	55,98	115,58	175,08	23,54	2,27	196,35
1999	3,51	57,95	119,72	181,19	24,71	2,05	203,85
2000	3,52	60,42	126,69	190,62	25,11	2,13	213,61
2001	3,68	62,21	131,18	197,08	25,68	2,23	220,53
2002	3,54	62,10	136,71	202,35	26,59	2,21	226,74
2003	3,46	63,76	140,03	207,25	26,89	2,27	231,86
2004	3,58	66,34	146,18	216,10	27,97	1,72	242,35
2005	3,20	68,79	153,90	225,89	28,79	0,61	254,08
2006	3,49	73,01	162,58	239,08	29,40	0,65	267,82
2007	4,02	78,30	171,28	253,60	30,95	0,58	283,98
2008	3,94	79,20	179,27	262,41	32,02	0,67	293,76
2009	3,30	74,29	179,07	256,67	32,05	0,67	288,04
2010	3,75	75,56	184,33	263,63	32,91	0,65	295,90
2011	4,35	78,92	193,14	276,40	34,36	0,64	310,13
2012	4,30	81,68	197,57	283,55	35,74	0,64	318,65
2013	4,06	82,68	201,88	288,62	35,96	0,68	323,91
2014	4,00	84,50	208,73	297,23	36,61	0,69	333,15
2015	3,89	86,67	216,48	307,04	37,87	0,64	344,27
2016	3,97	91,11	223,88	318,95	39,27	0,61	357,61
2017	4,47	93,86	231,08	329,42	40,65	0,71	369,36
2018	4,36	97,77	242,29	344,42	41,77	0,76	385,42
2019	4,26	99,77	251,27	355,29	43,02	0,80	397,52
2020	4,17	96,57	239,52	340,26	39,94	0,88	379,32
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %							
2016	2,1	5,1	3,4	3,9	3,7	-4,9	3,9
2017	12,6	3,0	3,2	3,3	3,5	16,2	3,3
2018	-2,6	4,2	4,9	4,6	2,7	7,4	4,3
2019	-2,2	2,0	3,7	3,2	3,0	4,6	3,1
2020	-2,1	-3,2	-4,7	-4,2	-7,2	10,4	-4,6
Ø1995-2020	0,4	2,6	3,4	3,1	2,8	-3,8	3,1

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Land- und Forstwirtschaft, Fischerei. - 2) Bergbau, Herstellung von Waren, Energie- und Wasserversorgung, Bauwesen. - 3) Markt- und nichtmarktmäßige Dienstleistungen.

Tabelle 7

Bruttoinlandsprodukt nach Wirtschaftsbereichen, laufende Preise

Jahr	Bruttowertschöpfung zu Herstellungspreisen								
	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Bergbau; Herstellung von Waren	Energie-, Wasserversorgung; Abfallentsorgung	Bau	Handel	Verkehr	Beherbergung und Gastronomie	Information u. Kommunikation	Finanz- und Versicherungsleistungen
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Mrd. €									
1995	3,81	32,17	6,09	12,70	20,56	8,75	6,25	5,34	9,11
1996	3,62	32,81	6,33	13,35	20,99	8,89	6,35	5,45	8,97
1997	3,60	34,24	6,48	13,40	21,57	9,19	6,53	5,51	9,25
1998	3,52	35,43	6,54	14,01	22,45	9,96	6,93	5,99	9,33
1999	3,51	37,12	6,55	14,28	23,00	10,25	7,27	6,33	8,95
2000	3,52	39,61	6,50	14,31	24,70	10,89	7,73	6,31	10,46
2001	3,68	41,23	6,97	14,00	25,26	10,91	8,28	7,33	9,98
2002	3,54	41,00	6,97	14,13	26,08	11,53	8,76	7,74	10,23
2003	3,46	41,29	7,38	15,09	26,18	11,65	9,21	7,93	10,15
2004	3,58	42,93	7,81	15,60	27,21	12,12	9,59	7,76	10,54
2005	3,20	45,22	7,74	15,83	28,47	12,82	10,15	8,13	11,01
2006	3,49	48,79	8,08	16,13	30,15	13,41	10,92	8,38	11,91
2007	4,02	52,53	8,33	17,44	31,90	14,23	11,41	8,53	13,10
2008	3,94	52,51	8,52	18,17	33,01	14,87	12,23	8,74	13,21
2009	3,30	48,20	8,63	17,46	32,57	14,47	12,50	8,49	12,12
2010	3,75	49,94	8,50	17,12	34,33	14,61	12,78	8,52	12,11
2011	4,35	52,97	8,48	17,48	36,25	15,29	13,36	9,22	12,95
2012	4,30	54,75	8,91	18,03	36,41	15,62	14,04	9,41	12,25
2013	4,06	54,91	9,22	18,55	35,41	16,11	14,48	9,80	12,80
2014	4,00	56,57	8,97	18,96	36,64	16,78	15,12	10,36	12,96
2015	3,89	58,61	8,89	19,17	37,53	17,42	15,70	10,70	13,48
2016	3,97	61,93	9,22	19,95	37,97	17,91	16,66	11,46	13,24
2017	4,47	63,40	9,31	21,15	37,87	18,58	17,23	11,72	13,74
2018	4,36	66,02	9,41	22,34	41,13	18,99	18,06	12,73	14,14
2019	4,26	66,79	9,84	23,14	41,22	19,59	18,87	13,68	14,83
2020	4,17	62,54	10,26	23,77	39,50	17,45	12,40	13,42	15,02
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %									
2016	2,1	5,7	3,7	4,1	1,2	2,9	6,2	7,1	-1,8
2017	12,6	2,4	1,0	6,0	-0,3	3,7	3,4	2,3	3,8
2018	-2,6	4,1	1,1	5,6	8,6	2,2	4,9	8,6	2,9
2019	-2,2	1,2	4,5	3,6	0,2	3,2	4,5	7,5	4,9
2020	-2,1	-6,4	4,2	2,8	-4,2	-10,9	-34,3	-2,0	1,2
Ø1995-2020	0,4	2,7	2,1	2,5	2,6	2,8	2,8	3,8	2,0

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) ÖNACE M - N. - 2) ÖNACE R - T.

Tabelle 7, Forts.

Bruttoinlandsprodukt nach Wirtschaftsbereichen, laufende Preise

Bruttowertschöpfung zu Herstellungspreisen					Bruttowertschöpfung zu Herstellungspreisen, insgesamt	Gütersteuern	Gütersubventionen	Bruttoinlandsprodukt	Jahr
Grundstücks- und Wohnungswesen	Sonst. wirtschaftl. Dienstleistungen ¹⁾	Öffentliche Verwaltung	Erziehung und Unterricht; Gesundheits- und Sozialwesen	Sonst. Dienstleistungen ²⁾					
10	11	12	13	14	15=Σ 1...14	16	17	18=15+16-17	
Mrd. €									
11,79	9,21	10,16	18,41	4,47	158,82	20,13	2,35	176,61	1995
12,54	9,86	10,44	19,07	4,56	163,22	21,54	2,22	182,54	1996
13,15	10,50	10,56	19,48	4,65	168,10	22,79	2,17	188,72	1997
13,93	11,09	10,80	20,30	4,80	175,08	23,54	2,27	196,35	1998
14,73	11,87	11,17	21,21	4,93	181,19	24,71	2,05	203,85	1999
15,25	12,94	11,35	21,90	5,15	190,62	25,11	2,13	213,61	2000
15,91	14,06	11,46	22,72	5,29	197,08	25,68	2,23	220,53	2001
16,68	15,07	11,53	23,54	5,57	202,35	26,59	2,21	226,74	2002
17,35	15,71	11,79	24,33	5,73	207,25	26,89	2,27	231,86	2003
18,97	16,57	12,10	25,23	6,10	216,10	27,97	1,72	242,35	2004
20,60	18,01	12,23	26,06	6,42	225,89	28,79	0,61	254,08	2005
21,61	19,58	12,72	27,29	6,60	239,08	29,40	0,65	267,82	2006
22,25	21,32	12,96	28,55	7,02	253,60	30,95	0,58	283,98	2007
22,83	23,19	13,65	30,11	7,43	262,41	32,02	0,67	293,76	2008
23,09	22,49	14,21	31,61	7,52	256,67	32,05	0,67	288,04	2009
24,05	23,26	14,39	32,61	7,67	263,63	32,91	0,65	295,90	2010
25,28	24,90	14,53	33,45	7,90	276,40	34,36	0,64	310,13	2011
26,37	25,99	14,88	34,50	8,09	283,55	35,74	0,64	318,65	2012
27,74	27,00	14,97	35,30	8,28	288,62	35,96	0,68	323,91	2013
28,68	28,03	15,23	36,39	8,54	297,23	36,61	0,69	333,15	2014
29,90	29,21	15,72	37,99	8,84	307,04	37,87	0,64	344,27	2015
31,01	30,74	16,21	39,72	8,96	318,95	39,27	0,61	357,61	2016
32,69	32,26	16,64	40,99	9,35	329,42	40,65	0,71	369,36	2017
34,08	33,84	17,18	42,54	9,60	344,42	41,77	0,76	385,42	2018
35,03	35,96	17,68	44,36	10,04	355,29	43,02	0,80	397,52	2019
36,17	33,63	18,24	45,19	8,50	340,26	39,94	0,88	379,32	2020
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %									
3,7	5,2	3,1	4,5	1,4	3,9	3,7	-4,9	3,9	2016
5,4	5,0	2,7	3,2	4,4	3,3	3,5	16,2	3,3	2017
4,2	4,9	3,2	3,8	2,7	4,6	2,7	7,4	4,3	2018
2,8	6,3	2,9	4,3	4,6	3,2	3,0	4,6	3,1	2019
3,3	-6,5	3,2	1,9	-15,3	-4,2	-7,2	10,4	-4,6	2020
4,6	5,3	2,4	3,7	2,6	3,1	2,8	-3,8	3,1	Ø1995-2020

Tabelle 8

Bruttoinlandsprodukt nach Wirtschaftsbereichen, verkettete Volumenindizes¹⁾

Jahr	Bruttowertschöpfung zu Herstellungspreisen								
	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Bergbau; Herstellung von Waren	Energie-, Wasserversorgung; Abfallentsorgung	Bau	Handel	Verkehr	Beherbergung und Gastronomie	Information u. Kommunikation	Finanz- und Versicherungsleistungen
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2015=100									
1995	84,0	62,8	92,3	111,9	70,9	76,9	76,6	50,6	48,2
1996	83,9	63,5	94,7	114,6	72,6	79,4	75,9	55,2	49,8
1997	84,2	65,2	100,1	112,9	74,7	82,4	75,7	55,8	54,2
1998	88,5	67,0	102,8	116,3	78,1	89,0	78,1	60,7	57,4
1999	92,8	69,9	105,0	117,4	80,4	92,1	79,8	65,2	62,0
2000	89,5	74,3	107,3	118,1	83,6	95,7	82,3	65,5	69,9
2001	88,9	76,5	118,3	114,2	84,8	90,3	84,1	74,4	68,2
2002	87,5	75,5	118,9	114,2	87,9	92,2	84,6	78,6	72,3
2003	85,3	76,1	121,9	121,2	87,4	92,4	85,9	80,3	70,7
2004	92,6	78,4	131,3	123,2	87,9	97,7	86,5	81,0	77,5
2005	90,5	81,9	122,7	123,6	90,1	95,1	89,0	87,0	80,0
2006	89,1	88,2	116,0	121,6	92,4	98,7	92,1	91,8	86,8
2007	97,5	94,9	111,0	125,5	94,8	102,1	94,5	95,4	93,1
2008	104,5	96,3	101,4	123,9	93,6	104,0	98,5	96,0	94,0
2009	97,6	82,1	106,7	112,1	94,6	95,4	97,2	91,5	99,7
2010	92,7	88,6	102,2	107,8	96,6	95,4	98,4	89,3	100,2
2011	105,9	95,3	96,9	106,8	99,9	97,9	99,1	95,8	102,1
2012	98,2	97,1	100,3	106,2	98,1	97,7	100,9	95,0	101,8
2013	95,3	97,3	107,1	104,9	95,8	97,5	100,7	97,1	99,3
2014	97,9	99,3	99,0	102,6	97,9	99,8	100,2	98,5	96,5
2015	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2016	102,2	104,1	102,5	99,9	100,6	101,5	101,7	105,6	100,0
2017	107,6	107,8	106,9	102,6	100,5	105,3	102,5	107,6	105,4
2018	111,6	112,2	109,2	103,8	104,7	107,6	103,5	116,4	108,7
2019	111,4	112,7	110,4	102,1	106,8	108,0	104,1	125,6	113,5
2020	108,0	104,7	108,8	99,0	102,3	93,9	62,4	123,5	119,3
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %									
2016	2,2	4,1	2,5	-0,1	0,6	1,5	1,7	5,6	-0,0
2017	5,2	3,5	4,3	2,7	-0,1	3,8	0,9	1,8	5,5
2018	3,7	4,1	2,2	1,1	4,2	2,1	1,0	8,2	3,1
2019	-0,1	0,4	1,0	-1,6	2,0	0,4	0,6	7,9	4,4
2020	-3,1	-7,1	-1,4	-3,0	-4,2	-13,0	-40,1	-1,7	5,1
Ø1995-2020	1,0	2,1	0,7	-0,5	1,5	0,8	-0,8	3,6	3,7

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Auf Basis von Vorjahrespreisen. - 2) ÖNACE M - N. - 3) ÖNACE R - T.

Tabelle 8, Forts.

Bruttoinlandsprodukt nach Wirtschaftsbereichen, verkettete Volumenindizes¹⁾

Bruttowertschöpfung zu Herstellungspreisen					Bruttowertschöpfung zu Herstellungspreisen, insgesamt	Gütersteuern	Gütersubventionen	Bruttoinlandsprodukt	Jahr
Grundstücks- und Wohnungswesen	Sonst. wirtschaftl. Dienstleistungen ²⁾	Öffentliche Verwaltung	Erziehung und Unterricht; Gesundheits- und Sozialwesen	Sonst. Dienstleistungen ³⁾					
10	11	12	13	14	15	16	17	18	
2015=100									
72,3	44,9	92,4	74,0	84,5	69,6	77,1	86,9	70,3	1995
71,1	47,6	93,2	75,2	84,0	71,0	81,1	84,4	72,0	1996
71,0	49,4	93,5	76,0	83,9	72,5	82,9	87,2	73,5	1997
74,2	51,5	94,9	78,3	86,2	75,3	84,5	97,3	76,1	1998
75,5	54,3	95,5	79,9	86,5	77,7	88,9	93,4	78,8	1999
77,6	58,2	95,8	81,6	87,8	80,7	88,3	91,8	81,5	2000
78,3	61,0	94,0	82,6	88,1	81,9	88,7	94,4	82,5	2001
80,8	63,7	93,7	83,8	88,6	83,2	90,0	89,6	83,9	2002
81,9	66,0	93,9	84,6	88,8	84,1	89,7	90,2	84,7	2003
84,8	69,0	92,9	85,8	92,0	86,6	90,7	90,7	87,0	2004
86,1	73,8	94,6	87,4	92,8	88,6	91,8	88,2	88,9	2005
88,5	79,1	96,4	89,4	93,5	91,9	92,7	90,5	92,0	2006
89,7	83,9	96,0	91,6	97,2	95,5	95,1	92,0	95,4	2007
92,9	89,0	98,7	94,3	99,8	97,0	95,3	103,2	96,8	2008
91,6	84,6	99,5	95,8	96,9	93,0	95,1	100,6	93,2	2009
93,1	87,4	99,5	97,0	97,7	94,7	96,1	95,2	94,9	2010
96,1	92,1	99,2	98,2	99,0	97,8	96,1	92,3	97,7	2011
97,7	94,0	99,0	98,8	98,7	98,3	97,9	91,0	98,3	2012
99,6	95,8	98,6	99,1	98,7	98,5	97,1	94,5	98,3	2013
100,5	97,4	98,7	99,5	99,3	99,2	97,6	96,9	99,0	2014
100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	2015
101,0	103,0	101,8	101,5	99,1	102,0	102,2	95,8	102,0	2016
102,3	106,6	103,1	102,8	100,9	104,3	104,1	102,6	104,3	2017
103,6	110,7	104,3	103,6	101,0	107,1	105,0	109,1	106,9	2018
104,0	115,5	104,5	105,1	101,9	108,7	107,0	110,8	108,5	2019
104,3	106,1	105,6	99,3	81,8	101,3	100,5	120,8	101,2	2020
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %									
1,0	3,0	1,8	1,5	-0,9	2,0	2,2	-4,2	2,0	2016
1,4	3,5	1,3	1,3	1,8	2,3	1,9	7,1	2,3	2017
1,3	3,8	1,2	0,8	0,2	2,7	0,9	6,3	2,5	2018
0,3	4,3	0,2	1,5	0,8	1,4	1,9	1,6	1,5	2019
0,3	-8,1	1,0	-5,5	-19,7	-6,8	-6,1	8,9	-6,7	2020
1,5	3,5	0,5	1,2	-0,1	1,5	1,1	1,3	1,5	Ø1995-2020

Tabelle 9

**Beitrag der Herstellung von Waren zum BIP,
laufende Preise**

Jahr	H. v. Nahrungsmitteln u. Getränken	H. v. Textilien u. Bekleidung	H. v. Leder/-waren und Schuhen	H. v. Holzwaren; Korbwaren	H. v. Papier/Pappe und Waren daraus; H.v. Druckerzeugnissen	Kokerei, Mineralölverarbeitung	H. v. chemischen u. pharmazeutischen Erzeugnissen	H. v. Gummi u. Kunststoffwaren
	1	2	3	4	5	6	7	8
Mrd. €								
1995	3,92	1,44	0,23	1,57	2,60	0,67	1,97	1,26
1996	3,76	1,49	0,24	1,61	2,39	0,65	1,97	1,26
1997	3,58	1,36	0,22	1,61	2,49	0,69	2,09	1,36
1998	3,75	1,27	0,21	1,67	2,47	0,54	2,18	1,46
1999	3,96	1,33	0,25	1,68	2,83	0,62	2,28	1,50
2000	3,93	1,38	0,23	1,70	3,10	1,19	2,63	1,61
2001	3,97	1,21	0,28	1,77	3,21	0,89	2,81	1,58
2002	4,09	1,14	0,23	1,76	3,12	0,73	2,68	1,61
2003	4,25	1,00	0,21	1,79	3,01	0,64	2,81	1,59
2004	4,45	1,06	0,24	1,87	2,93	0,73	2,73	1,70
2005	4,40	1,01	0,21	1,82	2,88	0,73	3,12	1,68
2006	4,51	1,05	0,20	2,12	2,95	0,55	3,44	1,87
2007	4,93	1,02	0,19	2,34	3,00	0,52	3,87	2,00
2008	4,73	0,89	0,23	2,12	2,87	0,45	3,47	2,01
2009	5,00	0,80	0,22	1,89	2,81	0,51	3,64	1,89
2010	5,10	0,84	0,26	2,05	2,81	0,28	3,74	1,98
2011	4,91	0,86	0,24	2,08	2,83	0,23	4,01	2,22
2012	5,38	0,80	0,23	2,03	2,85	0,26	3,82	2,16
2013	5,16	0,81	0,19	2,06	2,71	0,03	4,14	2,27
2014	5,51	0,79	0,24	2,10	2,78	0,00	4,53	2,44
2015	5,65	0,81	0,27	2,29	2,83	0,45	4,94	2,40
2016	6,01	0,78	0,24	2,44	2,96	0,51	5,78	2,56
2017	6,20	0,70	0,23	2,46	2,85	0,58	5,54	2,56
2018	6,25	0,77	0,24	2,70	3,02	0,93	5,29	2,53
2019	6,54	0,78	0,22	2,99	2,96	1,01	5,71	2,61
2020	6,90	0,70	0,18	3,04	2,71	0,39	5,43	2,43
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %								
2016	6,4	-3,0	-10,0	6,6	4,6	15,1	17,0	6,6
2017	3,1	-10,2	-7,6	0,7	-3,8	12,7	-4,1	0,2
2018	0,9	8,9	4,7	9,8	6,0	60,3	-4,6	-1,1
2019	4,6	1,5	-5,9	10,8	-1,8	8,5	8,0	3,1
2020	5,5	-10,4	-20,7	1,7	-8,6	-61,2	-5,0	-7,1
Ø1995-2020	2,3	-2,9	-1,0	2,7	0,2	-2,1	4,1	2,7

Q: STATISTIK AUSTRIA.

Tabelle 9, Forts.

**Beitrag der Herstellung von Waren zum BIP,
laufende Preise**

H. v. Glas/ -waren, Stein- und Erdwaren	Metaller- zeugung/ -bearbeitung, H. v. Metall- erzeug- nissen	H.v. Daten- verarbeitungs- geräten und elektr. Ausrüstungen	Maschinen- bau	H. v. Kraftwagen und -teilen; Sonst. Fahrzeugbau	H.v. Möbeln und sonst. Waren; Reparatur/ Installation v. Maschinen	Brutto- wert- schöpfung zu Her- stellungs- preisen insgesamt	Jahr
9	10	11	12	13	14	15=Σ 1...14	

Mrd. €

2,12	4,75	4,04	2,96	1,79	2,30	31,62	1995
2,22	4,94	4,17	2,93	1,96	2,59	32,19	1996
2,21	5,30	4,37	3,24	2,20	2,88	33,60	1997
2,10	5,56	4,81	3,46	2,43	2,90	34,81	1998
2,21	5,59	5,06	3,48	2,72	2,99	36,47	1999
2,32	5,80	5,23	3,95	2,81	3,01	38,91	2000
2,34	6,35	5,41	4,29	3,05	3,29	40,45	2001
2,33	6,09	5,31	4,46	3,31	3,34	40,19	2002
2,44	6,37	5,21	4,53	3,49	3,11	40,47	2003
2,50	6,84	5,32	4,87	3,70	3,10	42,01	2004
2,63	7,48	5,65	5,18	4,16	3,29	44,23	2005
2,77	8,39	6,21	5,71	4,53	3,43	47,74	2006
2,92	9,01	6,51	6,35	4,85	4,06	51,55	2007
2,66	8,92	7,09	6,70	4,79	4,23	51,17	2008
2,33	7,76	6,87	5,79	3,86	3,76	47,13	2009
2,44	7,90	6,97	6,16	3,86	4,37	48,76	2010
2,45	8,53	7,08	7,33	4,23	4,46	51,47	2011
2,42	8,84	7,75	7,48	4,44	4,75	53,23	2012
2,48	8,92	7,45	7,69	4,55	4,96	53,43	2013
2,59	9,15	7,49	7,76	4,70	5,09	55,17	2014
2,55	9,93	7,67	8,12	4,58	4,97	57,46	2015
2,60	10,15	8,45	8,18	5,12	5,17	60,96	2016
2,68	10,50	8,95	8,70	5,06	5,20	62,21	2017
2,64	11,01	9,63	8,97	5,86	5,02	64,86	2018
2,79	10,74	9,21	9,21	5,97	5,02	65,76	2019
2,57	10,23	8,60	8,16	5,41	4,95	61,69	2020

Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %

1,8	2,3	10,2	0,8	11,7	3,9	6,1	2016
3,0	3,4	5,9	6,4	-1,0	0,5	2,0	2017
-1,3	4,9	7,6	3,0	15,7	-3,3	4,3	2018
5,6	-2,5	-4,3	2,7	1,9	-0,1	1,4	2019
-8,0	-4,7	-6,6	-11,3	-9,3	-1,4	-6,2	2020
0,8	3,1	3,1	4,1	4,5	3,1	2,7	Ø1995-2020

Tabelle 10

**Beitrag der Herstellung von Waren zum BIP,
verkettete Volumenindizes¹⁾**

Jahr	H. v. Nahrungsmitteln u. Getränken	H. v. Textilien u. Bekleidung	H. v. Leder/-waren und Schuhen	H. v. Holzwaren; Korbwaren	H. v. Papier/Pappe und Waren daraus; H.v. Druckerzeugnissen	Kokerei, Mineralölverarbeitung	H. v. chemischen u. pharmazeutischen Erzeugnissen	H. v. Gummi u. Kunststoffwaren
	1	2	3	4	5	6	7	8
2015 = 100								
1995	91,3	179,7	78,1	78,8	74,0	52,7	43,6	70,9
1996	86,3	185,0	78,7	82,0	70,5	45,4	45,3	70,4
1997	82,7	173,8	78,2	79,3	72,8	43,1	44,5	76,3
1998	84,3	159,9	70,6	82,0	69,3	44,6	46,2	86,9
1999	89,2	163,8	79,5	82,3	78,5	48,5	49,5	88,2
2000	88,2	175,2	72,7	81,7	83,5	94,2	57,5	94,7
2001	85,4	153,2	83,9	88,2	87,4	73,8	60,8	91,6
2002	87,4	145,5	66,3	86,1	82,8	56,0	57,6	87,2
2003	91,4	135,3	65,6	88,4	82,3	51,0	60,0	85,1
2004	94,9	147,5	76,3	89,6	83,6	59,6	59,4	91,0
2005	91,6	141,4	59,0	85,6	85,7	89,8	70,0	88,8
2006	94,5	150,9	56,7	99,9	92,0	101,3	71,8	96,6
2007	110,5	145,0	57,1	105,6	97,8	123,0	80,4	98,8
2008	96,6	128,0	69,3	96,0	93,4	292,2	67,5	101,1
2009	92,3	109,4	64,7	81,5	87,2	905,7	74,8	77,5
2010	97,1	116,6	87,3	88,0	93,5	271,1	81,8	89,6
2011	92,6	114,9	84,6	97,0	99,6	520,4	90,0	97,7
2012	101,0	103,1	83,8	90,6	101,4	488,9	83,8	94,4
2013	94,4	101,4	72,1	90,9	99,9	8,8	92,5	100,7
2014	98,3	99,2	91,7	93,2	101,3	0,8	102,5	106,6
2015	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2016	103,8	96,8	85,5	104,1	101,6	135,8	110,0	105,5
2017	110,9	90,1	77,8	105,5	103,1	117,5	108,1	108,2
2018	109,4	98,8	83,1	115,7	107,1	131,5	115,9	109,1
2019	114,6	99,8	76,4	122,9	103,0	164,3	131,8	109,1
2020	116,7	86,9	57,8	121,2	93,4	136,5	126,1	98,7
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %								
2016	3,8	-3,2	-14,5	4,1	1,6	35,8	10,0	5,5
2017	6,8	-7,0	-9,0	1,3	1,5	-13,5	-1,7	2,6
2018	-1,4	9,7	6,8	9,7	3,8	11,9	7,2	0,8
2019	4,7	1,0	-8,0	6,2	-3,8	24,9	13,7	0,1
2020	1,8	-13,0	-24,4	-1,4	-9,4	-16,9	-4,3	-9,6
Ø1995-2020	1,0	-2,9	-1,2	1,7	0,9	3,9	4,3	1,3

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Auf Basis von Vorjahrespreisen.

Tabelle 10, Forts.

**Beitrag der Herstellung von Waren zum BIP,
verkettete Volumenindizes¹⁾**

H. v. Glas/ -waren, Stein- und Erdwaren	Metaller- zeugung/ -bearbeitung, H. v. Metall- erzeug- nissen	H.v. Daten- verarbeitungs- geräten und elektr. Ausrüstungen	Maschinen- bau	H. v. Kraftwagen und -teilen; Sonst. Fahrzeugbau	H.v. Möbeln und sonst. Waren; Reparatur/ Installation v. Maschinen	Brutto- wert- schöpfung zu Her- stellungs- preisen insgesamt	Jahr
9	10	11	12	13	14	15	
2015 = 100							
103,9	79,8	55,9	44,9	43,8	57,5	62,6	1995
107,6	81,9	56,6	43,8	45,5	65,1	63,2	1996
110,8	87,9	57,6	47,6	47,6	71,0	65,0	1997
103,9	89,4	62,7	50,6	52,6	71,0	66,8	1998
106,2	92,0	65,1	50,1	59,6	71,9	69,8	1999
111,9	94,3	67,3	57,0	63,5	72,1	74,3	2000
115,4	99,0	70,8	59,4	67,6	77,5	76,3	2001
111,4	95,2	70,4	62,0	72,9	79,0	75,3	2002
112,3	95,6	69,4	64,0	77,4	74,3	75,8	2003
110,9	95,6	72,0	68,1	82,5	74,3	78,1	2004
115,1	100,4	73,3	71,0	92,4	77,7	81,5	2005
119,8	108,6	78,4	82,3	100,7	81,4	88,0	2006
121,7	112,7	83,8	87,3	109,1	95,5	94,9	2007
109,3	115,2	95,0	92,9	112,4	98,9	95,9	2008
86,8	74,0	88,0	74,2	83,8	82,7	81,8	2009
93,5	82,4	92,2	81,5	85,9	99,2	88,4	2010
95,1	88,4	95,6	97,5	96,9	99,3	94,8	2011
92,2	92,1	103,8	98,5	99,0	101,0	96,7	2012
95,0	94,8	99,7	98,6	100,2	105,5	97,0	2013
100,0	96,8	99,2	97,2	102,2	106,3	99,2	2014
100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	2015
103,2	102,5	108,1	98,9	110,7	101,4	104,4	2016
108,2	104,7	115,8	106,2	112,4	102,1	107,7	2017
107,5	106,2	125,0	108,7	134,2	98,8	112,4	2018
109,0	103,3	117,7	109,3	136,4	94,9	113,1	2019
98,0	99,3	108,8	95,1	118,8	90,6	105,2	2020
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %							
3,2	2,5	8,1	-1,1	10,7	1,4	4,4	2016
4,8	2,2	7,1	7,4	1,5	0,6	3,2	2017
-0,6	1,4	8,0	2,3	19,4	-3,3	4,3	2018
1,4	-2,8	-5,9	0,6	1,6	-3,9	0,6	2019
-10,1	-3,9	-7,5	-13,0	-12,9	-4,5	-7,0	2020
-0,2	0,9	2,7	3,0	4,1	1,8	2,1	Ø1995-2020

Erwerbstätigkeit¹⁾ nach verschiedenen ESG-Konzepten

Jahr	Personen			Beschäftigungsverhältnisse		
	Insgesamt	Arbeitnehmer	Selbständige	Insgesamt	Arbeitnehmer	Selbständige
	1=2+3	2	3	4=5+6	5	6
1995	3.587.130	3.092.396	494.734	3.730.675	3.104.998	625.677
1996	3.601.073	3.088.511	512.562	3.759.595	3.101.440	658.155
1997	3.627.399	3.116.611	510.788	3.788.122	3.129.205	658.917
1998	3.664.134	3.150.374	513.760	3.828.492	3.162.928	665.564
1999	3.719.715	3.205.183	514.532	3.896.883	3.217.022	679.861
2000	3.754.969	3.243.670	511.299	3.948.224	3.255.439	692.785
2001	3.781.995	3.265.053	516.942	3.977.054	3.277.841	699.212
2002	3.778.382	3.258.069	520.313	3.978.754	3.270.246	708.508
2003	3.803.026	3.275.314	527.712	3.998.840	3.286.697	712.143
2004	3.826.818	3.290.100	536.718	4.015.086	3.300.003	715.083
2005	3.872.904	3.328.403	544.501	4.067.034	3.340.046	726.988
2006	3.940.729	3.384.805	555.924	4.135.114	3.397.787	737.328
2007	4.012.732	3.453.212	559.520	4.212.585	3.471.320	741.265
2008	4.089.132	3.519.359	569.773	4.304.465	3.551.290	753.176
2009	4.067.496	3.495.047	572.449	4.274.780	3.525.370	749.409
2010	4.098.214	3.525.471	572.743	4.305.299	3.559.430	745.869
2011	4.161.949	3.589.958	571.991	4.379.048	3.630.500	748.549
2012	4.205.163	3.641.337	563.826	4.424.667	3.683.259	741.408
2013	4.219.766	3.662.039	557.727	4.449.174	3.712.563	736.610
2014	4.259.901	3.694.476	565.425	4.493.827	3.748.636	745.192
2015	4.285.536	3.735.114	550.422	4.525.385	3.791.762	733.623
2016	4.341.326	3.791.288	550.038	4.591.407	3.851.475	739.933
2017	4.412.560	3.862.346	550.214	4.669.232	3.926.109	743.123
2018	4.487.092	3.944.950	542.142	4.754.361	4.014.219	740.141
2019	4.538.417	3.998.461	539.956	4.814.862	4.072.860	742.002
2020	4.465.318	3.918.401	546.917	4.725.297	3.977.532	747.765
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %						
2016	1,3	1,5	-0,1	1,5	1,6	0,9
2017	1,6	1,9	0,0	1,7	1,9	0,4
2018	1,7	2,1	-1,5	1,8	2,2	-0,4
2019	1,1	1,4	-0,4	1,3	1,5	0,3
2020	-1,6	-2,0	1,3	-1,9	-2,3	0,8
Ø1995-2020	0,9	1,0	0,4	0,9	1,0	0,7

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Inlandskonzept.

Erwerbstätigkeit¹⁾ nach verschiedenen ESG-Konzepten

Vollzeitäquivalente			Geleistete Arbeitsstunden			Jahr
Insgesamt	Arbeitnehmer	Selbständige	Insgesamt	Arbeitnehmer	Selbständige	
7=8+9	8	9	10=11+12	11	12	

Mio. Stunden

3.264.835	2.797.692	467.143	6.365	5.096	1.270	1995
3.289.993	2.793.621	496.372	6.508	5.162	1.347	1996
3.302.707	2.802.158	500.549	6.586	5.215	1.371	1997
3.327.528	2.824.858	502.670	6.574	5.212	1.362	1998
3.364.736	2.855.229	509.507	6.688	5.303	1.385	1999
3.407.031	2.882.859	524.172	6.753	5.350	1.403	2000
3.404.132	2.878.935	525.197	6.752	5.359	1.394	2001
3.387.344	2.853.193	534.151	6.736	5.331	1.405	2002
3.404.168	2.868.737	535.431	6.746	5.336	1.411	2003
3.432.835	2.901.807	531.029	6.798	5.381	1.417	2004
3.465.528	2.930.159	535.369	6.787	5.404	1.383	2005
3.492.998	2.955.053	537.945	6.840	5.448	1.391	2006
3.546.975	3.020.497	526.479	6.921	5.549	1.373	2007
3.612.379	3.083.958	528.420	7.022	5.669	1.353	2008
3.562.215	3.035.026	527.189	6.805	5.490	1.315	2009
3.583.823	3.059.130	524.693	6.827	5.536	1.291	2010
3.634.328	3.106.872	527.456	6.957	5.639	1.319	2011
3.657.015	3.138.666	518.349	6.929	5.662	1.267	2012
3.667.767	3.155.271	512.496	6.887	5.655	1.232	2013
3.668.356	3.159.133	509.222	6.908	5.685	1.223	2014
3.692.183	3.182.940	509.242	6.879	5.673	1.207	2015
3.737.192	3.227.251	509.941	7.025	5.806	1.219	2016
3.810.478	3.292.520	517.958	7.097	5.870	1.226	2017
3.902.305	3.372.919	529.386	7.235	5.996	1.239	2018
3.960.107	3.425.604	534.503	7.351	6.114	1.237	2019
3.909.945	3.365.022	544.923	6.715	5.543	1.172	2020

Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %

1,2	1,4	0,1	2,1	2,3	1,0	2016
2,0	2,0	1,6	1,0	1,1	0,6	2017
2,4	2,4	2,2	1,9	2,1	1,1	2018
1,5	1,6	1,0	1,6	2,0	-0,2	2019
-1,3	-1,8	1,9	-8,7	-9,3	-5,2	2020
0,7	0,7	0,6	0,2	0,3	-0,3	Ø1995-2020

Tabelle 12

Erwerbstätige¹⁾ nach Wirtschaftsbereichen

Jahr	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Bergbau; Herstellung von Waren	Energie-, Wasserversorgung; Abfallentsorgung	Bau	Handel	Verkehr	Beherbergung und Gastronomie
	1	2	3	4	5	6	7
1995	246.710	648.015	53.077	265.883	484.193	192.935	190.532
1996	242.124	634.680	50.515	267.294	494.023	192.849	196.155
1997	237.634	623.608	46.283	271.317	497.781	193.850	199.674
1998	231.695	632.050	46.756	268.020	496.404	196.223	202.864
1999	228.237	627.056	46.698	268.065	504.152	200.256	208.645
2000	226.244	626.834	46.774	263.767	513.700	203.454	210.768
2001	222.093	624.156	46.093	253.531	518.446	202.046	208.490
2002	220.206	599.295	44.286	246.041	516.144	200.351	210.014
2003	217.343	604.965	45.007	248.056	518.815	199.308	208.534
2004	207.593	601.827	45.778	250.171	522.587	201.641	207.582
2005	210.466	596.823	46.112	249.303	516.046	200.381	213.863
2006	200.467	596.290	44.189	250.161	526.789	200.378	216.380
2007	191.443	610.693	45.490	257.479	534.304	202.466	217.072
2008	189.444	616.629	45.817	265.541	534.840	203.001	220.865
2009	183.537	591.021	46.377	261.154	526.073	196.561	219.986
2010	180.196	579.470	46.855	260.676	527.581	196.306	225.050
2011	179.259	589.483	47.467	265.230	534.080	196.828	227.748
2012	169.782	595.786	48.107	267.649	539.948	193.435	230.473
2013	165.500	593.922	48.595	263.616	545.154	191.100	230.632
2014	164.485	593.226	48.282	264.609	539.725	194.302	230.116
2015	159.247	595.512	47.975	264.153	539.413	194.314	232.643
2016	156.215	596.430	48.454	267.578	542.666	197.654	239.252
2017	154.573	603.256	48.605	274.043	547.423	200.092	244.696
2018	150.650	618.608	49.321	282.239	555.632	205.307	256.012
2019	148.969	627.503	49.522	292.076	562.341	204.223	259.811
2020	153.425	619.633	50.012	292.632	560.646	199.099	228.219
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %							
2016	-1,9	0,2	1,0	1,3	0,6	1,7	2,8
2017	-1,1	1,1	0,3	2,4	0,9	1,2	2,3
2018	-2,5	2,5	1,5	3,0	1,5	2,6	4,6
2019	-1,1	1,4	0,4	3,5	1,2	-0,5	1,5
2020	3,0	-1,3	1,0	0,2	-0,3	-2,5	-12,2
Ø1995-2020	-1,9	-0,2	-0,2	0,4	0,6	0,1	0,7

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Inlandskonzept; Vollzeitäquivalente. - 2) ÖNACE L - N. - 3) ÖNACE R - T.

Tabelle 12, Forts.

Erwerbstätige¹⁾ nach Wirtschaftsbereichen

Information u. Kommunikation	Finanz- und Versicherungsleistungen	Grundstücks- und Wohnungswesen; sonst. wirtschaftl. Dienstleistungen ²⁾	Öffentliche Verwaltung	Erziehung und Unterricht; Gesundheits- und Sozialwesen	Sonst. Dienstleistungen ³⁾	Insgesamt	Jahr
8	9	10	11	12	13	14=Σ1...13	
64.435	115.389	224.574	242.549	421.519	115.024	3.264.835	1995
65.052	114.478	240.348	248.205	429.880	114.391	3.289.993	1996
69.219	114.514	245.925	246.448	439.078	117.377	3.302.707	1997
74.864	114.060	254.339	248.179	442.412	119.663	3.327.528	1998
79.653	113.330	270.936	248.932	447.552	121.225	3.364.736	1999
87.570	113.254	289.137	249.405	453.811	122.313	3.407.031	2000
91.307	113.229	301.952	245.542	454.596	122.650	3.404.132	2001
95.003	112.827	311.300	244.301	462.868	124.709	3.387.344	2002
92.240	113.349	321.702	240.657	468.067	126.125	3.404.168	2003
91.029	112.830	340.915	234.637	484.334	131.911	3.432.835	2004
86.730	113.341	355.548	238.135	505.115	133.666	3.465.528	2005
90.141	117.114	375.961	236.878	504.294	133.954	3.492.998	2006
88.606	118.953	398.767	234.096	508.932	138.674	3.546.975	2007
89.843	122.037	426.216	233.786	527.362	136.998	3.612.379	2008
87.947	120.784	413.014	236.379	537.602	141.780	3.562.215	2009
88.468	119.945	429.173	235.476	550.595	144.031	3.583.823	2010
92.694	118.216	442.368	233.417	563.362	144.176	3.634.328	2011
93.951	118.326	455.801	231.400	564.686	147.673	3.657.015	2012
96.706	116.551	463.412	230.694	574.743	147.141	3.667.767	2013
100.826	113.069	467.697	232.751	570.640	148.626	3.668.356	2014
100.574	113.001	472.337	234.186	588.409	150.419	3.692.183	2015
104.352	114.032	478.900	236.400	603.337	151.922	3.737.192	2016
108.220	109.063	503.789	236.913	622.887	156.917	3.810.478	2017
114.157	108.882	525.910	242.185	631.914	161.488	3.902.305	2018
119.963	110.390	540.749	241.553	642.048	160.959	3.960.107	2019
122.282	108.557	533.753	242.657	641.403	157.625	3.909.945	2020
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %							
3,8	0,9	1,4	0,9	2,5	1,0	1,2	2016
3,7	-4,4	5,2	0,2	3,2	3,3	2,0	2017
5,5	-0,2	4,4	2,2	1,4	2,9	2,4	2018
5,1	1,4	2,8	-0,3	1,6	-0,3	1,5	2019
1,9	-1,7	-1,3	0,5	-0,1	-2,1	-1,3	2020
2,6	-0,2	3,5	0,0	1,7	1,3	0,7	Ø1995-2020

Tabelle 13

Arbeitnehmer¹⁾ nach Wirtschaftsbereichen

Jahr	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Bergbau; Herstellung von Waren	Energie-, Wasserversorgung; Abfallentsorgung	Bau	Handel	Verkehr	Beherbergung und Gastronomie
	1	2	3	4	5	6	7
1995	19.261	630.888	52.658	251.251	431.127	184.324	150.808
1996	19.350	614.495	49.933	250.576	432.285	182.813	150.706
1997	19.529	602.893	45.664	254.327	433.486	183.627	153.129
1998	19.022	611.238	46.077	251.121	430.836	185.887	155.854
1999	19.376	604.689	45.940	250.673	436.839	189.451	160.821
2000	19.171	603.985	45.970	245.686	444.551	191.852	162.561
2001	18.563	602.109	45.271	235.719	449.493	190.409	159.041
2002	19.044	577.124	43.445	227.473	445.459	188.695	160.063
2003	19.548	582.430	44.053	227.629	448.029	187.076	159.373
2004	19.589	579.048	44.687	229.475	454.681	189.801	160.730
2005	19.738	574.592	44.707	228.453	452.064	188.220	164.505
2006	18.856	573.978	42.734	228.004	459.586	187.860	165.691
2007	20.606	588.541	43.987	235.062	468.256	189.573	169.623
2008	20.320	596.228	44.193	242.379	470.655	190.510	174.758
2009	20.661	570.816	44.588	237.732	461.365	184.733	173.795
2010	20.675	561.061	44.853	236.429	463.924	183.506	178.925
2011	21.525	570.990	45.404	240.371	471.327	183.948	181.774
2012	23.019	577.321	45.783	242.645	477.692	180.274	186.585
2013	23.222	575.554	46.183	238.719	481.465	178.059	185.926
2014	24.008	574.901	45.907	239.243	479.976	181.437	186.585
2015	24.346	576.848	45.465	237.644	479.205	182.258	187.823
2016	24.693	578.693	45.997	240.630	480.067	185.375	194.027
2017	25.757	584.930	45.986	246.473	486.471	187.427	199.883
2018	26.152	600.828	46.738	254.179	492.294	192.424	208.543
2019	27.583	609.025	46.874	262.877	497.038	190.962	214.306
2020	26.492	600.977	47.314	263.195	497.529	186.357	179.987
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %							
2016	1,4	0,3	1,2	1,3	0,2	1,7	3,3
2017	4,3	1,1	-0,0	2,4	1,3	1,1	3,0
2018	1,5	2,7	1,6	3,1	1,2	2,7	4,3
2019	5,5	1,4	0,3	3,4	1,0	-0,8	2,8
2020	-4,0	-1,3	0,9	0,1	0,1	-2,4	-16,0
Ø1995-2020	1,3	-0,2	-0,4	0,2	0,6	0,0	0,7

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Inlandskonzept; Vollzeitäquivalente. - 2) ÖNACE L - N. - 3) ÖNACE R - T.

Tabelle 13, Forts.

Arbeitnehmer¹⁾ nach Wirtschaftsbereichen

Information und Kommunikation	Finanz- und Versicherungsleistungen	Grundstücks- und Wohnungswesen; sonst. wirtschaftl. Dienstleistungen ²⁾	Öffentliche Verwaltung	Erziehung und Unterricht; Gesundheits- und Sozialwesen	Sonst. Dienstleistungen ³⁾	Insgesamt	Jahr
8	9	10	11	12	13	14=Σ1...13	
57.520	107.362	176.358	242.549	399.507	94.079	2.797.692	1995
57.089	105.242	186.907	248.205	403.352	92.668	2.793.621	1996
60.411	105.132	192.633	246.448	410.677	94.203	2.802.158	1997
65.056	104.445	199.559	248.179	411.869	95.716	2.824.858	1998
69.756	103.695	213.749	248.932	415.278	96.031	2.855.229	1999
76.688	103.161	223.560	249.405	419.621	96.648	2.882.859	2000
77.588	103.093	234.303	245.542	420.901	96.903	2.878.935	2001
80.531	102.429	240.461	244.301	427.569	96.599	2.853.193	2002
77.017	102.435	248.606	240.657	434.044	97.841	2.868.737	2003
76.267	102.445	262.475	234.637	445.998	101.972	2.901.807	2004
73.221	102.330	275.747	238.135	463.971	104.478	2.930.159	2005
75.527	105.673	290.972	236.878	463.353	105.940	2.955.053	2006
73.791	107.393	309.704	234.096	470.710	109.154	3.020.497	2007
75.708	110.551	331.326	233.786	485.288	108.257	3.083.958	2008
74.353	109.297	315.272	236.379	494.999	111.036	3.035.026	2009
74.274	109.334	327.406	235.476	509.016	114.252	3.059.130	2010
77.505	108.023	340.308	233.417	517.696	114.584	3.106.872	2011
78.542	107.614	351.166	231.400	520.723	115.901	3.138.666	2012
81.602	105.846	357.439	230.694	533.637	116.926	3.155.271	2013
85.201	102.677	361.976	232.751	527.232	117.239	3.159.133	2014
84.967	102.426	365.685	234.186	544.434	117.653	3.182.940	2015
89.212	102.898	369.461	236.400	560.949	118.850	3.227.251	2016
91.613	98.262	392.306	236.913	574.764	121.734	3.292.520	2017
96.846	97.273	410.245	242.185	581.433	123.779	3.372.919	2018
101.499	98.666	419.763	241.553	592.366	123.092	3.425.604	2019
103.325	96.780	410.640	242.657	592.722	117.047	3.365.022	2020
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %							
5,0	0,5	1,0	0,9	3,0	1,0	1,4	2016
2,7	-4,5	6,2	0,2	2,5	2,4	2,0	2017
5,7	-1,0	4,6	2,2	1,2	1,7	2,4	2018
4,8	1,4	2,3	-0,3	1,9	-0,6	1,6	2019
1,8	-1,9	-2,2	0,5	0,1	-4,9	-1,8	2020
2,4	-0,4	3,4	0,0	1,6	0,9	0,7	Ø1995-2020

Tabelle 14

Von Erwerbstätigen¹⁾ geleistete Arbeitsstunden nach Wirtschaftsbereichen

Jahr	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Bergbau; Herstellung von Waren	Energie-, Wasserversorgung; Abfallentsorgung	Bau	Handel	Verkehr	Beherbergungs- und Gastronomie
	1	2	3	4	5	6	7
Mio. Stunden							
1995	710,36	1.147,43	94,05	466,73	929,82	381,41	410,12
1996	701,92	1.137,02	90,59	475,29	965,05	386,24	420,66
1997	697,43	1.131,03	83,11	484,48	979,98	388,17	435,19
1998	671,03	1.135,56	83,46	478,12	965,95	393,40	444,91
1999	660,11	1.132,51	84,08	481,12	986,88	405,87	460,95
2000	650,89	1.129,08	84,78	475,57	1.000,62	414,24	460,92
2001	632,30	1.124,70	84,30	454,88	1.009,38	408,98	452,87
2002	621,50	1.087,16	79,62	439,70	1.012,34	403,42	458,01
2003	618,19	1.089,21	79,36	449,90	1.006,89	405,14	456,45
2004	602,09	1.080,48	81,00	452,76	1.014,50	409,27	461,32
2005	588,15	1.066,53	82,53	449,18	983,10	408,00	473,17
2006	568,28	1.067,19	79,09	453,52	1.007,88	398,91	485,26
2007	550,28	1.088,06	81,52	465,56	1.018,01	407,85	484,82
2008	527,19	1.089,70	82,50	486,23	1.016,31	402,59	494,37
2009	503,60	1.012,64	83,50	471,28	987,58	386,45	484,28
2010	487,02	1.017,72	84,20	474,37	984,70	381,42	488,24
2011	500,90	1.034,11	85,29	479,62	993,14	386,13	485,92
2012	452,75	1.041,60	85,93	483,40	1.001,47	372,51	493,00
2013	434,11	1.034,60	86,95	474,19	1.005,21	366,34	487,39
2014	435,52	1.033,13	84,78	474,08	986,36	368,18	491,96
2015	415,44	1.032,09	83,13	472,98	980,62	364,80	491,43
2016	412,85	1.032,37	84,08	475,46	1.001,68	382,02	515,22
2017	405,91	1.044,27	84,42	485,70	997,15	379,99	511,02
2018	393,17	1.066,60	85,01	497,57	1.017,44	385,22	534,90
2019	380,50	1.074,97	86,01	516,67	1.025,73	390,90	543,84
2020	402,72	1.010,33	84,71	498,25	912,98	351,62	371,31
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %							
2016	-0,6	0,0	1,1	0,5	2,1	4,7	4,8
2017	-1,7	1,2	0,4	2,2	-0,5	-0,5	-0,8
2018	-3,1	2,1	0,7	2,4	2,0	1,4	4,7
2019	-3,2	0,8	1,2	3,8	0,8	1,5	1,7
2020	5,8	-6,0	-1,5	-3,6	-11,0	-10,0	-31,7
Ø1995-2020	-2,2	-0,5	-0,4	0,3	-0,1	-0,3	-0,4

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Inlandskonzept. - 2) ÖNACE L - N. - 3) ÖNACE R - T.

Tabelle 14, Forts.

Von Erwerbstätigen¹⁾ geleistete Arbeitsstunden nach Wirtschaftsbereichen

Information u. Kommunikation	Finanz- und Versicherungsdienstleistungen	Grundstücks- und Wohnungswesen; sonst. wirtschaftl. Dienstleistungen ²⁾	Öffentliche Verwaltung	Erziehung und Unterricht; Gesundheits- und Sozialwesen	Sonst. Dienstleistungen ³⁾	Insgesamt	Jahr
8	9	10	11	12	13	14=Σ1...13	
Mio. Stunden							
120,99	204,80	466,54	449,84	749,56	233,50	6.365,13	1995
125,13	208,37	500,97	462,05	799,28	235,53	6.508,11	1996
135,06	211,33	516,11	462,38	817,22	244,75	6.586,24	1997
145,94	206,12	527,82	465,82	805,90	249,54	6.573,56	1998
157,41	208,23	567,20	469,31	818,38	255,91	6.687,95	1999
171,53	207,33	610,47	466,40	828,44	252,78	6.753,06	2000
179,64	206,18	640,24	460,57	847,01	251,42	6.752,46	2001
187,25	207,04	654,14	459,90	867,66	258,53	6.736,28	2002
180,67	207,00	671,77	452,12	872,85	256,94	6.746,49	2003
179,44	204,97	701,43	448,26	896,37	266,31	6.798,22	2004
175,77	208,75	728,22	446,68	914,42	262,72	6.787,22	2005
180,03	212,23	768,78	450,73	908,12	259,78	6.839,81	2006
169,30	215,03	816,35	439,65	918,39	266,26	6.921,07	2007
173,58	223,52	864,37	440,93	951,00	269,54	7.021,83	2008
167,20	219,72	821,13	438,77	951,53	277,55	6.805,23	2009
169,09	219,41	842,99	433,85	968,26	275,72	6.826,98	2010
181,52	220,54	880,79	436,07	999,30	274,14	6.957,48	2011
179,41	215,48	902,05	426,10	994,94	280,83	6.929,49	2012
185,02	212,88	901,72	424,21	997,25	277,08	6.886,95	2013
198,37	206,72	913,02	429,57	999,60	286,42	6.907,71	2014
195,41	201,84	914,96	429,28	1.014,07	283,45	6.879,49	2015
200,94	206,24	934,28	440,70	1.051,62	287,72	7.025,19	2016
206,69	194,97	975,50	440,25	1.078,21	292,46	7.096,54	2017
217,89	192,44	1.008,58	440,80	1.094,02	301,24	7.234,88	2018
232,87	196,75	1.032,87	443,54	1.117,62	309,02	7.351,29	2019
216,13	192,81	937,92	432,31	1.050,29	253,96	6.715,33	2020
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %							
2,8	2,2	2,1	2,7	3,7	1,5	2,1	2016
2,9	-5,5	4,4	-0,1	2,5	1,6	1,0	2017
5,4	-1,3	3,4	0,1	1,5	3,0	1,9	2018
6,9	2,2	2,4	0,6	2,2	2,6	1,6	2019
-7,2	-2,0	-9,2	-2,5	-6,0	-17,8	-8,7	2020
2,3	-0,2	2,8	-0,2	1,4	0,3	0,2	Ø1995-2020

Erwerbstätige, Arbeitnehmer, geleistete Arbeitsstunden

Jahr	Erwerbstätige ¹⁾	Von Erwerbstätigen geleistete Arbeitsstunden		Arbeitnehmer ¹⁾	Von Arbeitnehmern geleistete Arbeitsstunden	
		insgesamt in Mio.	je Erwerbstätigen ¹⁾		insgesamt in Mio.	je Arbeitnehmer ¹⁾
1995	3.264.835	6.365	1.950	2.797.692	5.096	1.821
1996	3.289.993	6.508	1.978	2.793.621	5.162	1.848
1997	3.302.707	6.586	1.994	2.802.158	5.215	1.861
1998	3.327.528	6.574	1.976	2.824.858	5.212	1.845
1999	3.364.736	6.688	1.988	2.855.229	5.303	1.857
2000	3.407.031	6.753	1.982	2.882.859	5.350	1.856
2001	3.404.132	6.752	1.984	2.878.935	5.359	1.861
2002	3.387.344	6.736	1.989	2.853.193	5.331	1.869
2003	3.404.168	6.746	1.982	2.868.737	5.336	1.860
2004	3.432.835	6.798	1.980	2.901.807	5.381	1.854
2005	3.465.528	6.787	1.958	2.930.159	5.404	1.844
2006	3.492.998	6.840	1.958	2.955.053	5.448	1.844
2007	3.546.975	6.921	1.951	3.020.497	5.549	1.837
2008	3.612.379	7.022	1.944	3.083.958	5.669	1.838
2009	3.562.215	6.805	1.910	3.035.026	5.490	1.809
2010	3.583.823	6.827	1.905	3.059.130	5.536	1.810
2011	3.634.328	6.957	1.914	3.106.872	5.639	1.815
2012	3.657.015	6.929	1.895	3.138.666	5.662	1.804
2013	3.667.767	6.887	1.878	3.155.271	5.655	1.792
2014	3.668.356	6.908	1.883	3.159.133	5.685	1.800
2015	3.692.183	6.879	1.863	3.182.940	5.673	1.782
2016	3.737.192	7.025	1.880	3.227.251	5.806	1.799
2017	3.810.478	7.097	1.862	3.292.520	5.870	1.783
2018	3.902.305	7.235	1.854	3.372.919	5.996	1.778
2019	3.960.107	7.351	1.856	3.425.604	6.114	1.785
2020	3.909.945	6.715	1.718	3.365.022	5.543	1.647
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %						
2016	1,2	2,1	0,9	1,4	2,3	0,9
2017	2,0	1,0	-0,9	2,0	1,1	-0,9
2018	2,4	1,9	-0,4	2,4	2,1	-0,3
2019	1,5	1,6	0,1	1,6	2,0	0,4
2020	-1,3	-8,7	-7,5	-1,8	-9,3	-7,7
Ø1995-2020	0,7	0,2	-0,5	0,7	0,3	-0,4

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Inlandskonzept; Vollzeitäquivalente.

Tabelle 16

Arbeitsproduktivität, Lohnstückkosten

Jahr	Arbeitsproduktivität ¹⁾		Arbeitnehmerentgelt	Bruttolöhne und -gehälter	Lohnstückkosten ²⁾ bezogen auf	
	je Erwerbstätigen	je geleisteter Arbeitsstunde	je geleisteter Arbeitnehmerstunde		Erwerbstätige ³⁾	Arbeitsstunden
	1	2	3	4	5	6
	2015 = 100		€		2015 = 100	
1995	79,5	76,0	17,67	14,55	78,7	80,6
1996	80,8	76,1	17,67	14,46	78,6	80,5
1997	82,1	76,7	17,79	14,54	78,4	80,4
1998	84,4	79,6	18,47	15,15	78,5	80,4
1999	86,5	81,1	18,83	15,44	78,6	80,5
2000	88,3	83,0	19,32	15,88	79,0	80,7
2001	89,5	84,1	19,70	16,18	79,7	81,3
2002	91,4	85,6	20,18	16,58	80,2	81,6
2003	91,8	86,3	20,61	16,93	81,2	82,8
2004	93,5	88,0	20,95	17,16	80,8	82,5
2005	94,7	90,1	21,54	17,69	81,5	82,8
2006	97,2	92,5	22,39	18,40	82,6	83,9
2007	99,3	94,8	23,10	19,03	83,1	84,4
2008	99,0	94,9	23,80	19,66	86,0	87,0
2009	96,6	94,2	24,81	20,46	90,4	91,3
2010	97,8	95,6	25,08	20,70	90,3	90,9
2011	99,2	96,6	25,59	21,11	91,1	91,9
2012	99,3	97,6	26,55	21,91	93,8	94,3
2013	99,0	98,2	27,32	22,53	96,2	96,4
2014	99,6	98,6	27,93	23,00	98,1	98,2
2015	100,0	100,0	28,85	23,78	100,0	100,0
2016	100,8	99,9	29,29	24,14	101,7	101,7
2017	101,1	101,1	30,00	24,72	102,9	102,8
2018	101,1	101,7	30,88	25,41	105,5	105,3
2019	101,2	101,5	31,55	26,01	108,3	107,7
2020	95,6	103,7	34,68	28,58	116,3	116,0
	Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %					
2016	0,8	-0,1	1,5	1,5	1,7	1,7
2017	0,3	1,2	2,4	2,4	1,2	1,1
2018	0,1	0,5	2,9	2,8	2,5	2,4
2019	0,0	-0,1	2,2	2,3	2,6	2,3
2020	-5,5	2,1	9,9	9,9	7,4	7,6
Ø1995-2020	0,7	1,2	2,7	2,7	1,6	1,5

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) BIP real je Erwerbstätigen (in Vollzeitäquivalenten)/ geleisteter Arbeitsstunde. - 2) Verhältnis von Arbeitnehmerentgelt je Arbeitnehmer (in Vollzeitäquivalenten)/geleisteter Arbeitnehmerstunde zur Arbeitsproduktivität. - 3) Inlandskonzept; Vollzeitäquivalente.

Tabelle 17

Verteilung des Bruttoinlandsproduktes, laufende Preise

Jahr	Arbeitnehmerentgelt ¹⁾	Brutto-betriebs-überschuss und Selbständi-genein-kommen	Produk-tions-abgaben minus Sub-ventionen	Brutto-inlands-produkt	Primär-einkommen aus der/an die übrige Welt	Ab-schrei-bungen	Netto-national-einkommen	Laufende Transfers aus der/an die übrige Welt	Verfügbares Einkommen
	1	2	3	4=1+2+3	5	6	7=4+5-6	8	9=7+8
Mrd. €									
1995	90,05	65,93	20,63	176,61	-0,67	28,00	147,94	-1,73	146,21
1996	91,19	68,71	22,65	182,54	-0,11	29,07	153,37	-2,13	151,24
1997	92,79	71,69	24,24	188,72	-0,87	30,27	157,58	-2,31	155,27
1998	96,28	75,43	24,64	196,35	-1,19	31,56	163,59	-2,29	161,30
1999	99,84	77,87	26,15	203,85	-3,23	32,90	167,72	-2,51	165,21
2000	103,35	83,55	26,71	213,61	-1,86	34,70	177,05	-2,46	174,59
2001	105,59	87,17	27,77	220,53	-3,02	36,45	181,06	-2,59	178,47
2002	107,56	90,34	28,83	226,74	-1,32	37,86	187,56	-2,34	185,21
2003	109,99	93,19	28,68	231,86	-0,58	39,23	192,05	-2,26	189,79
2004	112,76	99,78	29,81	242,35	-0,33	40,69	201,32	-2,24	199,08
2005	116,39	106,46	31,22	254,08	-0,54	42,60	210,94	-2,46	208,49
2006	122,01	113,82	32,00	267,82	0,63	44,24	224,21	-2,75	221,46
2007	128,16	121,74	34,07	283,98	-0,29	46,27	237,42	-2,70	234,72
2008	134,92	123,44	35,40	293,76	2,45	48,81	247,41	-3,04	244,36
2009	136,19	116,33	35,52	288,04	-0,12	50,40	237,52	-2,75	234,77
2010	138,88	120,21	36,81	295,90	2,48	51,80	246,58	-2,99	243,59
2011	144,32	126,62	39,19	310,13	1,05	53,71	257,46	-3,02	254,44
2012	150,32	127,49	40,84	318,65	0,32	56,11	262,87	-3,13	259,73
2013	154,51	127,76	41,65	323,91	0,87	58,09	266,69	-3,91	262,79
2014	158,79	131,92	42,44	333,15	0,44	59,95	273,64	-3,11	270,53
2015	163,66	135,95	44,65	344,27	-3,39	61,60	279,27	-3,15	276,13
2016	170,08	142,15	45,38	357,61	-0,03	63,75	293,83	-3,45	290,38
2017	176,09	146,69	46,59	369,36	-3,46	66,24	299,65	-2,68	296,97
2018	185,13	153,15	47,14	385,42	-3,77	69,29	312,36	-3,76	308,60
2019	192,92	155,77	48,83	397,52	-1,44	72,71	323,38	-3,40	319,98
2020	192,22	154,62	32,48	379,32	-0,43	75,66	303,23	-3,27	299,96
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %									
2016	3,9	4,6	1,6	3,9		3,5	5,2		5,2
2017	3,5	3,2	2,7	3,3		3,9	2,0		2,3
2018	5,1	4,4	1,2	4,3		4,6	4,2		3,9
2019	4,2	1,7	3,6	3,1		4,9	3,5		3,7
2020	-0,4	-0,7	-33,5	-4,6		4,1	-6,2		-6,3
Ø1995-2020	3,1	3,5	1,8	3,1		4,1	2,9		2,9

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Inlandskonzept.

Tabelle 18

Arbeitnehmerentgelt¹⁾

Jahr	Arbeitnehmerentgelt	Sozialbeiträge der Arbeitgeber	Bruttolöhne und -gehälter	Abzüge der Arbeitnehmer		Nettolöhne und -gehälter	Arbeitnehmerentgelt	Nettolöhne und -gehälter	Nettolöhne und -gehälter, inflationsbereinigt ⁴⁾
				Sozialbeiträge ²⁾	Lohnsteuer ³⁾				
				monatlich je Arbeitnehmer ⁵⁾					
1	2	3=1-2	4	5	6=3-4-5	7	8	9	
			Mrd. €			€		2015=100	
1995	90,05	15,92	74,13	11,21	9,38	53,54	2.680	1.590	92,6
1996	91,19	16,55	74,64	11,54	9,95	53,15	2.720	1.590	89,1
1997	92,79	16,97	75,83	11,72	11,10	53,00	2.760	1.580	86,8
1998	96,28	17,33	78,94	11,90	11,63	55,41	2.840	1.630	90,0
1999	99,84	17,96	81,88	12,31	12,29	57,28	2.910	1.670	90,9
2000	103,35	18,42	84,94	12,68	12,40	59,85	2.990	1.730	92,0
2001	105,59	18,87	86,72	13,16	12,91	60,64	3.060	1.760	90,6
2002	107,56	19,17	88,40	13,34	13,44	61,62	3.140	1.800	90,9
2003	109,99	19,65	90,34	13,63	13,93	62,78	3.200	1.820	91,4
2004	112,76	20,44	92,32	14,07	14,06	64,19	3.240	1.840	90,7
2005	116,39	20,82	95,57	14,61	14,28	66,68	3.310	1.900	91,7
2006	122,01	21,75	100,26	15,21	15,27	69,77	3.440	1.970	93,8
2007	128,16	22,57	105,59	15,87	16,26	73,46	3.540	2.030	94,9
2008	134,92	23,48	111,44	16,65	17,75	77,04	3.650	2.080	94,4
2009	136,19	23,85	112,35	16,77	16,53	79,05	3.740	2.170	99,5
2010	138,88	24,27	114,61	17,19	16,98	80,44	3.780	2.190	98,5
2011	144,32	25,28	119,04	17,88	17,93	83,23	3.870	2.230	96,9
2012	150,32	26,28	124,04	18,41	19,23	86,40	3.990	2.290	97,8
2013	154,51	27,13	127,38	19,23	19,80	88,35	4.080	2.330	98,2
2014	158,79	28,02	130,77	19,76	20,85	90,16	4.190	2.380	98,0
2015	163,66	28,74	134,92	20,44	21,88	92,60	4.280	2.420	100,0
2016	170,08	29,92	140,16	21,24	19,90	99,01	4.390	2.560	103,5
2017	176,09	30,95	145,14	22,04	20,72	102,38	4.460	2.590	103,7
2018	185,13	32,75	152,38	23,13	22,26	106,99	4.570	2.640	104,0
2019	192,92	33,87	159,04	24,11	23,17	111,77	4.690	2.720	105,0
2020	192,22	33,81	158,41	24,21	22,04	112,17	4.760	2.780	114,6
Veränderung gegenüber den Vorjahr in %									
2016	3,9	4,1	3,9	3,9	-9,0	6,9	2,6	5,8	3,5
2017	3,5	3,4	3,6	3,7	4,1	3,4	1,6	1,2	0,2
2018	5,1	5,8	5,0	5,0	7,4	4,5	2,5	1,9	0,3
2019	4,2	3,4	4,4	4,2	4,0	4,5	2,6	3,0	0,9
2020	-0,4	-0,2	-0,4	0,4	-4,9	0,4	1,5	2,2	9,2
Ø1995-2020	3,1	3,1	3,1	3,1	3,5	3,0	2,3	2,3	0,9

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Inlandskonzept. - 2) Tatsächliche Sozialbeiträge (Pflicht- und freiwillige Beiträge) gemäß ESVG 2010. - 3) Inklusive AK- und Land-AK-Umlage. - 4) bereinigt mit VPI. - 5) Vollzeitäquivalente, 1/12 des Jahreseinkommens.

Tabelle 19

Arbeitnehmerentgelt¹⁾ nach Wirtschaftsbereichen, laufende Preise

Jahr	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Bergbau; Herstellung von Waren	Energie-, Wasserversorgung; Abfallentsorgung	Bau	Handel	Verkehr	Beherbergung und Gastronomie
	1	2	3	4	5	6	7
Mrd. €							
1995	0,36	20,55	2,32	7,84	12,13	5,85	3,17
1996	0,37	20,40	2,26	7,88	12,25	5,87	3,19
1997	0,38	20,56	2,10	8,13	12,43	5,85	3,25
1998	0,38	21,44	2,16	8,19	12,92	6,07	3,38
1999	0,40	21,94	2,21	8,30	13,37	6,32	3,53
2000	0,41	22,78	2,24	8,25	13,93	6,52	3,64
2001	0,40	23,21	2,25	8,07	14,23	6,51	3,74
2002	0,42	23,14	2,27	7,85	14,63	6,57	3,91
2003	0,43	23,47	2,31	7,88	14,82	6,63	4,07
2004	0,43	23,36	2,38	7,99	15,11	6,77	4,25
2005	0,44	24,04	2,43	8,05	15,55	7,14	4,51
2006	0,44	24,95	2,46	8,40	16,18	7,44	4,72
2007	0,49	26,34	2,62	8,94	16,83	7,70	4,98
2008	0,49	27,65	2,79	9,39	17,43	8,13	5,33
2009	0,50	26,77	2,87	9,38	17,80	8,08	5,46
2010	0,52	27,01	2,87	9,46	18,12	8,14	5,62
2011	0,55	28,49	2,99	9,78	18,93	8,16	5,91
2012	0,59	30,03	3,24	10,17	19,92	8,27	6,17
2013	0,61	30,74	3,36	10,40	20,40	8,39	6,56
2014	0,66	31,49	3,39	10,83	21,05	8,68	6,83
2015	0,67	32,16	3,37	11,11	21,38	8,82	7,16
2016	0,69	33,21	3,50	11,51	22,16	9,17	7,58
2017	0,72	34,08	3,54	12,09	22,82	9,43	7,94
2018	0,79	36,24	3,71	12,96	23,77	10,08	8,40
2019	0,81	37,68	3,85	13,76	24,59	10,19	8,81
2020	0,83	37,13	3,93	13,99	24,30	9,97	7,12
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %							
2016	2,3	3,3	3,9	3,6	3,7	4,0	5,8
2017	4,1	2,6	1,0	5,0	3,0	2,8	4,7
2018	10,6	6,3	4,9	7,2	4,2	6,9	5,8
2019	2,7	4,0	3,9	6,2	3,5	1,1	4,9
2020	2,5	-1,5	2,1	1,7	-1,2	-2,1	-19,1
Ø1995-2020	3,4	2,4	2,1	2,3	2,8	2,2	3,3

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Inlandskonzept. - 2) ÖNACE L - N. - 3) ÖNACE R - T.

Arbeitnehmerentgelt¹⁾ nach Wirtschaftsbereichen, laufende Preise

Information u. Kommunikation	Finanz- und Versicherungsdienstleistungen	Grundstücks- und Wohnungswesen; sonst. wirtschaftl. Dienstleistungen ²⁾	Öffentliche Verwaltung	Erziehung und Unterricht; Gesundheits- und Sozialwesen	Sonst. Dienstleistungen ³⁾	Insgesamt	Jahr
8	9	10	11	12	13	14=Σ1...13	
Mrd. €							
2,61	5,14	5,20	8,27	13,90	2,70	90,05	1995
2,65	5,18	5,60	8,50	14,31	2,73	91,19	1996
2,79	5,30	5,88	8,58	14,72	2,82	92,79	1997
3,08	5,45	6,33	8,78	15,27	2,83	96,28	1998
3,38	5,53	6,93	9,11	15,93	2,91	99,84	1999
3,76	5,67	7,50	9,23	16,42	3,00	103,35	2000
3,86	5,93	8,03	9,31	17,01	3,05	105,59	2001
4,06	5,94	8,53	9,35	17,71	3,19	107,56	2002
3,99	6,10	9,11	9,63	18,30	3,27	109,99	2003
4,05	6,37	9,73	9,89	18,98	3,46	112,76	2004
4,10	6,58	10,42	9,97	19,60	3,56	116,39	2005
4,13	7,02	11,57	10,41	20,58	3,70	122,01	2006
4,33	7,23	12,69	10,56	21,54	3,91	128,16	2007
4,53	7,66	13,54	10,95	22,89	4,14	134,92	2008
4,55	7,70	13,40	11,32	24,07	4,29	136,19	2009
4,55	7,85	13,96	11,45	24,95	4,38	138,88	2010
4,96	8,05	14,95	11,54	25,50	4,50	144,32	2011
5,30	8,03	15,82	11,86	26,28	4,64	150,32	2012
5,58	8,22	16,72	11,96	26,83	4,74	154,51	2013
5,81	8,26	17,22	12,21	27,51	4,84	158,79	2014
6,09	8,45	17,92	12,66	28,88	5,00	163,66	2015
6,42	8,50	18,87	13,09	30,28	5,10	170,08	2016
6,66	8,57	20,08	13,50	31,38	5,29	176,09	2017
7,13	8,60	21,51	13,94	32,59	5,41	185,13	2018
7,69	8,92	22,64	14,36	33,91	5,69	192,92	2019
8,05	9,24	22,29	14,84	34,99	5,52	192,22	2020
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %							
5,5	0,6	5,3	3,4	4,9	1,9	3,9	2016
3,7	0,8	6,4	3,1	3,6	3,8	3,5	2017
7,0	0,4	7,1	3,2	3,9	2,2	5,1	2018
7,9	3,7	5,3	3,0	4,0	5,3	4,2	2019
4,7	3,6	-1,6	3,4	3,2	-3,0	-0,4	2020
4,6	2,4	6,0	2,4	3,8	2,9	3,1	Ø1995-2020

Tabelle 20

**Verwendung des Bruttoinlandsproduktes,
laufende Preise**

Jahr	Konsumausgaben	Bruttoinvestitionen	Exporte	Importe	Statistische Differenz	Bruttoinlandsprodukt
	1	2	3	4	5=6-1-2-3+4	6
Mrd. €						
1995	131,62	47,27	59,22	61,32	-0,18	176,61
1996	137,04	48,08	62,52	65,41	0,32	182,54
1997	140,34	49,47	69,88	71,41	0,44	188,72
1998	145,02	51,26	75,30	75,74	0,52	196,35
1999	149,78	53,24	80,23	79,30	-0,10	203,85
2000	156,12	55,38	92,59	89,75	-0,74	213,61
2001	161,18	55,49	98,39	94,65	0,12	220,53
2002	164,11	53,61	102,76	94,39	0,65	226,74
2003	169,41	56,59	103,34	96,96	-0,52	231,86
2004	176,32	58,31	113,58	106,45	0,59	242,35
2005	185,87	60,53	123,53	115,39	-0,47	254,08
2006	194,10	63,23	136,17	126,54	0,86	267,82
2007	200,94	69,81	149,26	136,80	0,76	283,98
2008	208,86	71,88	156,42	143,43	0,03	293,76
2009	213,63	65,60	130,22	120,56	-0,85	288,04
2010	218,95	66,90	151,68	141,31	-0,32	295,90
2011	227,25	74,87	167,31	158,64	-0,66	310,13
2012	233,64	76,40	171,99	163,08	-0,30	318,65
2013	238,33	76,84	173,10	163,98	-0,38	323,91
2014	243,86	78,39	177,86	166,96	-0,00	333,15
2015	249,40	81,96	182,77	169,86	-0,00	344,27
2016	257,17	86,74	187,41	173,71	0,00	357,61
2017	265,93	91,74	199,64	187,96	-0,00	369,36
2018	274,60	99,14	213,68	202,12	0,13	385,42
2019	282,33	100,98	220,39	206,85	0,66	397,52
2020	270,55	98,25	195,10	184,21	-0,37	379,32
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %						
2016	3,1	5,8	2,5	2,3		3,9
2017	3,4	5,8	6,5	8,2		3,3
2018	3,3	8,1	7,0	7,5		4,3
2019	2,8	1,9	3,1	2,3		3,1
2020	-4,2	-2,7	-11,5	-10,9		-4,6
Ø1995-2020	2,9	3,0	4,9	4,5		3,1

Q: STATISTIK AUSTRIA.

Tabelle 21

**Verwendung des Bruttoinlandsproduktes,
verkettete Volumenindizes¹⁾**

Jahr	Konsum- ausgaben	Brutto- investitionen	Exporte	Importe	Bruttoinlands- produkt
	1	2	3	4	5
2015 = 100					
1995	75,2	79,6	39,1	46,4	70,3
1996	77,1	80,3	40,9	48,3	72,0
1997	77,9	81,7	45,5	51,8	73,5
1998	80,2	84,0	49,0	54,8	76,1
1999	82,3	86,9	52,2	57,1	78,8
2000	84,2	89,0	59,2	62,9	81,5
2001	84,9	88,3	62,7	66,1	82,5
2002	85,5	84,9	65,3	66,3	83,9
2003	86,9	88,8	65,7	68,6	84,7
2004	88,7	90,3	71,4	74,1	87,0
2005	90,7	91,7	76,1	78,2	88,9
2006	92,9	93,8	81,9	82,7	92,0
2007	94,0	100,8	88,1	87,4	95,4
2008	95,5	100,2	90,0	88,2	96,8
2009	96,8	89,8	77,1	77,7	93,2
2010	97,5	89,7	87,2	87,0	94,9
2011	98,4	97,6	92,4	92,2	97,7
2012	98,8	96,9	93,7	93,1	98,3
2013	99,0	96,2	94,3	93,7	98,3
2014	99,4	96,9	97,0	96,5	99,0
2015	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2016	101,6	104,5	103,0	103,7	102,0
2017	103,3	109,1	108,0	109,2	104,3
2018	104,4	115,8	113,6	115,0	106,9
2019	105,4	115,6	117,5	117,3	108,5
2020	98,8	110,2	104,8	106,3	101,2
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %					
2016	1,6	4,5	3,0	3,7	2,0
2017	1,6	4,5	4,9	5,3	2,3
2018	1,1	6,1	5,1	5,3	2,5
2019	0,9	-0,2	3,4	2,0	1,5
2020	-6,3	-4,6	-10,8	-9,4	-6,7
Ø1995-2020	1,1	1,3	4,0	3,4	1,5

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Auf Basis von Vorjahrespreisen.

Konsumausgaben, laufende Preise

Jahr	Konsumausgaben insgesamt	Konsumausgaben der privaten Haushalte	Konsumausgaben der privaten Organisationen ohne Erwerbszweck	Konsumausgaben des Staates			Individualverbrauch
				für den Individualverbrauch	für den Kollektivverbrauch	zusammen	
	1=2+3+6	2	3	4	5	6=4+5	7=2+3+4
Mrd. €							
1995	131,62	94,08	2,95	20,12	14,48	34,60	117,14
1996	137,04	98,27	3,06	20,78	14,94	35,72	122,10
1997	140,34	100,12	3,23	22,11	14,88	36,99	125,46
1998	145,02	103,26	3,36	23,26	15,13	38,39	129,89
1999	149,78	105,83	3,50	24,32	16,13	40,45	133,65
2000	156,12	111,40	3,66	24,90	16,15	41,05	139,96
2001	161,18	115,51	3,82	25,59	16,25	41,85	144,92
2002	164,11	117,32	4,07	26,68	16,04	42,71	148,07
2003	169,41	121,22	4,18	27,61	16,39	44,01	153,01
2004	176,32	126,17	4,36	28,33	17,46	45,78	158,86
2005	185,87	132,21	4,51	29,31	19,85	49,15	166,02
2006	194,10	137,81	4,71	31,05	20,53	51,58	173,57
2007	200,94	142,65	5,07	32,70	20,53	53,23	180,41
2008	208,86	146,90	5,35	34,63	21,98	56,61	186,88
2009	213,63	148,38	5,67	35,96	23,62	59,58	190,01
2010	218,95	152,50	5,81	36,78	23,86	60,64	195,09
2011	227,25	159,58	5,97	37,68	24,03	61,70	203,22
2012	233,64	164,10	6,25	38,86	24,43	63,29	209,21
2013	238,33	167,27	6,55	39,91	24,60	64,51	213,73
2014	243,86	170,93	6,95	41,08	24,89	65,97	218,97
2015	249,40	173,92	7,45	42,54	25,50	68,03	223,91
2016	257,17	179,35	7,54	44,25	26,03	70,27	231,14
2017	265,93	186,02	7,93	45,43	26,56	71,99	239,38
2018	274,60	191,86	8,23	47,15	27,36	74,51	247,23
2019	282,33	196,24	8,70	49,27	28,12	77,39	254,21
2020	270,55	181,29	8,84	51,09	29,32	80,41	241,23
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %							
2016	3,1	3,1	1,2	4,0	2,1	3,3	3,2
2017	3,4	3,7	5,2	2,7	2,0	2,4	3,6
2018	3,3	3,1	3,7	3,8	3,0	3,5	3,3
2019	2,8	2,3	5,7	4,5	2,8	3,9	2,8
2020	-4,2	-7,6	1,6	3,7	4,3	3,9	-5,1
Ø1995-2020	2,9	2,7	4,5	3,8	2,9	3,4	2,9

Q: STATISTIK AUSTRIA.

Konsumausgaben, verkettete Volumenindizes¹⁾

Jahr	Konsumausgaben insgesamt	Konsumausgaben der privaten Haushalte	Konsumausgaben der privaten Organisationen ohne Erwerbszweck	Konsumausgaben des Staates			Individualverbrauch
				für den Individualverbrauch	für den Kollektivverbrauch	zusammen	
	1	2	3	4	5	6	7
2015 = 100							
1995	75,2	76,2	55,6	68,2	86,8	75,1	74,0
1996	77,1	78,4	56,9	69,1	87,6	75,9	76,0
1997	77,9	78,7	58,5	72,9	86,6	78,0	76,9
1998	80,2	81,0	60,1	75,8	87,9	80,3	79,3
1999	82,3	82,9	61,8	77,7	91,8	83,0	81,2
2000	84,2	85,5	63,0	78,6	90,9	83,1	83,5
2001	84,9	86,6	64,6	79,0	89,3	82,9	84,4
2002	85,5	87,0	68,9	81,2	87,1	83,5	85,3
2003	86,9	88,5	70,2	82,5	87,2	84,4	86,8
2004	88,7	90,6	72,0	83,0	89,9	85,7	88,5
2005	90,7	92,6	73,5	84,5	92,6	87,6	90,5
2006	92,9	94,5	75,9	87,9	94,6	90,5	92,7
2007	94,0	95,4	80,3	90,7	93,3	91,7	94,0
2008	95,5	96,3	82,3	93,5	97,7	95,1	95,3
2009	96,8	97,0	85,4	95,0	101,4	97,4	96,2
2010	97,5	97,9	86,5	95,5	100,6	97,4	97,1
2011	98,4	99,3	86,3	96,1	99,9	97,5	98,3
2012	98,8	99,7	88,5	96,7	99,0	97,6	98,8
2013	99,0	99,5	92,0	98,0	98,7	98,3	99,0
2014	99,4	99,7	95,1	99,3	98,9	99,1	99,5
2015	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2016	101,6	101,6	99,5	102,1	101,4	101,8	101,6
2017	103,3	103,5	103,4	103,0	102,0	102,6	103,4
2018	104,4	104,6	104,6	104,4	103,0	103,9	104,6
2019	105,4	105,3	107,4	106,8	103,2	105,4	105,6
2020	98,8	96,1	103,4	104,2	106,2	105,0	97,9
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %							
2016	1,6	1,6	-0,5	2,1	1,4	1,8	1,6
2017	1,6	1,9	3,9	0,9	0,6	0,8	1,8
2018	1,1	1,1	1,2	1,4	1,0	1,2	1,1
2019	0,9	0,6	2,6	2,3	0,1	1,5	1,0
2020	-6,3	-8,7	-3,7	-2,4	2,9	-0,5	-7,3
Ø1995-2020	1,1	0,9	2,5	1,7	0,8	1,3	1,1

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Auf Basis von Vorjahrespreisen.

Tabelle 24

**Konsumausgaben der privaten Haushalte nach dem Verwendungszweck
gem. COICOP-Klassifikation, laufende Preise**

COICOP-Klassifikation	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
	Mrd. €								
01 Nahrungsmittel und alkoholfreie Getränke	11,11	11,29	11,50	11,63	11,59	11,92	12,40	12,63	12,84
01.1 Nahrungsmittel	9,84	10,04	10,19	10,29	10,24	10,59	11,04	11,28	11,44
01.2 Alkoholfreie Getränke	1,26	1,25	1,31	1,34	1,34	1,33	1,36	1,35	1,40
02 Alkoholische Getränke und Tabakwaren	3,61	3,56	3,71	3,91	4,02	4,06	4,17	4,39	4,44
02.1 Alkoholische Getränke	1,65	1,61	1,61	1,58	1,61	1,60	1,64	1,71	1,72
02.2 Tabakwaren ¹⁾	1,96	1,95	2,10	2,33	2,41	2,46	2,53	2,68	2,72
03 Bekleidung und Schuhe	7,47	7,73	7,85	7,93	7,92	8,03	8,21	8,26	8,16
03.1 Bekleidung	5,99	6,19	6,32	6,37	6,37	6,46	6,60	6,79	6,68
03.2 Schuhe	1,48	1,53	1,53	1,55	1,55	1,57	1,61	1,47	1,48
04 Wohnung, Wasser, Strom, Gas u.a. Brennstoffe	18,59	19,95	20,14	20,62	21,41	22,36	23,28	23,84	24,65
04.. ²⁾ Mietzahlungen inkl. Imputationen	13,33	14,16	14,35	14,95	15,70	16,39	17,01	17,77	18,24
04.3 regelmäßige Reparatur u. Instandhaltung d. Wohnung	1,28	1,33	1,30	1,36	1,34	1,49	1,51	1,47	1,51
04.5 Strom, Gas u. a. Brennstoffe	3,98	4,45	4,49	4,31	4,37	4,47	4,76	4,59	4,90
05 Einrichtungsgegenstände und Haushaltsgeräte	7,52	7,71	7,78	7,84	8,03	8,45	8,61	8,60	8,75
05.1 Möbel, Innenausstattung, Teppiche u.a. Bodenbeläge	3,46	3,56	3,57	3,58	3,65	3,77	3,80	3,66	3,70
05.2 Heimtextilien	0,53	0,55	0,55	0,56	0,60	0,65	0,67	0,64	0,65
05.3 Haushaltsgeräte	1,05	1,08	1,06	1,10	1,11	1,18	1,24	1,36	1,40
05.4 Glaswaren, Tafelgeschirr u.a. Gebrauchsgüter	0,47	0,48	0,48	0,46	0,49	0,50	0,49	0,50	0,51
05.5 Werkzeuge und Geräte für Haus und Garten	0,51	0,52	0,54	0,55	0,56	0,59	0,62	0,61	0,63
05.6 Waren, Dienstleistungen für die Haushaltsführung	1,51	1,53	1,57	1,58	1,62	1,76	1,78	1,82	1,87
06 Gesundheitspflege	3,42	3,60	3,69	3,93	4,15	4,31	4,58	4,76	4,96
06.1 Medizinische Erzeugnisse und Geräte	1,18	1,23	1,25	1,37	1,49	1,58	1,70	1,83	1,91
06.2 Ambulante Gesundheitsdienstleistungen	1,26	1,37	1,46	1,55	1,62	1,65	1,76	1,78	1,85
06.3 Stationäre Gesundheitsdienstleistungen	0,98	0,99	0,98	1,01	1,03	1,08	1,12	1,15	1,20
07 Verkehr	12,47	13,64	13,54	13,78	14,29	15,26	15,28	15,81	16,56
07.1 Kauf von Fahrzeugen	4,82	5,59	5,00	4,89	5,16	4,95	4,93	4,91	5,30
07.2 Waren und Dienstleistungen f. d. Betrieb von Privatfahrzeugen	5,68	6,01	6,40	6,67	6,79	7,75	7,77	8,20	8,47
07.3 Verkehrsdienstleistungen	1,97	2,03	2,14	2,22	2,34	2,56	2,58	2,70	2,78
08 Nachrichtenübermittlung	1,86	1,98	2,19	2,38	2,72	3,18	3,25	3,30	3,51
09 Freizeit, Unterhaltung, Kultur	9,75	10,14	10,32	10,88	11,38	12,14	12,60	12,72	12,76
09.1 Audiovisuelle Geräte, Foto, EDV	1,71	1,84	1,89	2,01	2,15	2,32	2,38	2,41	2,30
09.2 Andere langlebige Gebrauchsgüter für Freizeit und Kultur	0,13	0,14	0,12	0,12	0,12	0,14	0,16	0,15	0,15
09.3 Andere Geräte und Artikel für Freizeit Zwecke	2,00	2,06	2,07	2,14	2,25	2,42	2,54	2,64	2,62
09.4 Freizeit- und Kulturdienstleistungen	3,43	3,49	3,56	3,80	3,92	4,30	4,37	4,43	4,58
09.5 Zeitungen, Bücher und Schreibwaren	1,49	1,54	1,60	1,64	1,71	1,74	1,81	1,82	1,78
09.6 Dienstleistungen von Reisebüros	0,99	1,07	1,09	1,18	1,23	1,22	1,34	1,28	1,32
10 Bildungswesen	0,66	0,67	0,69	0,71	0,74	0,77	0,88	0,98	1,04
11 Beherbergungs- und Gaststättendienstleistungen	11,10	11,07	11,19	11,92	12,17	12,77	13,54	13,93	14,86
11.1 Verpflegungsdienstleistungen	8,88	8,75	8,71	9,32	9,56	9,94	10,44	10,80	11,62
11.2 Beherbergungsdienstleistungen	2,22	2,32	2,48	2,60	2,61	2,82	3,10	3,12	3,24
12 Andere Waren und Dienstleistungen	10,46	10,55	10,89	11,28	11,32	12,19	12,75	12,58	13,07
12.1 Körperpflege	2,80	2,87	2,91	2,95	2,93	3,10	3,18	3,21	3,31
12.3 Persönliche Gebrauchsgegenstände, a.n.g.	1,06	1,10	1,11	1,09	1,15	1,17	1,21	1,26	1,24
12.4 Dienstleistungen sozialer Einrichtungen	0,77	0,81	0,87	0,90	0,94	1,04	1,08	1,14	1,26
12.5 Versicherungsdienstleistungen	2,99	3,17	3,23	3,38	3,22	3,35	3,38	3,37	3,56
12.6 Finanzdienstleistungen, a.n.g.	2,05	1,78	1,94	2,09	2,17	2,58	2,93	2,58	2,63
12.7 Andere Dienstleistungen, a.n.g. ³⁾	0,80	0,82	0,83	0,88	0,91	0,94	0,97	1,01	1,07
Summe Inlandskonsum	98,02	101,89	103,49	106,81	109,74	115,44	119,54	121,80	125,61
weniger Ausländerkonsum im Inland ⁴⁾	8,67	8,66	8,65	8,67	9,12	9,61	10,09	10,47	10,75
plus Inländerkonsum im Ausland ⁴⁾	4,72	5,04	5,28	5,12	5,21	5,57	6,06	6,00	6,36
Inländerkonsum	94,08	98,27	100,12	103,26	105,83	111,40	115,51	117,32	121,22

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Umfasst auch 02.3 (illegale Drogen). - 2) Umfasst 04.1+04.2+04.4. - 3) Umfasst auch 12.2. - 4) Unterschiede zur Zahlungsbilanz ergeben sich durch Korrekturposten, die sich aus den Zahlungsbilanzpositionen Reiseverkehr und Internationaler Personentransport unter Berücksichtigung einiger Adaptierungen errechnen, von denen der Abzug von Leistungen für Pauschalreisen sowie für Dienst- und Geschäftsreisen der bedeutendste ist.

Tabelle 24, Forts.

**Konsumausgaben der privaten Haushalte nach dem Verwendungszweck
gem. COICOP-Klassifikation, laufende Preise**

2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Mrd. €																
13,37	13,78	14,10	14,71	15,38	15,40	15,63	16,20	16,87	17,50	17,75	18,15	18,34	18,94	19,44	19,82	21,31
11,91	12,25	12,52	13,02	13,62	13,69	13,80	14,33	14,92	15,54	15,81	16,14	16,37	16,83	17,31	17,67	19,15
1,46	1,54	1,58	1,69	1,76	1,71	1,82	1,86	1,95	1,96	1,94	2,01	1,97	2,10	2,13	2,15	2,16
4,51	4,76	4,68	4,91	5,17	5,25	5,46	5,60	5,75	5,81	5,84	5,96	6,04	6,24	6,43	6,46	6,81
1,78	1,86	1,92	1,99	2,10	2,13	2,24	2,25	2,36	2,34	2,41	2,43	2,47	2,56	2,62	2,73	2,91
2,73	2,90	2,76	2,92	3,07	3,12	3,22	3,35	3,39	3,47	3,43	3,53	3,56	3,68	3,81	3,73	3,89
8,30	8,57	8,75	9,01	9,22	9,24	9,64	10,01	10,09	10,37	10,71	10,88	11,18	11,34	11,37	11,46	9,09
6,83	7,00	7,11	7,28	7,51	7,53	7,92	8,21	8,24	8,40	8,71	8,82	9,08	9,17	9,19	9,26	7,26
1,47	1,58	1,64	1,73	1,71	1,71	1,72	1,80	1,85	1,97	2,00	2,06	2,10	2,16	2,18	2,20	1,83
26,09	28,53	29,88	30,49	32,03	32,56	33,51	35,03	36,61	37,92	38,98	40,04	41,39	43,17	44,51	45,90	47,56
19,33	21,05	21,90	22,72	23,44	24,44	25,21	26,25	27,45	28,68	29,92	31,11	32,34	33,96	35,17	36,41	38,01
1,55	1,63	1,73	1,86	1,88	1,81	1,86	1,90	1,97	1,98	2,00	2,00	2,08	2,13	2,26	2,24	2,29
5,20	5,86	6,25	5,91	6,72	6,32	6,44	6,88	7,20	7,26	7,06	6,93	6,97	7,07	7,08	7,25	7,25
9,16	9,40	9,69	10,13	10,48	10,64	11,03	11,41	11,72	11,68	11,98	12,14	12,57	12,90	13,14	13,39	13,44
3,88	3,98	4,05	4,29	4,37	4,50	4,63	4,82	4,93	4,92	4,92	4,93	5,17	5,27	5,23	5,34	5,46
0,71	0,73	0,73	0,76	0,81	0,82	0,84	0,88	0,89	0,90	0,89	0,90	0,93	0,94	0,98	1,00	0,97
1,43	1,46	1,55	1,61	1,67	1,67	1,72	1,69	1,76	1,61	1,81	1,85	1,86	1,92	1,96	1,98	2,08
0,54	0,53	0,55	0,59	0,57	0,57	0,61	0,66	0,65	0,65	0,67	0,69	0,71	0,73	0,76	0,74	0,72
0,65	0,71	0,72	0,72	0,77	0,75	0,77	0,83	0,83	0,84	0,84	0,81	0,82	0,90	0,94	0,94	0,95
1,95	1,98	2,10	2,17	2,28	2,33	2,46	2,55	2,66	2,76	2,85	2,95	3,08	3,15	3,27	3,39	3,27
5,07	5,23	5,30	5,59	5,62	5,69	5,93	6,14	6,36	6,62	6,84	7,02	7,25	7,45	7,63	7,84	7,69
1,97	1,99	2,06	2,17	2,20	2,22	2,30	2,41	2,50	2,57	2,67	2,77	2,85	2,98	3,08	3,22	3,20
1,91	2,01	2,01	2,14	2,13	2,20	2,34	2,44	2,51	2,64	2,73	2,80	2,90	2,95	2,96	3,04	3,12
1,18	1,23	1,24	1,28	1,29	1,27	1,29	1,29	1,35	1,40	1,44	1,46	1,50	1,51	1,59	1,58	1,38
17,44	18,41	19,25	19,81	20,56	19,92	21,06	22,82	23,09	22,78	22,14	21,87	22,38	23,65	24,91	24,90	20,45
5,56	5,58	5,71	5,61	5,61	6,03	6,00	6,59	6,30	6,00	5,62	5,79	6,20	6,56	6,64	6,42	5,96
8,92	9,72	10,24	10,64	11,28	10,41	11,50	12,47	12,85	12,77	12,29	11,84	11,82	12,51	13,45	13,44	11,40
2,96	3,11	3,30	3,56	3,67	3,48	3,56	3,76	3,94	4,01	4,22	4,24	4,36	4,58	4,82	5,05	3,09
3,68	3,72	3,71	3,68	3,59	3,51	3,34	3,35	3,40	3,28	3,31	3,44	3,62	3,63	3,84	3,87	3,96
13,11	13,51	14,30	14,63	15,39	15,69	16,08	16,85	17,43	17,66	17,89	18,25	18,69	19,33	20,01	20,33	16,41
2,29	2,39	2,53	2,63	2,62	2,61	2,70	2,72	2,69	2,58	2,48	2,51	2,57	2,65	2,72	2,79	2,93
0,15	0,14	0,14	0,16	0,19	0,18	0,19	0,18	0,22	0,22	0,21	0,23	0,20	0,21	0,20	0,21	0,17
2,75	2,82	2,89	3,06	3,18	3,27	3,31	3,56	3,74	3,82	3,93	4,10	4,25	4,48	4,70	4,79	4,92
4,85	4,93	5,28	5,34	5,87	6,01	6,01	6,34	6,46	6,68	6,97	7,21	7,26	7,61	7,97	8,22	5,66
1,84	1,89	1,93	1,97	2,00	1,94	2,04	2,11	2,17	2,22	2,22	2,24	2,29	2,31	2,23	2,19	2,05
1,22	1,35	1,53	1,47	1,54	1,68	1,82	1,94	2,15	2,14	2,07	1,96	2,11	2,06	2,19	2,13	0,69
1,02	1,09	1,18	1,25	1,30	1,19	1,17	1,24	1,23	1,36	1,48	1,52	1,65	1,78	1,94	2,03	1,82
15,24	15,49	16,40	17,16	17,98	18,31	18,79	20,01	21,13	21,98	22,78	23,42	24,73	25,98	27,03	28,28	20,06
11,99	12,36	13,12	13,76	14,21	14,48	14,92	15,67	16,46	17,12	17,75	18,23	19,18	20,48	21,25	22,21	15,57
3,24	3,12	3,28	3,40	3,77	3,83	3,87	4,34	4,67	4,86	5,03	5,19	5,55	5,50	5,78	6,07	4,50
13,88	14,70	15,44	16,59	16,44	16,27	16,40	16,97	16,90	17,28	18,11	18,70	19,24	19,35	19,84	20,50	19,57
3,43	3,49	3,59	3,78	3,93	4,05	4,21	4,38	4,50	4,62	4,64	4,76	4,96	5,17	5,27	5,50	5,03
1,29	1,35	1,39	1,47	1,54	1,59	1,55	1,65	1,79	1,72	1,86	1,86	1,85	1,63	1,74	1,87	1,54
1,40	1,46	1,54	1,61	1,73	1,83	1,82	1,85	1,91	1,97	2,00	2,21	2,36	2,56	2,49	2,47	2,51
3,78	4,04	4,17	4,43	4,63	4,60	4,58	4,80	5,05	5,16	5,29	5,31	5,68	5,74	5,77	6,07	6,18
2,80	3,11	3,46	3,97	3,16	2,76	2,75	2,78	2,08	2,17	2,62	2,76	2,52	2,31	2,55	2,52	2,19
1,19	1,25	1,29	1,34	1,45	1,43	1,49	1,53	1,58	1,65	1,70	1,80	1,87	1,94	2,02	2,07	2,12
130,86	137,19	142,68	147,97	153,18	153,68	158,03	165,63	170,58	174,24	177,80	181,40	187,08	193,75	200,08	204,79	188,16
10,96	11,40	11,46	11,94	12,95	12,23	12,44	12,95	13,44	13,84	14,21	14,96	15,53	16,29	17,46	18,19	10,38
6,28	6,41	6,59	6,62	6,67	6,94	6,91	6,89	6,96	6,87	7,34	7,48	7,81	8,56	9,23	9,65	3,51
126,17	132,21	137,81	142,65	146,90	148,38	152,50	159,58	164,10	167,27	170,93	173,92	179,35	186,02	191,86	196,24	181,29

Tabelle 25

**Konsumausgaben der privaten Haushalte nach dem Verwendungszweck
gem. COICOP-Klassifikation, verkettete Volumenindizes¹⁾**

COICOP-Klassifikation	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
2015=100									
01 Nahrungsmittel und alkoholfreie Getränke	91,69	92,67	93,05	92,11	92,55	94,06	94,40	95,19	95,22
01.1 Nahrungsmittel	92,70	93,92	94,24	93,16	93,00	95,05	94,98	95,79	95,29
01.2 Alkoholfreie Getränke	84,37	83,73	84,55	84,58	89,19	86,72	90,03	90,72	94,88
02 Alkoholische Getränke und Tabakwaren	90,30	87,89	90,06	94,55	96,07	95,73	95,09	96,63	95,31
02.1 Alkoholische Getränke	88,85	86,89	86,82	85,26	86,93	87,29	87,66	90,23	89,29
02.2 Tabakwaren ²⁾	90,66	87,88	91,90	101,26	102,65	101,76	100,35	101,14	99,54
03 Bekleidung und Schuhe	76,62	80,15	82,10	82,82	82,44	82,39	83,44	83,56	82,64
03.1 Bekleidung	74,12	77,78	80,16	80,84	80,46	80,41	81,56	83,66	82,60
03.2 Schuhe	88,59	91,49	91,39	92,31	91,97	91,87	92,45	83,39	83,09
04 Wohnung, Wasser, Strom, Gas u.a. Brennstoffe	83,19	85,73	83,54	85,45	86,07	87,55	88,75	89,91	91,08
04. ³⁾ Mietzahlungen inkl. Imputationen	78,91	80,60	78,54	81,06	81,80	84,05	84,85	87,18	87,44
04.3 regelmäßige Reparatur u. Instandhaltung d. Wohnung	87,40	89,63	87,20	91,24	89,21	100,58	102,58	95,03	96,00
04.5 Strom, Gas u. a. Brennstoffe	100,48	106,79	104,09	102,72	103,81	98,13	100,88	99,75	104,97
05 Einrichtungsgegenstände und Haushaltsgeräte	78,09	79,60	80,40	80,66	82,05	85,47	86,21	84,61	85,07
05.1 Möbel, Innenausstattung, Teppiche u.a. Bodenbeläge	95,97	97,32	96,49	95,84	95,90	98,25	97,72	92,65	92,04
05.2 Heimtextilien	64,18	66,84	68,32	69,49	75,08	80,76	82,61	77,83	77,50
05.3 Haushaltsgeräte	61,76	64,13	63,89	65,93	66,81	71,18	74,70	80,93	83,72
05.4 Glaswaren, Tafelgeschirr u.a. Gebrauchsgüter	79,81	81,64	82,37	80,32	86,50	89,14	87,95	88,51	87,78
05.5 Werkzeuge und Geräte für Haus und Garten	67,55	69,76	74,27	76,99	78,12	80,77	84,34	81,44	83,06
05.6 Waren, Dienstleistungen für die Haushaltsführung	68,21	68,51	71,28	71,18	72,50	76,68	76,74	76,30	77,10
06 Gesundheitspflege	78,66	78,14	79,57	84,27	87,38	88,40	90,16	89,19	88,11
06.1 Medizinische Erzeugnisse und Geräte	56,28	57,87	58,32	63,61	69,37	70,49	74,33	78,90	80,46
06.2 Ambulante Gesundheitsdienstleistungen	72,21	75,98	79,89	84,21	86,98	87,79	88,31	83,67	83,21
06.3 Stationäre Gesundheitsdienstleistungen	151,58	132,83	130,98	134,38	130,35	131,57	130,33	123,20	114,22
07 Verkehr	83,68	88,87	86,60	88,92	91,47	93,01	91,72	94,42	97,85
07.1 Kauf von Fahrzeugen	93,75	108,33	97,16	95,55	100,64	95,56	93,33	92,19	99,22
07.2 Waren und Dienstleistungen f. d. Betrieb von Privatfahrzeuge	82,11	81,92	85,00	90,34	90,61	95,32	95,02	100,65	102,48
07.3 Verkehrsdienstleistungen	71,75	73,05	73,14	74,61	78,46	83,43	81,11	82,65	84,24
08 Nachrichtenübermittlung	31,45	33,39	36,63	44,72	60,10	73,98	77,08	78,89	88,11
09 Freizeit, Unterhaltung, Kultur	55,57	57,73	59,09	62,04	65,73	70,13	72,16	71,84	72,11
09.1 Audiovisuelle Geräte, Foto, EDV	17,33	20,17	21,97	24,84	29,10	33,80	36,71	40,41	43,19
09.2 Andere langlebige Gebrauchsgüter für Freizeit und Kultur	68,07	71,97	65,53	66,01	70,55	79,36	84,62	79,39	75,70
09.3 Andere Geräte und Artikel für Freizeit Zwecke	54,93	56,73	56,92	58,54	64,02	68,44	70,82	72,59	71,57
09.4 Freizeit- und Kulturdienstleistungen	76,27	74,47	75,05	78,24	79,28	85,27	84,61	81,61	82,50
09.5 Zeitungen, Bücher und Schreibwaren	110,66	112,48	116,55	117,04	116,82	116,28	117,51	112,82	102,67
09.6 Dienstleistungen von Reisebüros	64,92	70,37	70,16	73,44	76,39	73,62	78,07	70,85	73,16
10 Bildungswesen	104,95	101,69	100,51	99,69	100,60	102,76	99,88	91,96	93,96
11 Beherbergungs- und Gaststättendienstleistungen	77,42	75,69	75,01	78,57	79,12	81,25	84,14	84,19	87,49
11.1 Verpflegungsdienstleistungen	79,57	76,67	74,94	79,03	79,95	81,55	83,64	84,24	88,36
11.2 Beherbergungsdienstleistungen	69,93	72,30	75,42	77,04	76,32	80,33	85,97	84,10	84,61
12 Andere Waren und Dienstleistungen	66,77	69,22	70,94	73,42	76,20	79,26	79,23	80,48	81,30
12.1 Körperpflege	82,09	82,80	83,41	83,46	81,94	84,48	84,75	83,39	84,70
12.3 Persönliche Gebrauchsgegenstände, a.n.g.	79,78	82,94	82,77	81,53	85,87	87,05	89,06	91,79	90,05
12.4 Dienstleistungen sozialer Einrichtungen	56,48	58,66	61,93	66,04	69,34	75,74	76,59	77,24	86,52
12.5 Versicherungsdienstleistungen	55,58	58,78	60,90	65,11	69,55	71,79	69,40	73,12	70,25
12.6 Finanzdienstleistungen, a.n.g.	66,14	69,74	72,72	76,51	81,53	87,30	89,37	89,96	91,81
12.7 Andere Dienstleistungen, a.n.g. ⁴⁾	69,54	69,84	70,50	71,60	72,50	72,88	72,65	72,95	76,14
Summe Inlandskonsum	75,67	77,55	77,70	80,04	82,20	84,71	85,66	86,29	87,61
weniger Ausländerkonsum im Inland ⁵⁾	84,98	83,57	81,95	80,91	84,40	86,74	88,77	89,55	90,05
plus Inländerkonsum im Ausland ⁵⁾	107,36	112,02	111,45	105,01	104,39	109,14	115,44	110,92	115,35
Inländerkonsum	76,16	78,42	78,68	80,97	82,92	85,54	86,60	87,02	88,53

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Auf Basis von Vorjahrespreisen. - 2) Umfasst auch 02.3 (illegale Drogen). - 3) Umfasst 04.1+04.2+04.4. - 4) Umfasst auch 12.2. - 5) Unterschiede zur Zahlungsbilanz ergeben sich durch Korrekturposten, die sich aus den Zahlungsbilanzpositionen Reiseverkehr und Internationaler Personentransport unter Berücksichtigung einiger Adaptierungen errechnen, von denen der Abzug von Leistungen für Pauschalreisen sowie für Dienst- und Geschäftsreisen der bedeutendste ist.

Konsumausgaben nach Güterart, laufende Preise

Jahr	Konsumgüter		Verbrauchsgüter	Dienstleistungen	Inlandskonsum
	langlebig	kurzlebig			
	1	2	3	4	5=1+2+3+4
Mrd. €					
1995	12,55	11,26	27,81	46,40	98,02
1996	13,62	11,69	28,81	47,77	101,89
1997	13,02	11,89	29,43	49,15	103,49
1998	13,15	12,14	29,72	51,80	106,81
1999	13,78	12,32	29,99	53,64	109,74
2000	13,99	12,77	31,64	57,05	115,44
2001	14,14	13,08	32,66	59,66	119,54
2002	14,09	13,26	33,28	61,17	121,80
2003	14,45	13,08	34,30	63,78	125,61
2004	14,92	13,50	35,85	66,58	130,86
2005	15,20	13,97	38,00	70,03	137,19
2006	15,71	14,28	39,16	73,53	142,68
2007	16,20	14,79	40,22	76,75	147,97
2008	16,53	15,15	42,70	78,81	153,18
2009	17,17	15,24	41,33	79,95	153,68
2010	17,51	15,81	43,00	81,70	158,03
2011	18,45	16,54	45,29	85,35	165,63
2012	18,48	16,80	47,01	88,29	170,58
2013	17,88	17,19	47,66	91,51	174,24
2014	17,92	17,55	47,24	95,09	177,80
2015	18,26	17,70	47,20	98,24	181,40
2016	18,89	18,38	47,67	102,14	187,08
2017	19,43	18,69	49,35	106,28	193,75
2018	19,73	19,01	50,91	110,43	200,08
2019	19,87	19,11	51,63	114,18	204,79
2020	19,31	16,51	52,27	100,08	188,16
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %					
2016	3,5	3,8	1,0	4,0	3,1
2017	2,8	1,7	3,5	4,1	3,6
2018	1,6	1,7	3,2	3,9	3,3
2019	0,7	0,5	1,4	3,4	2,4
2020	-2,8	-13,6	1,2	-12,3	-8,1
Ø1995-2020	1,7	1,5	2,6	3,1	2,6

Q: STATISTIK AUSTRIA.

Konsumausgaben nach Güterart, verkettete Volumenindizes¹⁾

Jahr	Konsumgüter		Verbrauchsgüter	Dienstleistungen	Inlandskonsum
	langlebig	kurzlebig			
	1	2	3	4	5
2015 = 100					
1995	62,4	66,3	89,2	74,5	75,7
1996	68,0	69,6	90,5	75,1	77,6
1997	65,6	71,7	91,1	75,3	77,7
1998	67,4	73,5	91,8	78,7	80,0
1999	73,0	75,1	92,6	80,6	82,2
2000	74,6	77,3	93,9	84,0	84,7
2001	75,2	79,0	94,8	84,9	85,7
2002	74,8	80,0	95,8	85,6	86,3
2003	77,6	79,1	97,0	87,0	87,6
2004	80,9	82,1	98,9	88,6	89,7
2005	83,3	85,4	101,5	90,1	91,8
2006	87,6	88,1	101,8	91,8	93,6
2007	90,5	90,0	101,6	93,3	94,8
2008	93,7	91,4	101,6	94,7	96,1
2009	97,2	91,1	100,3	95,1	96,3
2010	99,1	93,3	101,4	95,7	97,3
2011	103,7	95,5	101,0	97,3	98,8
2012	103,2	95,5	101,0	98,5	99,3
2013	99,2	97,2	100,7	99,1	99,3
2014	98,8	99,6	99,2	99,6	99,4
2015	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2016	102,5	102,9	101,4	101,4	101,6
2017	104,5	103,9	102,8	103,2	103,3
2018	105,4	104,9	103,2	104,7	104,4
2019	105,6	104,9	103,5	105,8	105,1
2020	102,2	90,5	104,7	90,7	95,4
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %					
2016	2,5	2,9	1,4	1,4	1,6
2017	2,0	0,9	1,3	1,8	1,6
2018	0,9	1,0	0,5	1,4	1,1
2019	0,2	-0,0	0,2	1,1	0,7
2020	-3,2	-13,7	1,2	-14,2	-9,2
Ø1995-2020	2,0	1,3	0,6	0,8	0,9

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Auf Basis von Vorjahrespreisen.

Tabelle 28

Bruttoinvestitionen, laufende Preise

Jahr	Nutztiere, Nutzpflanzungen	Maschinen, Geräte ¹⁾	Fahrzeuge	Wohnbauten	Sonstige Bauten	Geistiges Eigentum		Bruttoanlageinvestitionen	Vorratsveränderungen	Nettozugang an Wertsachen	Bruttoinvestitionen insgesamt
						insgesamt	davon: Forschung und Entwicklung				
	1	2	3	4	5	6	7	8=5+6+7	9	10	11=8+9+10

Mrd. €

1995	0,15	11,24	4,20	11,40	13,48	4,22	2,58	44,68	1,98	0,60	47,27
1996	0,13	12,62	4,16	11,87	13,78	4,53	2,79	47,08	0,49	0,51	48,08
1997	0,10	12,61	4,31	11,82	14,19	4,94	3,00	47,97	1,06	0,44	49,47
1998	0,12	12,96	4,72	11,72	14,79	5,70	3,21	50,01	0,97	0,28	51,26
1999	0,11	12,80	4,94	11,65	15,05	6,34	3,43	50,88	2,16	0,20	53,24
2000	0,13	13,98	5,70	11,25	16,64	7,01	3,66	54,71	0,45	0,22	55,38
2001	0,11	14,37	5,24	10,70	16,45	7,81	3,97	54,68	0,61	0,20	55,49
2002	0,11	13,45	5,30	10,43	15,69	8,37	4,20	53,35	0,14	0,11	53,61
2003	0,09	13,85	5,53	10,24	17,62	8,56	4,45	55,90	0,47	0,23	56,59
2004	0,12	13,80	5,63	10,65	18,29	8,68	4,45	57,17	1,02	0,12	58,31
2005	0,15	14,16	5,90	11,11	18,32	8,94	4,87	58,57	1,76	0,20	60,53
2006	0,15	15,14	5,43	11,53	18,46	9,82	5,44	60,53	2,78	-0,07	63,23
2007	0,16	16,56	6,09	12,29	19,51	10,47	6,00	65,08	3,93	0,81	69,81
2008	0,16	17,11	6,57	12,96	20,53	11,05	6,26	68,38	2,20	1,30	71,88
2009	0,15	15,88	5,32	12,51	19,14	11,55	6,67	64,56	-0,66	1,71	65,60
2010	0,13	15,30	5,62	12,82	18,19	11,85	6,76	63,90	1,42	1,57	66,90
2011	0,13	16,65	6,50	13,56	19,38	13,47	7,32	69,69	2,84	2,33	74,87
2012	0,10	17,22	6,30	13,73	20,89	13,93	8,06	72,17	2,48	1,76	76,40
2013	0,11	17,72	6,34	14,04	20,91	15,51	8,80	74,63	0,56	1,66	76,84
2014	0,13	17,83	6,00	14,27	21,51	15,75	8,96	75,49	1,51	1,39	78,39
2015	0,11	19,05	5,97	14,66	21,76	16,58	9,33	78,14	1,63	2,19	81,96
2016	0,11	20,10	7,51	15,25	21,98	17,65	9,70	82,59	2,60	1,55	86,74
2017	0,13	21,28	8,53	16,56	22,51	18,27	10,19	87,27	2,61	1,86	91,74
2018	0,12	21,84	8,61	17,38	25,11	19,77	10,48	92,83	4,42	1,89	99,14
2019	0,12	23,09	9,04	18,57	26,90	21,50	11,07	99,22	0,66	1,11	100,98
2020	0,12	21,42	8,12	19,36	25,56	21,18	10,84	95,77	0,14	2,34	98,25

Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %

2016	-3,5	5,5	25,7	4,0	1,0	6,4	3,9	5,7			5,8
2017	17,1	5,9	13,6	8,6	2,4	3,6	5,1	5,7			5,8
2018	-4,6	2,6	1,0	5,0	11,6	8,2	2,8	6,4			8,1
2019	0,4	5,7	4,9	6,9	7,1	8,7	5,7	6,9			1,9
2020	-0,6	-7,2	-10,1	4,3	-5,0	-1,5	-2,1	-3,5			-2,7
1995-202	-0,7	2,6	2,7	2,1	2,6	6,7	5,9	3,1			3,0

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Inkl. Militärischer Waffensysteme.

Tabelle 29

Bruttoinvestitionen, verkettete Volumenindizes¹⁾

Jahr	Nutz- tiere, Nutz- pflan- zungen	Ma- schinen, Geräte ²⁾	Fahr- zeuge	Wohn- bauten	Sonstige Bauten	Geistiges Eigentum		Brutto- anlage- investi- tionen	Brutto- investi- tionen ins- gesamt
						insgesamt	davon: Forschung und Ent- wicklung		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2015 = 100									
1995	142,0	69,3	87,7	119,5	97,3	32,7	39,9	78,5	79,6
1996	136,2	78,3	86,3	122,5	97,5	34,5	42,0	82,0	80,3
1997	101,6	77,9	89,0	120,5	98,2	37,7	44,6	82,6	81,7
1998	127,0	79,9	97,1	118,1	101,4	42,8	46,6	85,4	84,0
1999	111,3	79,1	101,2	116,4	102,6	47,1	48,9	86,4	86,9
2000	130,2	85,7	115,6	110,7	111,0	50,9	51,2	91,5	89,0
2001	145,1	88,0	104,7	103,5	108,4	55,6	54,2	90,5	88,3
2002	127,3	81,8	104,7	99,7	104,2	59,1	56,1	87,9	84,9
2003	114,3	83,9	108,3	96,4	115,7	60,1	58,3	91,2	88,8
2004	139,8	82,5	109,6	97,6	118,0	61,5	57,5	92,1	90,3
2005	152,3	83,1	113,5	99,5	114,9	62,3	61,5	92,3	91,7
2006	135,1	87,7	103,0	100,3	112,4	67,6	67,5	93,4	93,8
2007	148,8	94,7	113,7	102,6	114,2	70,7	72,6	97,7	100,8
2008	144,3	95,9	121,1	103,3	114,5	72,8	73,6	99,3	100,2
2009	147,8	88,5	96,6	97,5	103,8	75,3	77,7	92,2	89,8
2010	116,7	84,1	99,5	98,1	95,8	78,0	80,5	89,8	89,7
2011	107,7	90,8	114,0	101,0	98,4	86,8	84,7	95,8	97,6
2012	86,2	92,1	108,4	99,6	102,3	87,7	90,8	96,6	96,9
2013	89,5	94,5	107,8	99,4	99,7	95,8	96,8	98,1	96,2
2014	101,5	94,7	101,2	99,0	100,4	95,3	95,7	97,8	96,9
2015	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2016	92,3	104,8	124,7	102,3	99,0	105,3	103,2	104,3	104,5
2017	102,4	110,4	140,5	108,7	99,2	107,9	106,4	108,7	109,1
2018	102,4	112,6	140,2	110,8	107,4	115,3	107,5	113,5	115,8
2019	100,6	117,6	145,8	115,1	111,8	123,8	111,9	119,0	115,6
2020	101,2	108,4	129,9	117,0	103,6	119,7	107,0	112,8	110,2
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %									
2016	-7,7	4,8	24,7	2,3	-1,0	5,3	3,2	4,3	4,5
2017	10,9	5,4	12,7	6,3	0,2	2,5	3,1	4,2	4,5
2018	-0,0	1,9	-0,2	2,0	8,3	6,9	1,0	4,4	6,1
2019	-1,7	4,4	4,0	3,9	4,1	7,3	4,1	4,8	-0,2
2020	0,6	-7,8	-10,9	1,6	-7,3	-3,3	-4,4	-5,2	-4,6
Ø1995-2020	-1,3	1,8	1,6	-0,1	0,3	5,3	4,0	1,5	1,3

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Auf Basis von Vorjahrespreisen. - 2) Inkl. Militärischer Waffensysteme.

Tabelle 30

Bruttoanlageinvestitionen nach Wirtschaftsbereichen, laufende Preise

Jahr	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Bergbau; Herstellung von Waren	Energie-, Wasserversorgung; Abfallentsorgung	Bau	Handel	Verkehr	Beherbergungs- und Gastronomie
	1	2	3	4	5	6	7
Mrd. €							
1995	1,54	5,63	2,75	1,43	2,80	3,20	0,90
1996	1,68	6,53	2,87	1,54	2,82	3,19	0,91
1997	1,93	6,83	2,96	1,68	2,73	3,27	0,81
1998	1,77	7,00	2,86	1,73	2,91	3,70	0,80
1999	1,76	6,95	2,58	1,70	2,86	3,99	0,81
2000	1,71	8,37	2,51	1,66	3,12	4,41	1,05
2001	1,68	9,21	2,38	1,73	3,08	4,01	1,04
2002	1,70	8,40	2,24	1,54	2,94	4,07	0,98
2003	1,64	8,61	2,36	1,75	2,85	4,48	1,00
2004	1,68	8,24	2,49	1,74	2,83	6,25	1,04
2005	1,78	8,38	2,68	2,08	2,85	5,71	1,11
2006	1,69	9,73	2,90	1,95	3,00	4,95	1,10
2007	1,97	10,74	2,73	1,68	3,20	5,56	1,13
2008	2,24	10,99	2,87	1,12	3,23	6,30	1,14
2009	2,25	10,58	3,17	1,07	2,92	6,13	1,15
2010	2,21	10,31	2,79	1,32	3,02	5,81	1,08
2011	2,34	10,91	3,64	1,16	3,67	6,09	1,10
2012	2,45	12,56	3,90	1,32	3,74	5,39	1,33
2013	2,36	14,08	3,14	1,41	3,85	5,46	1,49
2014	2,04	13,59	3,29	1,34	4,40	5,41	1,43
2015	2,05	13,90	3,37	1,21	4,74	5,59	1,56
2016	1,89	14,90	3,47	1,30	5,59	6,38	1,75
2017	2,18	16,35	4,02	1,41	4,89	6,59	1,93
2018	2,30	17,24	3,92	1,52	5,59	6,70	1,89
2019	2,31	18,26	4,28	1,63	6,26	7,56	2,08
2020	2,41	16,97	3,65	1,55	6,23	7,38	1,42
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %							
2016	-7,7	7,2	3,1	7,7	17,8	14,2	12,8
2017	15,1	9,7	15,7	8,5	-12,4	3,3	9,8
2018	5,9	5,5	-2,6	7,4	14,2	1,7	-2,0
2019	0,3	5,9	9,3	7,6	11,9	12,7	10,2
2020	4,2	-7,0	-14,8	-5,2	-0,5	-2,4	-31,8
Ø1995-2020	1,8	4,5	1,1	0,3	3,2	3,4	1,8

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) ÖNACE L - N. - 2) ÖNACE R - T.

Bruttoanlageinvestitionen nach Wirtschaftsbereichen, laufende Preise

Information und Kommunikation	Finanz- und Versicherungsdienstleistungen	Grundstücks- und Wohnungswesen; sonst. Wirtschaftl. Dienstleistungen ¹⁾	Öffentliche Verwaltung	Erziehung und Unterricht; Gesundheits- und Sozialwesen	Sonst. Dienstleistungen ²⁾	Insgesamt	Jahr
8	9	10	11	12	13	14=Σ1...13	
Mrd. €							
2,20	1,59	16,82	2,40	2,59	0,82	44,68	1995
2,17	1,73	17,93	2,21	2,66	0,83	47,08	1996
2,02	1,84	17,94	2,28	2,81	0,86	47,97	1997
2,60	2,04	18,45	2,19	3,02	0,93	50,01	1998
2,89	2,15	18,92	2,09	3,20	0,98	50,88	1999
3,35	2,07	20,31	2,01	3,18	0,97	54,71	2000
3,08	2,01	20,42	1,88	3,17	0,99	54,68	2001
2,67	1,97	20,36	2,07	3,41	1,00	53,35	2002
2,29	1,80	22,34	2,19	3,60	0,98	55,90	2003
2,30	1,88	22,09	2,17	3,48	0,98	57,17	2004
2,20	1,92	23,08	2,13	3,64	1,01	58,57	2005
2,25	1,85	24,36	2,11	3,55	1,08	60,53	2006
2,42	1,68	26,39	2,64	3,85	1,09	65,08	2007
2,55	1,51	27,95	3,09	4,20	1,20	68,38	2008
2,33	1,56	25,17	2,39	4,58	1,25	64,56	2009
1,54	1,74	26,07	2,02	4,76	1,23	63,90	2010
2,51	2,25	27,84	1,99	4,93	1,25	69,69	2011
2,53	2,17	28,17	2,05	5,15	1,43	72,17	2012
2,91	2,32	28,64	2,14	5,35	1,50	74,63	2013
3,06	2,66	28,62	2,35	5,60	1,71	75,49	2014
3,26	3,01	29,21	2,44	6,03	1,78	78,14	2015
3,18	2,92	30,60	2,55	6,17	1,88	82,59	2016
3,22	2,99	32,14	2,67	6,70	2,18	87,27	2017
3,87	3,31	34,28	2,98	6,93	2,30	92,83	2018
4,21	3,53	36,30	3,09	6,80	2,92	99,22	2019
4,10	3,50	36,22	3,07	7,12	2,17	95,77	2020
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %							
-2,3	-2,7	4,7	4,4	2,4	5,7	5,7	2016
1,2	2,1	5,0	5,0	8,6	15,8	5,7	2017
20,2	10,8	6,7	11,4	3,4	5,6	6,4	2018
8,6	6,5	5,9	3,8	-1,9	27,0	6,9	2019
-2,7	-0,8	-0,2	-0,6	4,6	-25,6	-3,5	2020
2,5	3,2	3,1	1,0	4,1	4,0	3,1	Ø1995-2020

Tabelle 31

Bruttoanlageinvestitionen nach Wirtschaftsbereichen, verkettete Volumenindizes¹⁾

Jahr	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Bergbau; Herstellung von Waren	Energie-, Wasserversorgung; Abfallentsorgung	Bau	Handel	Verkehr	Beherbergung und Gastronomie
	1	2	3	4	5	6	7
2015 = 100							
1995	110,6	52,0	115,2	163,6	77,3	79,4	86,4
1996	120,3	60,0	118,1	173,9	78,0	78,4	86,1
1997	136,5	62,1	120,1	187,0	75,1	80,0	75,9
1998	123,0	62,9	113,8	189,1	79,1	89,7	73,5
1999	121,6	62,0	102,3	184,2	77,5	97,3	73,8
2000	115,8	73,7	97,8	177,3	82,2	106,2	92,1
2001	114,1	80,3	92,1	182,2	80,0	95,6	89,3
2002	112,6	72,4	86,4	161,0	76,6	96,6	84,8
2003	107,4	73,4	89,5	181,4	74,3	105,1	85,5
2004	106,7	69,8	92,8	178,7	73,0	144,4	87,7
2005	109,1	69,5	97,1	207,2	72,0	129,8	90,7
2006	100,7	79,7	101,7	188,7	74,7	109,2	89,5
2007	113,8	86,9	92,8	158,3	78,0	118,4	89,2
2008	123,9	86,6	94,7	102,9	76,2	129,4	86,2
2009	121,2	83,0	102,7	97,3	67,9	123,7	85,5
2010	116,6	81,4	88,2	117,4	69,6	112,5	78,5
2011	121,3	84,0	112,0	101,7	83,1	114,6	77,8
2012	124,1	94,3	117,8	112,6	82,3	98,9	90,0
2013	117,7	103,6	94,9	118,8	83,2	98,9	98,9
2014	100,3	98,1	98,9	111,6	93,8	97,4	93,3
2015	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2016	90,7	106,3	102,4	106,3	115,9	113,7	110,9
2017	102,6	115,2	117,3	114,5	100,5	116,4	120,1
2018	106,9	119,6	113,1	121,4	113,1	116,5	114,8
2019	105,0	124,8	121,6	128,6	124,3	129,4	123,4
2020	108,0	114,0	102,5	120,4	121,8	125,1	82,4
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %							
2016	-9,3	6,3	2,4	6,3	15,9	13,7	10,9
2017	13,1	8,3	14,6	7,7	-13,4	2,4	8,2
2018	4,2	3,9	-3,6	6,1	12,5	0,1	-4,4
2019	-1,8	4,3	7,6	5,9	9,9	11,1	7,5
2020	2,8	-8,6	-15,7	-6,4	-2,0	-3,3	-33,3
Ø1995-2020	-0,1	3,2	-0,5	-1,2	1,8	1,8	-0,2

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Auf Basis von Vorjahrespreisen. - 2) ÖNACE L - N. - 3) ÖNACE R - T.

Tabelle 31, Forts.

Bruttoanlageinvestitionen nach Wirtschaftsbereichen, verkettete Volumenindizes¹⁾

Information und Kommunikation	Finanz- und Versicherungsleistungen	Grundstücks- und Wohnungswesen; sonst. wirtschaftl. Dienstleistungen ²⁾	Öffentliche Verwaltung	Erziehung und Unterricht; Gesundheits- und Sozialwesen	Sonst. Dienstleistungen ³⁾	Insgesamt	Jahr
8	9	10	11	12	13	14	
2015 = 100							
67,4	65,2	83,9	125,4	61,3	64,9	78,5	1995
68,5	70,8	88,0	113,9	62,3	64,8	82,0	1996
64,8	75,0	87,3	114,8	62,0	66,6	82,6	1997
83,7	81,9	89,5	110,5	65,9	71,5	85,4	1998
93,6	86,0	91,1	105,7	69,0	74,3	86,4	1999
107,9	81,0	96,1	100,3	67,7	72,3	91,5	2000
99,6	78,0	95,3	93,6	66,7	73,2	90,5	2001
87,3	77,0	94,6	102,8	71,2	73,6	87,9	2002
76,4	70,5	102,7	108,6	74,2	71,1	91,2	2003
78,1	74,0	99,7	106,8	70,4	69,7	92,1	2004
74,8	74,6	101,7	103,6	72,2	70,0	92,3	2005
76,8	71,0	104,6	100,5	69,1	73,0	93,4	2006
81,0	63,0	109,5	123,2	73,2	72,1	97,7	2007
82,4	55,3	111,6	140,5	78,0	77,0	99,3	2008
74,8	56,6	98,3	106,7	83,6	78,7	92,2	2009
49,4	62,0	100,0	87,8	84,9	76,2	89,8	2010
81,3	79,3	104,1	85,3	87,1	75,5	95,8	2011
80,4	74,9	102,2	85,9	88,9	84,6	96,6	2012
91,2	79,0	101,5	88,9	91,6	87,0	98,1	2013
95,0	89,5	99,6	97,0	94,4	97,7	97,8	2014
100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	2015
96,8	95,8	103,0	103,4	100,8	103,9	104,3	2016
97,5	97,1	106,3	107,3	108,1	118,4	108,7	2017
116,6	106,0	110,6	117,5	109,4	122,3	113,5	2018
125,5	111,2	114,4	119,4	104,9	151,8	119,0	2019
121,0	108,7	111,6	116,7	107,6	110,5	112,8	2020
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %							
-3,2	-4,2	3,0	3,4	0,8	3,9	4,3	2016
0,6	1,3	3,2	3,8	7,2	14,0	4,2	2017
19,7	9,2	4,1	9,5	1,2	3,3	4,4	2018
7,6	4,9	3,4	1,7	-4,2	24,1	4,8	2019
-3,6	-2,3	-2,4	-2,3	2,6	-27,2	-5,2	2020
2,4	2,1	1,1	-0,3	2,3	2,2	1,5	Ø1995-2020

Tabelle 32

Investitionen in Informations- und Kommunikationstechnologien (IKT)

Jahr	Bruttoanlageinvestitionen					
	Maschinen, Geräte insgesamt ¹⁾	davon IKT		Maschinen, Geräte insgesamt ¹⁾	davon IKT	
		Büromaschinen und Datenver- arbeitungs- geräte	Rundfunk-, Fernseh- und Nachrichten- technik		Büromaschinen und Datenver- arbeitungs- geräte	Rundfunk-, Fernseh- und Nachrichten- technik
	zu laufenden Preisen			verkettete Volumenindizes ²⁾		
1	2	3	4	5	6	
	Mio. €			2015 = 100		
1995	11.240,09	893,69	2.530,96	69,3	50,6	81,8
1996	12.615,89	878,29	2.638,26	78,3	52,6	88,3
1997	12.613,69	989,48	2.473,71	77,9	60,0	82,8
1998	12.955,51	1.075,68	2.881,19	79,9	67,4	96,7
1999	12.800,28	1.464,63	2.896,24	79,1	95,2	97,9
2000	13.977,20	1.312,82	2.684,08	85,7	84,4	91,1
2001	14.369,33	1.664,97	2.426,01	88,0	112,9	82,5
2002	13.445,51	1.598,48	2.039,90	81,8	112,9	69,6
2003	13.846,31	1.659,64	1.995,50	83,9	122,7	68,6
2004	13.801,29	1.424,27	2.209,02	82,5	108,8	76,2
2005	14.155,66	1.361,17	2.255,10	83,1	105,2	77,9
2006	15.140,15	1.167,42	2.283,29	87,7	92,5	78,9
2007	16.558,20	1.115,00	2.481,76	94,7	86,1	84,7
2008	17.107,53	930,74	2.936,46	95,9	70,4	98,1
2009	15.882,82	1.083,26	2.289,17	88,5	81,5	76,1
2010	15.304,08	1.329,50	2.393,40	84,1	98,2	78,7
2011	16.654,51	1.176,92	2.631,54	90,8	92,2	88,8
2012	17.223,96	1.246,07	2.759,63	92,1	95,4	93,6
2013	17.716,41	1.319,37	2.399,23	94,5	103,3	81,7
2014	17.832,97	1.139,45	2.328,47	94,7	90,2	80,5
2015	19.046,92	1.283,13	2.930,96	100,0	100,0	100,0
2016	20.099,12	1.244,64	2.992,82	104,8	97,8	101,1
2017	21.278,70	1.599,56	2.868,11	110,4	127,3	96,6
2018	21.839,85	1.607,31	3.179,22	112,6	128,5	108,7
2019	23.087,79	1.629,18	3.291,13	117,6	128,4	113,0
2020	21.418,97	1.521,29	3.317,33	108,4	120,5	114,4
	Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %					
2016	5,5	-3,0	2,1	4,8	-2,2	1,1
2017	5,9	28,5	-4,2	5,4	30,2	-4,4
2018	2,6	0,5	10,8	1,9	1,0	12,4
2019	5,7	1,4	3,5	4,4	-0,1	4,0
2020	-7,2	-6,6	0,8	-7,8	-6,2	1,3
Ø1995-2020	2,6	2,2	1,1	1,8	3,5	1,4

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Inkl. Militärischer Waffensysteme. - 2) Auf Basis von Vorjahrespreisen.

Tabelle 33

Lagerveränderungen nach Wirtschaftsbereichen, laufende Preise

Jahr	Land- und Forstwirtschaft	Bergbau; Herstellung von Waren	Energie-, Wasserversorgung; Abfallentsorgung	Bau	Handel	Sonstige Dienstleistungen ¹⁾	Insgesamt
	1	2	3	4	5	6	7=Σ1...6
Mio. €							
1995	13,00	1.274,95	-39,51	185,15	361,90	187,99	1.983,49
1996	103,00	114,38	-9,63	44,41	36,66	201,36	490,18
1997	46,00	191,20	-26,92	-36,99	512,30	370,18	1.055,76
1998	222,00	202,99	1,57	109,66	390,47	41,40	968,09
1999	216,00	611,69	22,42	4,30	1.073,83	231,08	2.159,33
2000	192,00	352,05	0,56	77,15	202,46	-374,52	449,70
2001	185,00	536,94	-6,62	-254,71	442,37	-296,13	606,85
2002	114,00	-249,05	10,61	-26,74	215,27	79,40	143,49
2003	17,50	372,78	-109,88	-66,10	130,99	123,13	468,41
2004	-9,00	554,84	-42,89	68,42	362,09	82,44	1.015,89
2005	-18,00	627,30	-44,90	116,91	651,46	430,57	1.763,35
2006	-4,20	1.730,49	2,02	-32,57	422,63	658,57	2.776,93
2007	147,60	2.267,99	124,76	46,21	563,40	775,93	3.925,90
2008	-0,40	1.331,85	309,46	68,27	205,48	288,06	2.202,72
2009	6,00	-392,22	-27,25	86,59	-136,48	-199,43	-662,79
2010	-3,00	1.105,67	-148,33	52,41	-25,18	440,46	1.422,03
2011	115,00	1.524,07	250,85	152,80	972,54	-174,68	2.840,57
2012	65,00	1.379,87	72,61	162,41	621,81	173,87	2.475,57
2013	35,00	468,74	-165,28	108,33	-77,71	186,35	555,43
2014	68,00	757,99	-95,21	55,79	687,65	35,30	1.509,51
2015	95,00	1.234,38	-214,76	-75,00	830,03	-238,86	1.630,79
2016	69,00	1.340,92	65,52	147,90	1.010,84	-33,18	2.601,01
2017	103,20	1.176,71	67,12	306,38	762,89	191,34	2.607,65
2018	87,10	2.813,08	110,24	175,19	1.041,07	189,75	4.416,44
2019	32,43	87,08	-74,64	-44,72	442,23	217,44	659,84
2020	271,38	-731,14	11,22	-165,12	775,80	-17,87	144,28

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) ÖNACE H - T.

Tabelle 34

Außenbeitrag, laufende Preise

Jahr	Exporte				Importe				Außenbeitrag
	Waren	Dienstleistungen (ohne Reiseverkehr)	Reiseverkehr ¹⁾	insgesamt	Waren	Dienstleistungen (ohne Reiseverkehr)	Reiseverkehr ¹⁾	insgesamt	
	1	2	3	4=1+2+3	5	6	7	8=5+6+7	
Mrd. €									
1995	41,26	9,30	8,67	59,22	47,02	9,58	4,72	61,32	-2,10
1996	43,50	10,36	8,66	62,52	49,66	10,72	5,04	65,41	-2,89
1997	50,35	10,88	8,65	69,88	54,94	11,19	5,28	71,41	-1,53
1998	54,52	12,10	8,67	75,30	58,73	11,89	5,12	75,74	-0,44
1999	58,50	12,62	9,12	80,23	62,25	11,84	5,21	79,30	0,93
2000	67,70	15,28	9,61	92,59	71,05	13,12	5,57	89,75	2,85
2001	71,95	16,36	10,09	98,39	74,04	14,55	6,06	94,65	3,75
2002	74,69	17,59	10,47	102,76	73,01	15,38	6,00	94,39	8,37
2003	74,35	18,24	10,75	103,34	74,61	15,99	6,36	96,96	6,38
2004	83,07	19,54	10,96	113,58	82,73	17,44	6,28	106,45	7,13
2005	90,01	22,12	11,40	123,53	89,43	19,54	6,41	115,39	8,14
2006	100,08	24,63	11,46	136,17	98,76	21,20	6,59	126,54	9,63
2007	110,16	27,16	11,94	149,26	107,59	22,59	6,62	136,80	12,46
2008	113,37	30,10	12,95	156,42	112,81	23,95	6,67	143,43	13,00
2009	91,44	26,55	12,23	130,22	92,85	20,78	6,94	120,56	9,66
2010	112,00	27,25	12,44	151,68	111,78	22,62	6,91	141,31	10,37
2011	123,53	30,84	12,95	167,31	126,38	25,38	6,89	158,64	8,67
2012	125,80	32,74	13,44	171,99	128,43	27,69	6,96	163,08	8,91
2013	123,66	35,61	13,84	173,10	124,94	32,17	6,87	163,98	9,12
2014	126,11	37,54	14,21	177,86	125,20	34,42	7,34	166,96	10,89
2015	129,18	38,63	14,96	182,77	126,86	35,52	7,48	169,86	12,91
2016	131,52	40,35	15,53	187,41	128,86	37,05	7,81	173,71	13,70
2017	140,06	43,29	16,29	199,64	138,91	40,49	8,56	187,96	11,68
2018	149,25	46,98	17,46	213,68	148,06	44,83	9,23	202,12	11,56
2019	151,85	50,35	18,19	220,39	147,97	49,23	9,65	206,85	13,54
2020	138,33	46,40	10,38	195,10	135,23	45,47	3,51	184,21	10,89
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %									
2016	1,8	4,5	3,8	2,5	1,6	4,3	4,4	2,3	
2017	6,5	7,3	4,9	6,5	7,8	9,3	9,6	8,2	
2018	6,6	8,5	7,1	7,0	6,6	10,7	7,9	7,5	
2019	1,7	7,2	4,2	3,1	-0,1	9,8	4,6	2,3	
2020	-8,9	-7,8	-43,0	-11,5	-8,6	-7,6	-63,6	-10,9	
Ø1995-2020	5,0	6,6	0,7	4,9	4,3	6,4	-1,2	4,5	

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Gemäß ESVG-Konzept; entspricht dem Konsum von Gebietsfremden im Inland bzw. Gebietsansässigen im Ausland. Die Werte stimmen nicht mit jenen der Position „Reiseverkehr“ lt. Zahlungsbilanz überein, der Saldo der Dienstleistungsbilanz bleibt jedoch unverändert (siehe Tabelle 24 Fußnote 4).

Tabelle 35

Außenbeitrag, verkettete Volumenindizes¹⁾

Jahr	Exporte				Importe			
	Waren	Dienstleistungen (ohne Reiseverkehr ²⁾)	Reiseverkehr ²⁾	insgesamt	Waren	Dienstleistungen (ohne Reiseverkehr ²⁾)	Reiseverkehr ²⁾	insgesamt
	1	2	3	4	5	6	7	8
2015 = 100								
1995	36,8	31,4	84,9	39,1	44,2	44,1	107,3	46,4
1996	38,4	35,0	83,5	40,9	45,7	47,6	112,0	48,3
1997	44,3	36,0	81,9	45,5	49,8	49,2	111,4	51,8
1998	48,0	40,9	80,9	49,0	53,4	51,0	105,0	54,8
1999	51,7	41,6	84,3	52,2	56,5	49,8	104,4	57,1
2000	58,6	50,8	86,7	59,2	62,9	53,1	109,1	62,9
2001	62,2	54,3	88,7	62,7	66,0	56,5	115,4	66,1
2002	64,8	57,7	89,5	65,3	66,0	58,6	110,9	66,3
2003	64,9	59,2	90,0	65,7	68,5	59,8	115,3	68,6
2004	71,7	62,9	89,4	71,4	74,7	63,9	111,4	74,1
2005	76,1	70,4	91,0	76,1	78,5	70,0	110,9	78,2
2006	82,1	77,8	90,4	81,9	83,4	74,2	110,4	82,7
2007	89,0	82,4	93,9	88,1	89,4	75,2	107,4	87,4
2008	89,8	87,5	98,5	90,0	90,2	76,6	105,2	88,2
2009	74,9	78,7	93,8	77,1	78,9	66,7	108,1	77,7
2010	88,6	79,4	94,5	87,2	90,2	70,7	105,9	87,0
2011	94,2	85,4	93,8	92,4	95,9	76,1	100,3	92,2
2012	95,0	88,8	94,4	93,7	95,9	80,9	99,3	93,1
2013	94,2	94,2	95,4	94,3	94,0	92,3	95,6	93,7
2014	97,0	97,7	96,1	97,0	96,0	97,7	99,4	96,5
2015	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2016	102,9	103,8	102,2	103,0	103,6	104,3	102,7	103,7
2017	107,9	109,8	104,8	108,0	108,1	112,6	112,2	109,2
2018	113,0	117,3	109,2	113,6	112,5	122,7	120,4	115,0
2019	116,1	124,3	111,8	117,5	112,5	133,2	122,8	117,3
2020	107,0	114,8	62,7	104,8	105,3	123,1	44,7	106,3
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %								
2016	2,9	3,8	2,2	3,0	3,6	4,3	2,7	3,7
2017	4,9	5,8	2,6	4,9	4,3	7,9	9,3	5,3
2018	4,7	6,9	4,2	5,1	4,1	9,0	7,3	5,3
2019	2,7	6,0	2,3	3,4	-0,0	8,5	2,0	2,0
2020	-7,8	-7,7	-43,9	-10,8	-6,4	-7,6	-63,6	-9,4
Ø1995-2020	4,4	5,3	-1,2	4,0	3,5	4,2	-3,4	3,4

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Auf Basis von Vorjahrespreisen. - 2) Gemäß ESGV-Konzept; entspricht dem Konsum von Gebietsfremden im Inland bzw. Gebietsansässigen im Ausland. Die Werte stimmen nicht mit jenen der Position „Reiseverkehr“ lt. Zahlungsbilanz überein, der Saldo der Dienstleistungsbilanz bleibt jedoch unverändert (siehe Tabelle 24 Fußnote 4).

Einnahmen und Ausgaben aus der/an die übrige(n) Welt, laufende Preise

Jahr	Laufende Einnahmen					
	Exporte	Arbeitnehmerentgelt	Vermögenseinkommen	Subventionen	Sonstige laufende Transfers	insgesamt
	1	2	3	4	5	6=Σ1...5
Mrd. €						
1995	59,22	1,11	5,89	0,90	1,46	68,59
1996	62,52	1,15	6,85	0,77	1,22	72,51
1997	69,88	1,16	7,12	0,75	1,28	80,19
1998	75,30	1,23	8,27	0,70	1,30	86,80
1999	80,23	1,26	9,76	0,69	1,28	93,22
2000	92,59	1,44	11,97	0,84	1,36	108,19
2001	98,39	1,41	12,25	0,85	1,43	114,34
2002	102,76	1,41	13,38	0,93	1,56	120,03
2003	103,34	1,42	12,94	1,03	1,69	120,42
2004	113,58	1,50	14,59	1,09	1,66	132,42
2005	123,53	1,54	19,24	1,28	1,95	147,54
2006	136,17	1,67	25,06	1,23	1,79	165,91
2007	149,26	1,78	31,12	1,09	1,79	185,04
2008	156,42	1,82	29,63	1,09	1,98	190,95
2009	130,22	1,86	23,54	1,26	2,05	158,92
2010	151,68	1,90	26,95	1,19	2,20	183,92
2011	167,31	2,02	32,31	1,13	2,42	205,20
2012	171,99	2,15	30,23	1,23	2,60	208,20
2013	173,10	2,16	17,57	1,28	2,53	196,64
2014	177,86	2,16	19,63	1,23	2,64	203,51
2015	182,77	2,30	12,78	0,75	4,88	203,48
2016	187,41	2,34	24,40	1,41	5,04	220,60
2017	199,64	2,35	20,88	1,06	5,48	229,41
2018	213,68	2,30	21,82	1,08	5,29	244,17
2019	220,39	2,39	25,47	1,18	5,68	255,10
2020	195,10	2,38	15,59	0,98	5,89	219,94
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %						
2016	2,5	1,6	90,9	87,4	3,4	8,4
2017	6,5	0,3	-14,4	-25,3	8,8	4,0
2018	7,0	-2,1	4,5	2,1	-3,4	6,4
2019	3,1	4,0	16,7	9,1	7,2	4,5
2020	-11,5	-0,2	-38,8	-16,4	3,7	-13,8
Ø1995-2020	4,9	3,1	4,0	0,3	5,7	4,8

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Die hier angegebenen Werte unterscheiden sich von den entsprechenden Werten in der von der OeNB erstellten Zahlungsbilanz (thesaurierende Investmentfonds sowie allfällige VGR-Adaptionen ab 2004).

Tabelle 36, Forts.

Einnahmen und Ausgaben aus der/an die übrige(n) Welt, laufende Preise

Laufende Ausgaben						Saldo der Zahlungsbilanz in laufender Rechnung ¹⁾	Jahr
Importe	Arbeitnehmerentgelt	Vermögenseinkommen	Produktionsabgaben	Sonstige laufende Transfers	insgesamt		
7	8	9	10	11	12=Σ7...11	13=6-12	
Mrd. €							
61,32	0,39	7,88	0,31	3,19	73,09	-4,51	1995
65,41	0,41	8,09	0,38	3,35	77,64	-5,13	1996
71,41	0,47	9,05	0,39	3,59	84,91	-4,72	1997
75,74	0,52	10,46	0,41	3,59	90,72	-3,92	1998
79,30	0,61	13,96	0,37	3,79	98,03	-4,82	1999
89,75	0,64	15,03	0,43	3,82	109,67	-1,47	2000
94,65	0,71	16,45	0,38	4,02	116,20	-1,86	2001
94,39	0,73	15,94	0,37	3,90	115,32	4,71	2002
96,96	0,76	14,85	0,36	3,95	116,87	3,54	2003
106,45	0,90	16,25	0,35	3,90	127,86	4,56	2004
115,39	1,06	21,17	0,37	4,40	142,39	5,15	2005
126,54	1,12	25,81	0,40	4,53	158,40	7,51	2006
136,80	1,16	32,70	0,42	4,49	175,57	9,48	2007
143,43	1,31	28,38	0,40	5,02	178,54	12,40	2008
120,56	1,35	25,11	0,32	4,79	152,13	6,78	2009
141,31	1,52	25,70	0,35	5,19	174,07	9,86	2010
158,64	1,88	32,12	0,42	5,44	198,50	6,70	2011
163,08	2,13	30,78	0,38	5,74	202,11	6,10	2012
163,98	2,37	17,41	0,36	6,44	190,55	6,09	2013
166,96	2,99	19,19	0,40	5,75	195,29	8,22	2014
169,86	3,50	15,09	0,63	8,02	197,10	6,38	2015
173,71	3,61	23,91	0,66	8,49	210,37	10,23	2016
187,96	3,89	23,17	0,69	8,16	223,87	5,54	2017
202,12	4,33	23,95	0,68	9,06	240,14	4,02	2018
206,85	4,60	25,18	0,69	9,08	246,40	8,70	2018
184,21	4,47	14,19	0,72	9,16	212,75	7,19	2020
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %							
2,3	2,9	58,4	4,5	5,8	6,7		2016
8,2	7,8	-3,1	5,3	-3,8	6,4		2017
7,5	11,3	3,4	-1,4	11,0	7,3		2018
2,3	6,2	5,1	1,4	0,2	2,6		2019
-10,9	-2,7	-43,6	3,6	0,9	-13,7		2020
4,5	10,2	2,4	3,4	4,3	4,4		Ø1995-2020

Tabelle 37

Gesamtwirtschaftliches Güterkonto, Aufkommen, laufende Preise

Jahr	Land- und Forstwirtschaft	Bergbau	H. v. Nahrungsmitteln u. Getränken;	H. v. Textilien u. Bekleidung	H. v. Leder/-waren und Schuhen	H. v. Holzwaren; Korbwaren	H. v. Papier/Pappe und Waren daraus; H.v. Druckerzeugnissen	Kokerei, Mineralölverarbeitung
	1	2	3	4	5	6	7	8
Mrd. €								
1999	7,39	1,24	11,68	3,47	0,81	5,00	7,78	2,48
2000	7,30	1,42	11,94	3,57	0,82	5,25	8,60	3,65
2001	7,64	1,64	12,40	3,45	0,93	5,28	8,48	3,28
2002	7,60	1,54	12,80	3,36	0,88	5,52	8,55	3,05
2003	7,52	1,54	13,04	3,09	0,83	5,84	8,19	2,95
2004	7,63	1,60	13,65	2,87	0,84	6,23	8,00	3,39
2005	7,20	1,77	14,03	2,68	0,75	6,34	8,16	4,28
2006	7,73	2,03	14,90	2,78	0,69	7,27	8,51	4,87
2007	8,72	2,07	16,04	2,73	0,64	8,07	8,88	5,03
2008	8,88	2,44	17,41	2,51	0,77	7,73	9,09	6,11
2009	7,90	2,11	16,71	2,16	0,62	6,68	8,05	4,23
2010	8,69	2,29	17,09	2,29	0,69	7,37	8,87	4,91
2011	9,86	2,66	18,30	2,41	0,77	8,10	9,22	6,29
2012	9,91	2,72	19,48	2,25	0,78	8,01	9,08	7,02
2013	9,70	2,64	20,21	2,27	0,85	8,04	8,93	6,50
2014	9,58	2,44	20,42	2,29	0,90	7,97	8,73	6,03
2015	9,35	2,13	21,24	2,29	0,99	8,29	8,69	4,33
2016	9,30	2,05	21,53	2,15	0,82	8,56	8,65	3,81
2017	9,88	2,71	22,45	2,12	0,84	8,83	8,69	4,64
2018	10,04	2,46	22,68	2,13	0,91	9,37	9,06	6,12
2019	9,81	2,26	23,51	2,09	0,76	9,32	8,77	5,77
2020	9,71	1,92	23,47	1,83	0,57	9,19	7,91	3,32

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) ÖNACE L - N. - 2) ÖNACE R - T.

Tabelle 38

Gesamtwirtschaftliches Güterkonto, Aufkommen, verkettete Volumenindizes¹⁾

Jahr	Land- und Forstwirtschaft	Bergbau	H. v. Nahrungsmitteln u. Getränken;	H. v. Textilien u. Bekleidung	H. v. Leder/-waren und Schuhen	H. v. Holzwaren; Korbwaren	H. v. Papier/Pappe und Waren daraus; H.v. Druckerzeugnissen	Kokerei, Mineralölverarbeitung
	1	2	3	4	5	6	7	8
2015 = 100								
1999	94,8	80,3	69,6	171,7	90,7	74,2	96,0	78,1
2000	91,1	86,2	70,1	178,3	91,1	77,6	101,8	93,6
2001	92,2	99,6	71,3	170,3	98,0	78,9	99,2	87,8
2002	93,2	93,4	73,9	165,6	92,3	82,6	98,7	84,0
2003	92,4	93,1	75,0	155,1	87,3	87,3	95,6	80,2
2004	94,9	93,2	77,6	144,3	90,1	92,2	94,4	84,4
2005	93,7	98,6	79,6	134,1	76,9	92,0	97,0	96,3
2006	94,2	107,2	83,2	140,4	70,5	102,3	100,8	100,2
2007	99,6	110,6	86,0	134,5	64,7	106,8	104,4	104,8
2008	103,2	118,6	88,5	122,6	80,0	101,9	105,2	112,5
2009	98,1	106,5	85,6	105,0	67,4	87,9	95,2	112,3
2010	97,6	108,2	87,1	109,1	76,2	93,1	101,5	102,5
2011	104,0	117,6	89,7	107,9	83,2	99,5	104,0	106,9
2012	98,7	116,3	92,9	99,2	83,0	97,4	103,4	109,7
2013	97,3	113,3	94,3	99,7	89,2	96,7	103,0	107,3
2014	99,4	106,1	95,4	100,4	92,5	96,0	101,1	106,6
2015	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2016	101,3	101,3	101,3	93,4	82,2	103,0	100,1	102,0
2017	103,6	131,7	104,0	92,4	83,6	105,4	100,8	105,3
2018	106,7	114,9	104,2	92,3	90,6	110,6	102,1	114,1
2019	106,2	105,4	106,6	89,7	77,2	110,0	99,4	113,0
2020	106,0	93,0	105,0	78,2	58,8	108,8	91,9	92,7

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Auf Basis von Vorjahrespreisen. - 2) ÖNACE L - N. - 3) ÖNACE R - T.

Tabelle 37, Forts.

Gesamtwirtschaftliches Güterkonto, Aufkommen, laufende Preise

H. v. chemischen u. pharmazeutischen Erzeugnissen	H. v. Gummi u. Kunststoffwaren	H. v. Glas/-waren, Stein- und Erdwaren	Metallerzeugung/-bearbeitung, H. v. Metall-erzeugnissen	H.v. Datenverarbeitungsgeräten und elektr. Ausrüstungen	Maschinenbau	H. v. Kraftwagen und -teilen; Sonst. Fahrzeugbau	H.v. Möbeln und sonst. Waren; Reparatur/ Installation v. Maschinen	H.v. Waren
9	10	11	12	13	14	15	16	17=Σ 3...16
Mrd. €								
5,52	3,58	4,76	13,71	10,76	8,80	9,35	6,30	93,99
6,61	3,98	5,15	15,00	12,11	10,00	10,12	6,31	103,10
6,99	4,03	5,16	16,14	13,43	10,88	11,65	6,90	109,00
6,95	3,99	5,24	15,86	12,83	11,00	13,21	6,97	110,22
7,13	3,91	5,40	16,50	12,66	11,46	12,96	7,08	111,05
7,26	4,21	5,65	18,70	13,02	12,63	16,54	7,22	120,21
7,88	4,28	5,97	21,69	13,56	13,75	16,99	7,55	127,90
8,77	4,92	6,40	24,69	14,64	15,50	18,28	7,83	140,05
9,83	5,33	6,74	27,61	15,94	17,81	18,36	9,18	152,18
10,47	5,55	7,08	29,18	16,60	19,37	16,99	11,01	159,86
10,05	4,93	6,17	24,06	15,18	15,92	12,44	10,85	138,05
15,93	5,29	6,19	25,00	14,63	16,75	13,98	12,23	151,21
16,97	5,93	6,52	29,89	15,99	19,88	15,83	13,35	169,45
17,56	5,85	6,42	30,71	16,89	21,20	16,02	13,01	174,29
18,04	6,04	6,44	29,34	16,00	21,41	16,78	13,61	174,47
18,13	6,30	6,58	29,29	16,48	21,43	17,07	12,91	174,55
17,41	6,27	6,47	30,30	17,02	22,27	17,30	13,30	176,19
17,42	6,57	6,45	29,87	18,75	21,86	18,48	13,08	178,00
17,86	6,74	6,63	33,02	21,15	23,48	19,44	13,72	189,61
18,82	6,95	7,05	35,81	23,05	25,18	22,67	12,80	202,61
19,15	6,93	7,21	34,63	22,45	25,76	23,95	12,61	202,91
17,01	6,29	6,63	31,10	21,11	22,61	20,94	13,70	185,68

Tabelle 38, Forts.

Gesamtwirtschaftliches Güterkonto, Aufkommen, verkettete Volumenindizes¹⁾

H. v. chemischen u. pharmazeutischen Erzeugnissen	H. v. Gummi u. Kunststoffwaren	H. v. Glas/-waren, Stein- und Erdwaren	Metallerzeugung/-bearbeitung, H. v. Metall-erzeugnissen	H.v. Datenverarbeitungsgeräten und elektr. Ausrüstungen	Maschinenbau	H. v. Kraftwagen und -teilen; Sonst. Fahrzeugbau	H.v. Möbeln und sonst. Waren; Reparatur/ Installation v. Maschinen	H.v. Waren
9	10	11	12	13	14	15	16	17
2015 = 100								
39,0	73,9	98,1	62,8	66,6	48,5	57,8	60,6	64,9
45,8	81,3	104,5	66,1	74,0	54,3	62,0	59,7	69,4
47,8	81,4	104,6	68,9	82,3	57,6	70,2	64,4	72,4
47,4	78,3	104,3	67,5	79,4	58,1	84,6	65,0	73,7
48,1	75,7	104,6	68,0	78,9	60,4	82,8	65,9	73,8
48,4	80,4	105,7	72,9	81,1	65,4	104,5	66,6	78,4
51,9	80,0	108,7	80,3	82,9	69,6	105,8	68,5	81,5
55,2	90,0	113,8	87,5	88,9	78,7	113,0	70,8	87,5
60,9	94,3	115,7	94,9	96,7	87,5	112,4	81,7	92,9
61,7	95,6	117,1	95,6	101,0	93,4	104,0	95,2	94,7
62,7	86,3	99,9	83,6	92,2	76,3	74,9	90,8	83,8
93,9	90,1	99,4	83,0	88,4	79,8	83,6	100,6	89,1
93,9	96,3	102,5	93,6	96,0	93,2	94,1	104,2	95,9
95,7	93,6	98,6	96,9	100,6	98,4	94,4	98,1	97,3
98,1	96,9	98,6	94,6	95,4	98,1	97,6	104,6	97,6
100,4	101,2	100,9	95,6	97,9	97,2	98,9	99,2	98,1
100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
101,4	105,6	100,6	100,9	109,7	97,5	106,8	96,9	101,7
100,2	107,1	103,1	105,9	123,2	103,8	111,9	100,8	106,1
104,3	109,6	108,6	110,7	133,5	109,7	130,4	93,2	111,1
109,3	108,8	108,6	108,0	128,4	110,9	137,1	89,3	111,1
103,2	99,4	99,2	99,0	120,6	96,6	118,5	93,7	102,9

Tabelle 37, Forts.

Gesamtwirtschaftliches Güterkonto, Aufkommen, laufende Preise

Jahr	Energie-, Wasser- versorgung; Abfall- entsorgung	Bau	Handel	Verkehr	Beherber- gung und Gastronomie	Information u. Kommuni- kation	Finanz- u. Versiche- rungs- leistungen	Grundstücks- u. Wohnungs- wesen; sonst. Wirtschftl. Dienst- leistungen ¹⁾
	18	19	20	21	22	23	24	25
Mrd. €								
1999	13,27	29,20	39,18	17,23	12,50	12,77	15,82	43,36
2000	13,60	29,97	42,12	18,79	13,13	14,79	18,28	46,16
2001	15,77	29,38	43,65	19,33	14,00	16,17	18,26	49,12
2002	16,55	29,85	45,35	20,57	14,59	16,19	18,32	51,81
2003	19,95	31,78	45,58	20,92	15,30	16,62	18,83	54,78
2004	20,70	33,43	47,17	22,74	15,79	17,54	19,21	58,47
2005	22,79	34,93	49,53	26,00	16,56	18,06	21,02	64,44
2006	27,31	37,04	51,89	27,61	17,66	18,59	22,59	69,09
2007	29,14	40,60	54,63	29,18	18,44	18,99	24,42	73,18
2008	34,48	45,14	56,17	30,71	19,59	19,34	24,26	77,08
2009	34,58	43,93	55,56	29,12	19,90	19,18	22,65	76,61
2010	35,11	43,65	58,23	29,92	20,40	19,21	23,57	79,52
2011	37,05	44,93	61,39	31,28	21,52	20,66	24,97	84,16
2012	40,08	46,81	62,42	32,34	22,50	21,26	24,34	87,62
2013	40,30	47,25	62,27	33,04	23,38	22,00	25,43	91,39
2014	36,72	48,26	64,31	33,67	24,27	22,64	26,33	93,29
2015	36,19	50,17	66,20	33,60	25,18	23,28	26,92	96,92
2016	33,92	51,37	67,24	34,26	26,49	24,55	26,69	100,58
2017	37,82	54,43	67,97	35,74	27,53	25,03	27,14	105,93
2018	39,98	57,58	72,63	37,51	28,70	27,10	27,57	111,48
2019	42,20	61,07	74,85	38,68	30,15	28,93	28,74	117,03
2020	41,90	60,49	71,39	33,31	20,12	28,44	28,90	113,78

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) ÖNACE L - N. - 2) ÖNACE R - T.

Tabelle 38, Forts.

Gesamtwirtschaftliches Güterkonto, Aufkommen, verkettete Volumenindizes¹⁾

Jahr	Energie-, Wasser- versorgung; Abfall- entsorgung	Bau	Handel	Verkehr	Beherber- gung und Gastronomie	Information u. Kommuni- kation	Finanz- u. Versiche- rungs- leistungen	Grundstücks- u. Wohnungs- wesen; sonst. Wirtschftl. Dienst- leistungen ²⁾
	18	19	20	21	22	23	24	25
2015 = 100								
1999	49,5	87,2	77,8	73,5	77,3	59,3	62,2	63,0
2000	50,9	88,2	81,3	78,1	78,8	68,8	69,6	65,8
2001	59,1	85,1	83,2	77,3	81,1	74,1	69,8	68,2
2002	62,5	85,5	86,3	80,9	82,1	74,2	71,3	70,5
2003	73,1	89,9	85,6	81,4	83,6	76,0	72,6	73,4
2004	75,8	92,3	86,1	88,1	84,0	81,2	75,6	76,4
2005	78,1	94,1	88,6	95,1	86,1	85,3	81,6	81,6
2006	85,6	97,0	90,7	99,8	89,1	89,6	87,4	86,2
2007	85,2	102,3	93,2	103,4	91,0	92,2	93,0	89,4
2008	94,2	108,3	91,9	104,9	93,3	93,2	92,4	92,3
2009	93,8	102,3	92,3	98,2	92,9	91,7	94,2	89,9
2010	94,3	98,9	94,2	98,7	94,4	90,1	97,5	92,2
2011	95,2	98,6	96,9	99,3	95,8	96,3	99,7	95,4
2012	102,9	99,7	96,5	100,1	97,3	96,9	98,9	96,9
2013	106,2	98,1	95,8	100,1	98,1	98,6	98,5	98,6
2014	98,9	97,9	97,8	101,4	99,0	98,6	98,9	98,6
2015	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2016	95,8	100,4	101,1	101,8	102,2	104,3	100,1	101,7
2017	107,0	103,8	101,5	105,1	103,9	105,5	102,1	104,5
2018	111,1	106,4	105,2	108,8	105,0	113,5	103,2	107,9
2019	116,0	109,3	108,6	110,5	107,0	121,0	106,6	110,8
2020	114,7	105,2	103,1	94,8	67,0	118,6	109,2	105,4

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Auf Basis von Vorjahrespreisen. - 2) ÖNACE L - N. - 3) ÖNACE R - T.

Tabelle 37, Forts.

Gesamtwirtschaftliches Güterkonto, Aufkommen, laufende Preise

Öffentliche Verwaltung	Erziehung u. Unterricht; Gesundheits- u. Sozialwesen	Sonst. Dienstleistungen ²⁾	Produktionswert zu Herstellungspreisen	Gütersteuern minus Gütersubventionen	Importe von Waren- und Dienstleistungen (ohne Inländerkonsum im Ausland)	Inländerkonsum im Ausland	Aufkommen insgesamt
26	25	28	29=Σ1: 2; 17...28	30	31	32	33=Σ29...32
Mrd. €							
16,42	28,49	7,84	338,68	22,66	74,09	5,21	440,65
16,43	29,24	8,19	362,54	22,98	84,17	5,57	475,26
16,97	30,29	8,41	379,63	23,45	88,59	6,06	497,72
17,04	31,48	8,81	389,94	24,38	88,39	6,00	508,71
17,70	32,57	9,09	403,22	24,61	90,59	6,36	524,80
17,90	34,01	9,61	426,02	26,25	100,17	6,28	558,72
18,49	35,21	10,06	453,97	28,19	108,97	6,41	597,54
19,31	36,88	10,46	488,23	28,75	119,95	6,59	643,52
19,36	38,65	10,98	520,55	30,37	130,18	6,62	687,72
20,60	40,83	11,64	551,02	31,35	136,76	6,67	725,80
21,78	42,83	11,70	525,91	31,37	113,62	6,94	677,84
21,97	44,36	11,93	550,07	32,26	134,40	6,91	723,65
22,08	45,57	12,22	587,79	33,72	151,76	6,89	780,16
22,60	47,11	12,55	606,54	35,10	156,12	6,96	804,73
22,76	48,61	12,94	616,18	35,29	157,11	6,87	815,45
23,07	50,03	13,37	622,53	35,92	159,62	7,34	825,41
23,77	52,12	13,78	635,80	37,23	162,38	7,48	842,88
24,44	54,42	13,98	647,27	38,66	165,90	7,81	859,64
24,96	56,14	14,56	679,44	39,95	179,40	8,56	907,34
25,82	58,30	14,97	716,75	41,01	192,89	9,23	959,87
26,72	60,95	15,59	739,89	42,23	197,20	9,65	988,97
28,08	62,13	13,32	699,19	39,06	180,70	3,51	922,46

Tabelle 38, Forts.

Gesamtwirtschaftliches Güterkonto, Aufkommen, verkettete Volumenindizes¹⁾

Öffentliche Verwaltung	Erziehung u. Unterricht; Gesundheits- u. Sozialwesen	Sonst. Dienstleistungen ³⁾	Produktionswert zu Herstellungspreisen	Gütersteuern minus Gütersubventionen	Importe von Waren- und Dienstleistungen (ohne Inländerkonsum im Ausland)	Inländerkonsum im Ausland	Aufkommen insgesamt
26	25	28	29	30	31	32	33
2015 = 100							
92,2	75,8	83,4	70,0	88,3	58,9	104,4	76,5
90,8	76,8	84,7	73,3	87,9	64,6	109,1	80,0
91,6	77,8	85,1	75,5	88,0	68,0	115,4	82,0
90,9	79,5	86,4	77,1	89,9	68,0	110,9	82,7
92,6	80,6	87,3	78,7	89,5	70,5	115,4	83,9
90,6	82,5	90,0	81,8	90,5	75,6	111,4	86,8
93,3	84,0	90,7	85,1	91,9	79,5	111,0	89,8
95,6	86,1	92,5	89,5	92,7	83,8	110,4	93,8
94,2	88,4	95,0	93,0	95,1	88,2	107,4	97,2
97,9	90,9	97,8	95,5	95,1	88,9	105,2	98,7
100,9	93,0	95,8	91,3	95,0	78,9	108,1	92,8
100,4	94,7	96,4	93,4	96,1	87,8	105,9	95,8
99,2	95,5	96,5	96,7	96,2	92,5	100,4	98,7
99,1	96,5	96,7	98,0	98,1	93,3	99,3	99,2
98,5	97,9	97,7	98,5	97,2	93,8	95,6	98,9
98,5	98,8	99,0	98,6	97,6	96,6	99,4	98,9
100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
102,0	102,1	99,9	101,3	102,3	103,7	102,7	100,9
102,6	103,5	101,7	104,5	104,1	109,3	112,2	103,8
104,0	104,7	102,2	108,0	105,0	115,3	120,4	106,9
105,1	106,9	103,4	110,0	107,0	117,6	122,8	108,3
108,9	102,9	85,3	102,9	100,2	103,7	44,7	98,8

Tabelle 39

Gesamtwirtschaftliches Güterkonto, Verwendung, laufende Preise

Jahr	Land- und Forstwirtschaft	Bergbau	H. v. Nahrungsmitteln u. Getränken;	H. v. Textilien u. Bekleidung	H. v. Leder/-waren und Schuhen	H. v. Holzwaren; Korbwaren	H. v. Papier/Pappe und Waren daraus; H.v. Druckerzeugnissen	Kokerei, Mineralölverarbeitung
	1	2	3	4	5	6	7	8
Mrd. €								
1999	3,87	0,59	7,72	2,14	0,57	3,32	4,95	1,86
2000	3,78	0,72	8,01	2,19	0,59	3,55	5,50	2,45
2001	3,95	0,85	8,43	2,24	0,65	3,52	5,26	2,39
2002	4,05	0,74	8,71	2,22	0,65	3,76	5,43	2,32
2003	4,06	0,72	8,79	2,09	0,61	4,05	5,19	2,31
2004	4,05	0,69	9,20	1,80	0,60	4,36	5,07	2,66
2005	4,00	0,78	9,62	1,67	0,54	4,52	5,28	3,55
2006	4,24	0,97	10,39	1,74	0,49	5,15	5,56	4,32
2007	4,70	1,09	11,11	1,71	0,45	5,74	5,88	4,51
2008	4,94	1,10	12,68	1,62	0,54	5,61	6,22	5,66
2009	4,60	1,04	11,71	1,36	0,39	4,79	5,24	3,71
2010	4,94	1,11	11,99	1,45	0,44	5,32	6,06	4,63
2011	5,51	1,16	13,40	1,55	0,53	6,01	6,39	6,06
2012	5,61	1,21	14,10	1,45	0,55	5,97	6,23	6,76
2013	5,63	1,17	15,05	1,47	0,66	5,98	6,22	6,46
2014	5,58	1,04	14,92	1,50	0,66	5,88	5,96	6,02
2015	5,46	0,99	15,60	1,49	0,72	6,00	5,86	3,89
2016	5,33	1,08	15,52	1,36	0,58	6,12	5,69	3,30
2017	5,41	1,53	16,25	1,42	0,62	6,37	5,84	4,06
2018	5,68	1,30	16,43	1,36	0,67	6,67	6,04	5,19
2019	5,55	1,23	16,97	1,31	0,54	6,33	5,81	4,76
2020	5,54	1,08	16,57	1,14	0,40	6,15	5,20	2,93

Q: STATISTIK AUSTRIA.

Tabelle 40

Gesamtwirtschaftliches Güterkonto, Verwendung, verkettete Volumenindizes¹⁾

Jahr	Land- und Forstwirtschaft	Bergbau	H. v. Nahrungsmitteln u. Getränken;	H. v. Textilien u. Bekleidung	H. v. Leder/-waren und Schuhen	H. v. Holzwaren; Korbwaren	H. v. Papier/Pappe und Waren daraus; H.v. Druckerzeugnissen	Kokerei, Mineralölverarbeitung
	1	2	3	4	5	6	7	8
2015 = 100								
1999	97,3	86,2	63,3	176,7	98,7	70,8	106,9	133,2
2000	93,2	100,4	64,5	180,0	103,1	75,9	113,1	126,8
2001	95,9	117,4	67,0	181,1	107,8	74,9	105,8	128,5
2002	99,5	101,4	69,8	178,3	108,7	81,0	108,3	132,4
2003	99,9	97,1	69,9	167,7	101,1	86,8	103,2	128,3
2004	97,8	90,6	72,3	143,2	99,8	93,3	100,2	130,9
2005	97,4	98,6	76,2	130,5	88,3	94,8	103,2	136,3
2006	99,4	119,6	80,2	135,0	79,4	103,4	105,3	139,3
2007	102,1	130,5	78,1	129,1	70,0	107,4	107,5	142,7
2008	102,8	125,1	85,8	120,0	87,2	104,3	111,2	131,7
2009	99,0	118,1	83,4	102,8	70,1	90,5	99,1	109,4
2010	101,8	122,7	83,6	105,3	70,6	95,2	105,4	109,2
2011	102,5	122,3	88,8	104,3	82,3	100,5	106,1	108,1
2012	99,0	124,3	90,1	97,1	82,3	100,0	104,2	111,3
2013	98,7	118,2	94,2	98,7	95,8	98,8	104,5	113,1
2014	100,5	105,1	94,3	101,1	92,8	97,1	101,1	112,8
2015	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2016	100,6	110,4	100,3	91,5	81,0	102,5	99,4	98,2
2017	100,8	154,5	101,5	93,6	86,0	105,4	99,6	103,9
2018	103,1	128,9	102,2	89,0	93,7	108,6	99,7	112,0
2019	102,3	120,7	103,6	84,6	77,5	105,2	97,6	105,8
2020	104,4	106,0	100,8	73,8	59,2	104,1	91,1	86,5

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Auf Basis von Vorjahrespreisen.

Tabelle 39, Forts.

Gesamtwirtschaftliches Güterkonto, Verwendung, laufende Preise

H. v. chemischen u. pharmazeutischen Erzeugnissen	H. v. Gummi u. Kunststoffwaren	H. v. Glas/-waren, Stein- und Erdwaren	Metallerzeugung/-bearbeitung, H. v. Metall-erzeugnissen	H.v. Datenverarbeitungsgeräten und elektr. Ausrüstungen	Maschinenbau	H. v. Kraftwagen und -teilen; Sonst. Fahrzeugbau	H.v. Möbeln und sonst. Waren; Reparatur/ Installation v. Maschinen	H.v. Waren
9	10	11	12	13	14	15	16	17=Σ3...16
Mrd. €								
3,25	2,08	2,55	8,12	5,71	5,32	6,63	3,32	57,52
3,97	2,37	2,82	9,20	6,88	6,05	7,31	3,30	64,20
4,18	2,45	2,82	9,79	8,02	6,59	8,60	3,61	68,55
4,27	2,38	2,91	9,78	7,52	6,54	9,90	3,63	70,03
4,32	2,32	2,96	10,13	7,45	6,93	9,46	3,97	70,58
4,53	2,51	3,16	11,87	7,70	7,77	12,85	4,12	78,20
4,77	2,60	3,34	14,21	7,91	8,58	12,83	4,26	83,67
5,33	3,05	3,63	16,30	8,42	9,79	13,75	4,40	92,32
5,96	3,33	3,82	18,60	9,42	11,46	13,51	5,12	100,63
7,00	3,54	4,41	20,25	9,51	12,66	12,20	6,78	108,70
6,41	3,04	3,84	16,30	8,31	10,13	8,58	7,09	90,92
12,19	3,32	3,75	17,10	7,65	10,59	10,12	7,86	102,46
12,96	3,72	4,07	21,35	8,90	12,54	11,60	8,89	117,98
13,74	3,69	4,00	21,87	9,14	13,72	11,58	8,26	121,06
13,90	3,77	3,96	20,42	8,56	13,71	12,23	8,65	121,03
13,61	3,86	3,99	20,15	8,99	13,67	12,37	7,82	119,38
12,47	3,88	3,91	20,38	9,35	14,16	12,72	8,32	118,73
11,64	4,02	3,85	19,71	10,30	13,68	13,37	7,91	117,04
12,32	4,17	3,95	22,52	12,20	14,78	14,37	8,53	127,40
13,53	4,42	4,41	24,80	13,42	16,21	16,81	7,78	137,75
13,44	4,32	4,41	23,89	13,23	16,55	17,99	7,59	137,14
11,58	3,87	4,06	20,87	12,50	14,45	15,53	8,75	123,99

Tabelle 40, Forts.

Gesamtwirtschaftliches Güterkonto, Verwendung, verkettete Volumenindizes¹⁾

H. v. chemischen u. pharmazeutischen Erzeugnissen	H. v. Gummi u. Kunststoffwaren	H. v. Glas/-waren, Stein- und Erdwaren	Metallerzeugung/-bearbeitung, H. v. Metall-erzeugnissen	H.v. Datenverarbeitungsgeräten und elektr. Ausrüstungen	Maschinenbau	H. v. Kraftwagen und -teilen; Sonst. Fahrzeugbau	H.v. Möbeln und sonst. Waren; Reparatur/ Installation v. Maschinen	H.v. Waren
9	10	11	12	13	14	15	16	17
2015 = 100								
34,2	67,7	92,7	53,4	67,8	47,8	57,1	53,6	62,3
40,4	75,7	99,8	57,1	80,0	53,1	61,4	51,9	66,9
41,8	77,5	97,3	59,3	92,6	56,9	71,1	56,2	70,4
42,8	75,0	99,6	58,8	87,5	56,1	88,8	56,2	73,0
42,7	72,1	99,4	59,3	87,4	58,6	84,6	60,8	72,8
43,4	76,2	102,3	66,4	89,4	64,1	112,9	61,9	78,7
43,8	76,9	104,5	75,0	91,6	69,1	110,8	63,0	81,6
47,7	88,4	109,9	82,1	98,4	77,1	117,4	64,4	87,4
52,0	93,8	111,8	91,0	108,4	87,9	113,4	73,3	92,0
58,6	94,7	122,9	91,0	106,6	94,0	100,7	92,9	94,2
56,9	92,7	109,3	88,9	96,1	77,7	71,5	95,5	84,9
98,2	90,4	103,3	83,1	85,3	78,8	82,7	101,0	89,4
95,1	95,5	107,4	95,9	96,3	90,9	93,1	106,7	96,4
99,5	93,2	102,9	98,9	98,0	98,3	92,8	96,4	97,6
99,9	94,8	101,0	94,5	91,9	97,9	96,6	104,0	97,9
99,8	98,1	101,5	95,0	96,8	97,1	97,7	95,0	97,7
100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
98,0	105,6	99,0	100,1	111,1	96,8	105,4	94,2	100,5
97,0	106,5	99,8	106,5	129,5	102,5	111,8	100,0	105,3
99,7	109,8	109,1	112,9	140,7	110,3	129,1	89,9	110,6
101,0	108,6	108,3	110,2	137,4	111,8	137,2	86,0	110,2
94,8	99,8	99,8	99,0	130,5	97,4	118,3	95,6	101,8

Tabelle 39, Forts.

Gesamtwirtschaftliches Güterkonto, Verwendung, laufende Preise

Jahr	Energie-, Wasser- versorgung; Abfall- entsorgung	Bau	Handel	Verkehr	Beherber- gung und Gastronomie	Information u. Kommuni- kation	Finanz- und Versiche- rungs- dienst- leistungen	Grundstücks- u. Wohnungs- wesen; sonst. wirtschftl. Dienst- leistungen ¹⁾
	18	19	20	21	22	23	24	25
Mrd. €								
1999	6,72	14,92	16,18	6,97	5,23	6,44	6,86	16,76
2000	7,10	15,66	17,43	7,90	5,40	8,48	7,82	17,97
2001	8,79	15,38	18,39	8,42	5,72	8,85	8,29	19,15
2002	9,58	15,72	19,27	9,04	5,84	8,46	8,09	20,05
2003	12,57	16,69	19,40	9,27	6,09	8,69	8,68	21,72
2004	12,89	17,82	19,96	10,62	6,21	9,78	8,67	22,93
2005	15,05	19,10	21,06	13,18	6,41	9,93	10,02	25,83
2006	19,22	20,91	21,74	14,20	6,73	10,21	10,67	27,90
2007	20,81	23,17	22,73	14,96	7,03	10,46	11,32	29,62
2008	25,96	26,97	23,16	15,84	7,36	10,60	11,06	31,06
2009	25,94	26,47	23,00	14,65	7,40	10,69	10,53	31,03
2010	26,61	26,53	23,90	15,32	7,62	10,69	11,46	32,22
2011	28,58	27,46	25,14	15,98	8,15	11,44	12,01	33,99
2012	31,17	28,79	26,01	16,71	8,46	11,85	12,08	35,25
2013	31,07	28,70	26,86	16,93	8,89	12,20	12,64	36,65
2014	27,75	29,30	27,67	16,89	9,15	12,27	13,37	36,59
2015	27,30	31,00	28,67	16,18	9,48	12,59	13,43	37,82
2016	24,70	31,42	29,27	16,35	9,83	13,09	13,45	38,83
2017	28,51	33,28	30,10	17,16	10,31	13,30	13,40	40,98
2018	30,57	35,24	31,51	18,52	10,63	14,37	13,43	43,57
2019	32,36	37,93	33,64	19,09	11,29	15,25	13,91	46,04
2020	31,64	36,72	31,88	15,86	7,72	15,02	13,88	43,98

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) ÖNACE L - N. - 2) ÖNACE R - T. - 3) einschließlich statistischer Differenz.

Tabelle 40, Forts.

Gesamtwirtschaftliches Güterkonto, Verwendung, verkettete Volumenindizes¹⁾

Jahr	Energie-, Wasser- versorgung; Abfall- entsorgung	Bau	Handel	Verkehr	Beherber- gung und Gastronomie	Information u. Kommuni- kation	Finanz- und Versiche- rungs- dienst- leistungen	Grundstücks- u. Wohnungs- wesen; sonst. wirtschftl. Dienst- leistungen ²⁾
	18	19	20	21	22	23	24	25
2015 = 100								
1999	33,8	70,6	74,4	56,4	73,5	54,5	63,1	60,8
2000	35,1	71,8	78,2	61,9	73,6	71,5	69,9	63,2
2001	42,5	69,1	81,0	65,3	76,7	74,0	72,8	66,4
2002	46,8	69,8	84,2	70,4	78,1	70,7	70,9	68,2
2003	59,5	72,8	83,2	71,2	80,1	72,5	75,8	72,6
2004	60,3	75,3	83,8	79,4	80,1	81,4	74,3	75,9
2005	65,7	78,0	86,7	95,3	81,6	83,9	84,3	84,3
2006	77,2	83,4	88,5	101,0	84,4	87,9	89,1	89,9
2007	78,0	89,4	91,0	104,9	85,7	89,8	93,8	93,6
2008	92,2	99,3	89,7	106,0	85,5	91,0	91,6	94,2
2009	90,1	96,6	89,2	101,0	86,2	91,8	88,7	92,6
2010	92,1	93,8	90,9	102,0	88,3	90,8	94,9	95,1
2011	94,8	93,8	92,9	100,7	90,7	96,8	97,5	97,4
2012	103,6	95,9	94,3	102,5	91,7	98,5	96,1	98,5
2013	106,0	94,1	95,7	102,7	94,1	99,9	97,7	99,9
2014	98,9	95,1	97,6	103,0	96,9	98,8	101,4	98,2
2015	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2016	93,7	100,7	101,9	102,1	103,1	103,2	100,3	101,2
2017	107,1	104,6	102,9	104,8	106,2	103,8	98,8	104,5
2018	111,8	108,1	105,8	110,1	107,4	111,1	97,8	109,2
2019	117,9	114,0	111,0	113,1	111,9	117,0	99,9	112,8
2020	116,7	109,2	104,2	95,7	75,3	114,4	99,5	105,8

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Auf Basis von Vorjahrespreisen. - 2) ÖNACE L - N. - 3) ÖNACE R - T. - 4) einschließlich statistischer Differenz.

Tabelle 39, Forts.

Gesamtwirtschaftliches Güterkonto, Verwendung, laufende Preise

Öffentliche Verwaltung	Erziehung u. Unterricht; Gesundheits- u. Sozialwesen	Sonst. Dienstleistungen ²⁾	Intermediärverbrauch, zu Anschaffungspreisen	Konsumausgaben der inländischen privaten Haushalte	Konsumausgaben der privaten Organisationen ohne Erwerbszweck	Konsumausgaben des Staates	Bruttoinvestitionen ³⁾	Exporte von Waren- und Dienstleistungen (inklusive Ausländerkonsum im Inland)	Verwendung insgesamt
26	27	28	29=Σ1, 2, 17...28	30	31	32	33	34	35=Σ29...34
Mrd. €									
5,25	7,27	2,91	157,49	105,83	3,50	40,45	53,14	80,23	440,65
5,08	7,34	3,04	171,91	111,40	3,66	41,05	54,64	92,59	475,26
5,51	7,57	3,12	182,55	115,51	3,82	41,85	55,60	98,39	497,72
5,51	7,95	3,24	187,59	117,32	4,07	42,71	54,26	102,76	508,71
5,90	8,23	3,36	195,98	121,22	4,18	44,01	56,07	103,34	524,80
5,80	8,78	3,51	209,92	126,17	4,36	45,78	58,90	113,58	558,72
6,26	9,15	3,64	228,08	132,21	4,51	49,15	60,06	123,53	597,54
6,59	9,60	3,86	249,16	137,81	4,71	51,58	64,09	136,17	643,52
6,40	10,10	3,96	266,94	142,65	5,07	53,23	70,57	149,26	687,72
6,95	10,72	4,20	288,61	146,90	5,35	56,61	71,91	156,42	725,80
7,57	11,22	4,18	269,24	148,38	5,67	59,58	64,76	130,22	677,84
7,58	11,75	4,26	286,44	152,50	5,81	60,64	66,58	151,68	723,65
7,56	12,12	4,31	311,39	159,58	5,97	61,70	74,21	167,31	780,16
7,72	12,61	4,46	322,99	164,10	6,25	63,29	76,11	171,99	804,73
7,79	13,32	4,66	327,56	167,27	6,55	64,51	76,46	173,10	815,45
7,84	13,64	4,83	325,30	170,93	6,95	65,97	78,39	177,86	825,41
8,05	14,12	4,94	328,76	173,92	7,45	68,03	81,95	182,77	842,88
8,23	14,70	5,02	328,32	179,35	7,54	70,27	86,74	187,41	859,64
8,31	15,14	5,20	350,02	186,02	7,93	71,99	91,74	199,64	907,34
8,64	15,76	5,36	372,33	191,86	8,23	74,51	99,27	213,68	959,87
9,03	16,59	5,55	384,60	196,24	8,70	77,39	101,65	220,39	988,97
9,84	16,94	4,82	358,93	181,29	8,84	80,41	97,88	195,10	922,46

Tabelle 40, Forts.

Gesamtwirtschaftliches Güterkonto, Verwendung, verkettete Volumenindizes¹⁾

Öffentliche Verwaltung	Erziehung u. Unterricht; Gesundheits- u. Sozialwesen	Sonst. Dienstleistungen ³⁾	Intermediärverbrauch, zu Anschaffungspreisen	Konsumausgaben der inländischen privaten Haushalte	Konsumausgaben der privaten Organisationen ohne Erwerbszweck	Konsumausgaben des Staates	Bruttoinvestitionen ⁴⁾	Exporte von Waren- und Dienstleistungen (inklusive Ausländerkonsum im Inland)	Verwendung insgesamt
26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
2015 = 100									
86,1	65,5	78,3	62,8	82,9	61,8	83,0	84,8	52,2	68,0
81,4	64,8	79,8	66,6	85,5	63,0	83,1	85,8	59,2	71,8
87,0	65,8	80,2	69,6	86,6	64,6	82,9	86,9	62,7	74,1
85,5	68,8	82,8	71,6	87,0	68,9	83,5	84,6	65,3	75,5
90,0	70,6	84,7	73,8	88,5	70,2	84,4	88,3	65,7	77,1
86,1	74,1	86,6	77,4	90,6	72,0	85,7	90,7	71,4	80,6
90,8	75,4	87,2	81,9	92,6	73,5	87,6	90,2	76,1	84,0
94,3	77,7	90,8	87,3	94,5	75,9	90,5	92,8	81,9	88,3
90,7	80,3	91,3	90,8	95,4	80,3	91,7	99,3	88,1	92,0
96,5	82,5	94,4	94,1	96,3	82,3	95,1	97,7	90,0	94,0
103,8	86,0	93,9	89,8	97,0	85,4	97,4	86,4	77,1	88,7
102,3	88,8	94,0	92,3	97,9	86,5	97,4	87,8	87,2	92,2
99,2	88,8	92,2	95,8	99,3	86,3	97,5	95,6	92,4	95,8
99,2	90,6	93,2	97,6	99,7	88,5	97,6	96,0	93,7	97,0
98,4	94,8	96,0	98,4	99,5	92,0	98,3	95,7	94,3	97,4
98,2	96,7	98,5	98,1	99,7	95,1	99,1	96,8	97,0	98,1
100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
102,2	103,9	101,4	100,6	101,6	99,5	101,8	104,5	103,0	101,8
101,5	105,5	103,3	104,7	103,5	103,4	102,6	109,1	108,0	105,4
103,3	107,7	104,3	108,8	104,6	104,6	103,9	116,3	113,6	109,2
106,3	111,6	106,1	111,4	105,3	107,4	105,4	116,3	117,5	111,4
115,4	113,1	92,0	104,4	96,1	103,4	105,0	110,9	104,8	103,5

Tabelle 41

**Bruttoanlagevermögen¹⁾ nach Vermögensarten,
zu laufenden Wiederbeschaffungspreisen**

Jahr	Nutz- tiere, Nutz- pflan- zungen	Ma- schinen, Geräte ²⁾	Fahr- zeuge	Wohn- bauten	Sonstige Bauten	Geistiges Eigentum		Brutto- anlage- vermögen insgesamt
						insgesamt	davon: Forschung und Entwicklung	
						1	2	
Mrd. €								
1999	1,80	170,29	36,58	368,99	460,97	43,40	31,81	1.082,03
2000	1,67	176,92	38,78	385,30	483,00	47,22	33,64	1.132,90
2001	1,58	183,83	40,42	400,58	498,89	51,41	35,68	1.176,72
2002	1,65	189,74	41,94	415,37	513,73	55,60	37,80	1.218,04
2003	1,71	196,54	43,48	433,52	536,51	59,22	40,00	1.270,98
2004	1,91	203,74	45,04	454,41	564,83	62,81	42,21	1.332,73
2005	2,17	210,23	46,88	476,55	596,39	66,46	44,77	1.398,68
2006	2,33	216,48	47,95	503,99	632,49	70,53	47,80	1.473,77
2007	2,41	224,00	49,39	537,96	677,26	75,21	51,49	1.566,23
2008	2,39	230,49	51,10	568,91	721,50	79,62	54,88	1.654,01
2009	2,43	234,32	51,68	591,98	758,76	82,84	57,31	1.722,02
2010	2,58	237,53	52,18	617,25	797,75	86,67	60,26	1.793,96
2011	2,66	242,68	53,20	646,37	840,71	93,18	64,76	1.878,79
2012	2,73	247,80	54,10	675,08	882,02	99,65	69,64	1.961,39
2013	2,74	251,52	54,58	702,85	918,22	107,19	75,10	2.037,10
2014	2,60	256,20	54,36	728,88	951,07	113,58	79,49	2.106,71
2015	2,53	262,26	54,21	754,34	984,34	120,06	83,78	2.177,74
2016	2,63	268,34	55,66	782,33	1.021,51	127,51	88,91	2.257,97
2017	2,61	275,55	58,18	816,85	1.064,51	134,65	94,19	2.352,36
2018	2,55	284,17	60,72	855,90	1.114,50	142,60	99,19	2.460,44
2019	2,52	293,42	63,63	895,48	1.165,04	152,09	104,69	2.572,18
2020	2,45	299,85	65,64	935,09	1.212,86	160,83	109,90	2.676,73

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Bestand am Jahresende. - 2) inkl. Militärischer Waffensysteme.

Tabelle 42

**Nettoanlagevermögen¹⁾ nach Vermögensarten,
zu laufenden Wiederbeschaffungspreisen**

Jahr	Nutz- tiere, Nutz- pflan- zungen	Ma- schinen, Geräte ²⁾	Fahr- zeuge	Wohn- bauten	Sonstige Bauten	Geistiges Eigentum		Netto- anlage- vermögen insgesamt
						insgesamt	davon: Forschung und Entwicklung	
						1	2	
Mrd. €								
1999	0,98	91,33	19,24	260,34	341,13	24,28	18,07	737,30
2000	0,91	94,87	20,71	270,56	355,36	26,44	19,17	768,84
2001	0,87	98,49	21,52	279,67	364,61	28,75	20,41	793,91
2002	0,90	100,63	22,20	288,15	372,48	30,97	21,68	815,32
2003	0,91	103,72	22,86	298,68	386,76	32,75	22,97	845,69
2004	1,02	106,96	23,51	310,92	405,05	34,49	24,15	881,95
2005	1,17	109,99	24,39	323,87	425,12	36,29	25,59	920,84
2006	1,25	113,28	24,71	340,21	448,03	38,63	27,38	966,11
2007	1,30	117,89	25,53	360,76	476,71	41,36	29,59	1.023,54
2008	1,28	122,07	26,64	379,01	504,39	43,92	31,51	1.077,31
2009	1,30	124,35	26,59	391,54	526,20	45,75	32,88	1.115,74
2010	1,37	125,95	26,73	405,38	548,90	47,88	34,51	1.156,20
2011	1,40	129,12	27,58	421,67	574,55	51,76	37,06	1.206,07
2012	1,41	132,16	28,09	437,43	599,21	55,30	39,90	1.253,60
2013	1,39	134,47	28,40	452,37	619,91	59,65	43,11	1.296,18
2014	1,31	137,14	28,28	465,99	638,13	62,90	45,48	1.333,76
2015	1,27	140,83	28,18	479,13	656,58	66,32	47,82	1.372,31
2016	1,32	144,82	29,48	493,85	677,50	70,23	50,53	1.417,20
2017	1,31	149,50	31,50	512,87	702,20	73,94	53,33	1.471,31
2018	1,28	154,67	33,20	534,66	731,83	78,30	55,92	1.533,94
2019	1,28	160,22	34,93	556,80	761,85	83,53	58,89	1.598,61
2020	1,25	163,27	35,37	578,76	789,26	87,65	61,38	1.655,56

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Bestand am Jahresende. - 2) inkl. Militärischer Waffensysteme.

Tabelle 43

**Bruttoanlagevermögen¹⁾ nach Vermögensarten,
zu Wiederbeschaffungspreisen von 2010**

Jahr	Nutz- tiere, Nutz- pflan- zungen	Ma- schinen, Geräte ²⁾	Fahr- zeuge	Wohn- bauten	Sonstige Bauten	Geistiges Eigentum		Brutto- anlage- vermögen insgesamt
						insgesamt	davon: Forschung und Entwicklung	
	1	2	3	4	5	6	7	8=Σ1...6
Mrd. €								
1999	2,09	201,94	43,08	484,61	597,65	51,12	38,65	1.380,49
2000	2,14	207,29	45,06	497,84	616,27	54,28	40,02	1.422,88
2001	2,20	212,50	46,23	510,14	634,37	57,91	41,56	1.463,35
2002	2,25	216,18	47,31	521,99	651,62	61,70	43,16	1.501,06
2003	2,28	219,78	48,58	533,44	671,15	65,23	44,87	1.540,46
2004	2,33	222,73	49,82	545,09	691,15	68,42	46,39	1.579,53
2005	2,39	225,17	51,10	557,01	710,34	71,16	48,14	1.617,16
2006	2,43	228,07	51,39	569,06	728,91	74,18	50,26	1.654,04
2007	2,49	231,69	52,18	581,43	747,70	77,25	52,69	1.692,73
2008	2,53	235,14	53,20	593,90	766,45	80,24	55,06	1.731,45
2009	2,58	236,82	52,67	605,56	782,97	83,37	57,62	1.763,96
2010	2,58	237,53	52,18	617,25	797,75	86,67	60,26	1.793,96
2011	2,57	239,33	52,41	629,27	812,79	91,03	63,05	1.827,41
2012	2,54	241,41	52,46	641,03	828,35	95,22	66,15	1.861,01
2013	2,51	243,84	52,39	652,70	843,16	100,26	69,53	1.894,88
2014	2,49	246,32	51,79	664,26	857,89	104,90	72,60	1.927,64
2015	2,45	249,82	51,24	675,87	872,26	109,66	75,79	1.961,29
2016	2,42	254,01	52,17	687,69	886,12	114,60	78,85	1.997,00
2017	2,39	259,10	54,00	700,28	899,77	119,36	81,97	2.034,90
2018	2,37	264,53	55,76	713,05	914,70	124,65	84,87	2.075,05
2019	2,33	270,59	57,90	726,26	930,25	130,75	87,83	2.118,10
2020	2,30	274,75	59,20	739,38	943,96	135,60	90,02	2.155,19

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Bestand am Jahresende. - 2) inkl. Militärischer Waffensysteme.

Tabelle 44

**Nettoanlagevermögen¹⁾ nach Vermögensarten,
zu Wiederbeschaffungspreisen von 2010**

Jahr	Nutz- tiere, Nutz- pflan- zungen	Ma- schinen, Geräte ²⁾	Fahr- zeuge	Wohn- bauten	Sonstige Bauten	Geistiges Eigentum		Netto- anlage- vermögen insgesamt
						insgesamt	davon: Forschung und Entwicklung	
	1	2	3	4	5	6	7	8=Σ1...6
Mrd. €								
1999	1,14	108,07	22,65	341,91	442,78	28,63	21,96	945,19
2000	1,16	110,93	24,05	349,59	453,85	30,42	22,81	970,02
2001	1,20	113,65	24,60	356,16	464,18	32,43	23,77	992,22
2002	1,22	114,50	25,02	362,12	473,12	34,43	24,75	1.010,40
2003	1,22	115,89	25,52	367,52	484,52	36,13	25,76	1.030,79
2004	1,25	116,87	25,97	372,97	496,17	37,60	26,54	1.050,83
2005	1,29	117,71	26,58	378,55	506,59	38,87	27,51	1.069,59
2006	1,31	119,29	26,48	384,13	516,28	40,61	28,78	1.088,10
2007	1,34	121,92	26,98	389,91	526,08	42,45	30,25	1.108,67
2008	1,36	124,54	27,74	395,66	535,76	44,23	31,59	1.129,29
2009	1,38	125,70	27,10	400,52	543,18	46,03	33,05	1.143,92
2010	1,37	125,95	26,73	405,38	548,90	47,88	34,51	1.156,20
2011	1,35	127,33	27,17	410,51	554,99	50,56	36,08	1.171,90
2012	1,31	128,78	27,24	415,36	561,71	52,81	37,90	1.187,21
2013	1,27	130,43	27,27	420,09	567,77	55,75	39,91	1.202,59
2014	1,26	131,92	26,95	424,67	573,87	58,05	41,54	1.216,72
2015	1,24	134,21	26,64	429,29	579,75	60,53	43,26	1.231,66
2016	1,21	137,07	27,63	434,11	585,31	63,07	44,81	1.248,39
2017	1,20	140,57	29,23	439,68	590,81	65,46	46,42	1.266,96
2018	1,19	144,00	30,49	445,42	597,75	68,36	47,85	1.287,21
2019	1,18	147,77	31,79	451,58	605,44	71,72	49,41	1.309,48
2020	1,17	149,61	31,90	457,63	611,42	73,80	50,28	1.325,53

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Bestand am Jahresende. - 2) inkl. Militärischer Waffensysteme.

Tabelle 45

**Bruttoanlagevermögen¹⁾ nach Wirtschaftsbereichen,
zu laufenden Wiederbeschaffungspreisen**

Jahr	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Bergbau; Herstellung von Waren	Energie-, Wasserversorgung; Abfallentsorgung	Bau	Handel	Verkehr	Beherbergung und Gastronomie
	1	2	3	4	5	6	7
Mrd. €							
1999	48,39	110,12	67,96	35,32	48,09	66,06	23,87
2000	49,56	115,28	69,76	36,76	50,63	69,55	24,98
2001	50,74	120,30	70,78	37,88	52,16	72,12	25,63
2002	52,09	124,71	71,81	38,73	53,17	74,75	26,13
2003	53,69	129,49	73,63	40,12	54,86	78,41	26,89
2004	55,76	134,37	76,21	41,85	56,99	84,11	27,98
2005	57,84	138,83	79,54	44,32	58,87	89,73	29,03
2006	59,94	143,47	83,32	46,79	60,68	95,38	30,07
2007	62,97	150,20	87,20	49,13	63,07	102,30	31,73
2008	66,16	156,57	91,22	50,62	65,19	109,37	33,27
2009	68,71	160,49	95,51	51,68	66,24	116,25	34,52
2010	71,31	165,42	99,37	53,12	67,77	123,64	36,01
2011	74,15	172,45	103,52	54,52	70,69	130,66	37,93
2012	77,03	180,19	106,70	55,91	74,03	135,77	39,98
2013	79,62	189,07	108,17	57,21	76,35	139,52	41,82
2014	81,46	195,90	109,78	58,30	78,87	142,59	43,40
2015	83,44	202,43	111,49	59,21	81,81	145,68	45,11
2016	85,69	210,10	113,42	60,29	85,73	150,27	47,09
2017	88,40	219,29	116,06	61,63	89,21	156,03	49,50
2018	91,53	229,42	118,95	63,28	93,76	162,10	52,12
2019	94,53	240,08	122,19	64,94	98,93	168,57	54,89
2020	97,44	248,93	124,41	66,36	104,04	174,42	56,98

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Bestand am Jahresende. - 2) ÖNACE L - N. - 3) ÖNACE R - T.

Tabelle 46

**Nettoanlagevermögen¹⁾ nach Wirtschaftsbereichen,
zu laufenden Wiederbeschaffungspreisen**

Jahr	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Bergbau; Herstellung von Waren	Energie-, Wasserversorgung; Abfallentsorgung	Bau	Handel	Verkehr	Beherbergung und Gastronomie
	1	2	3	4	5	6	7
Mrd. €							
1999	27,57	63,60	41,83	22,68	31,40	45,25	16,16
2000	28,27	66,91	42,67	23,50	32,76	47,51	16,87
2001	28,96	70,10	42,97	24,10	33,38	48,89	17,25
2002	29,65	72,33	43,11	24,44	33,49	50,17	17,44
2003	30,53	74,78	43,91	25,22	34,09	52,43	17,88
2004	31,66	77,10	45,21	26,22	34,98	56,66	18,53
2005	32,81	79,17	47,04	27,82	35,86	60,27	19,17
2006	33,90	81,81	49,19	29,39	36,86	63,66	19,82
2007	35,60	85,99	51,30	30,78	38,41	68,07	20,92
2008	37,43	89,87	53,55	31,42	39,81	72,54	21,93
2009	38,86	92,02	56,06	31,76	40,45	76,83	22,72
2010	40,24	94,51	58,08	32,39	41,40	81,36	23,62
2011	41,78	98,16	60,49	32,88	43,38	85,52	24,79
2012	43,33	102,61	62,34	33,38	45,49	87,95	26,08
2013	44,63	108,04	62,84	33,82	46,96	89,63	27,26
2014	45,36	111,80	63,47	34,06	48,68	90,88	28,21
2015	46,18	115,37	64,19	34,15	50,71	92,27	29,26
2016	47,07	119,77	65,07	34,38	53,54	95,06	30,53
2017	48,35	125,37	66,55	34,82	55,71	98,60	32,11
2018	49,89	131,51	68,10	35,44	58,62	102,11	33,75
2019	51,34	138,05	69,94	36,10	61,92	105,80	35,52
2020	52,75	142,84	70,94	36,59	64,95	108,71	36,60

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Bestand am Jahresende. - 2) ÖNACE L - N. - 3) ÖNACE R - T.

Tabelle 45, Forts.

**Bruttoanlagevermögen¹⁾ nach Wirtschaftsbereichen,
zu laufenden Wiederbeschaffungspreisen**

Information u. Kommunikation	Finanz- und Versicherungsleistungen	Grundstücks- und Wohnungswesen; sonst. wirtschaftl. Dienstleistungen ²⁾	Öffentliche Verwaltung	Erziehung und Unterricht; Gesundheits- und Sozialwesen	Sonst. Dienstleistungen ³⁾	Bruttoanlagevermögen, insgesamt
8	9	10	11	12	13	14=Σ1...13
Mrd. €						
28,08	22,93	457,90	86,42	66,30	20,59	1.082,03
30,30	24,55	483,12	88,04	68,97	21,41	1.132,90
32,02	25,62	506,64	89,17	71,51	22,15	1.176,72
33,04	26,53	529,75	90,29	74,19	22,85	1.218,04
33,53	27,43	559,51	92,11	77,61	23,70	1.270,98
34,05	28,56	592,50	94,31	81,33	24,73	1.332,73
34,44	29,75	628,38	96,91	85,18	25,86	1.398,68
35,04	30,90	671,12	100,61	89,27	27,17	1.473,77
36,27	32,06	722,64	105,81	94,17	28,67	1.566,23
37,23	32,82	771,25	111,33	98,90	30,09	1.654,01
37,33	33,32	807,78	115,61	103,30	31,27	1.722,02
36,01	33,97	847,98	119,21	107,71	32,45	1.793,96
35,71	35,27	895,42	122,29	112,47	33,70	1.878,79
35,92	36,53	942,41	124,58	117,24	35,09	1.961,39
36,26	37,88	986,53	126,23	121,99	36,44	2.037,10
36,83	39,57	1.027,27	127,84	126,98	37,91	2.106,71
37,71	41,71	1.068,07	129,37	132,22	39,49	2.177,74
38,41	43,74	1.112,62	131,74	137,66	41,21	2.257,97
39,05	45,73	1.164,75	135,08	144,24	43,37	2.352,36
40,32	48,07	1.223,89	139,49	151,70	45,82	2.460,44
41,98	50,45	1.284,01	143,97	158,80	48,86	2.572,18
43,46	52,60	1.343,16	147,97	165,77	51,19	2.676,73

Tabelle 46, Forts.

**Nettoanlagevermögen¹⁾ nach Wirtschaftsbereichen,
zu laufenden Wiederbeschaffungspreisen**

Information u. Kommunikation	Finanz- und Versicherungsleistungen	Grundstücks- und Wohnungswesen; sonst. wirtschaftl. Dienstleistungen ²⁾	Öffentliche Verwaltung	Erziehung und Unterricht; Gesundheits- und Sozialwesen	Sonst. Dienstleistungen ³⁾	Nettoanlagevermögen, insgesamt
8	9	10	11	12	13	14=Σ1...13
Mrd. €						
16,29	17,14	342,87	51,01	45,74	15,74	737,30
17,62	18,08	359,81	51,39	47,26	16,19	768,84
18,37	18,52	374,74	51,43	48,62	16,58	793,91
18,42	18,83	388,89	51,52	50,09	16,95	815,32
18,16	19,17	409,17	50,89	52,06	17,41	845,69
18,05	19,73	430,01	51,63	54,15	18,01	881,95
17,96	20,40	452,80	52,54	56,34	18,68	920,84
18,11	21,05	480,21	53,99	58,63	19,50	966,11
18,72	21,68	513,67	56,43	61,51	20,46	1.023,54
19,30	22,03	544,64	59,13	64,29	21,37	1.077,31
19,37	22,25	565,69	60,77	66,85	22,11	1.115,74
18,46	22,66	589,42	61,83	69,42	22,83	1.156,20
18,61	23,63	618,39	62,63	72,21	23,60	1.206,07
18,97	24,44	646,47	63,04	74,99	24,50	1.253,60
19,51	25,23	671,95	63,14	77,77	25,40	1.296,18
20,09	26,19	694,51	63,40	80,69	26,43	1.333,76
20,81	27,44	716,89	63,70	83,82	27,53	1.372,31
22,06	28,47	741,03	64,44	87,04	28,74	1.417,20
22,43	29,45	770,80	65,70	91,10	30,33	1.471,31
23,33	30,76	805,10	67,57	95,63	32,12	1.533,94
24,35	32,16	839,74	69,47	99,75	34,47	1.598,61
25,07	33,43	872,78	71,05	103,78	36,08	1.655,56

Tabelle 47

**Bruttoanlagevermögen¹⁾ nach Wirtschaftsbereichen,
zu Wiederbeschaffungspreisen von 2010**

Jahr	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Bergbau; Herstellung von Waren	Energie-, Wasserversorgung; Abfallentsorgung	Bau	Handel	Verkehr	Beherbergung und Gastronomie
	1	2	3	4	5	6	7
Mrd. €							
1999	63,35	131,42	90,58	45,32	60,58	85,41	30,25
2000	64,04	135,25	91,77	46,40	62,11	88,78	30,84
2001	64,71	139,71	92,72	47,51	63,39	91,50	31,38
2002	65,37	142,91	93,43	48,33	64,42	94,25	31,85
2003	65,93	145,93	94,21	49,38	65,27	97,47	32,35
2004	66,50	148,22	95,07	50,36	65,99	102,85	32,89
2005	67,13	150,11	95,98	51,66	66,52	107,05	33,47
2006	67,64	153,12	96,98	52,65	67,01	110,00	34,04
2007	68,41	156,83	97,65	53,24	67,52	113,34	34,59
2008	69,41	160,28	98,31	53,15	67,87	117,20	35,10
2009	70,40	163,01	99,10	53,01	67,77	120,71	35,59
2010	71,31	165,42	99,37	53,12	67,77	123,64	36,01
2011	72,31	168,07	100,34	53,07	68,35	126,50	36,42
2012	73,35	171,51	101,47	53,17	69,37	128,61	37,02
2013	74,26	176,32	101,83	53,36	69,98	130,61	37,75
2014	74,81	180,05	102,29	53,48	71,06	132,45	38,42
2015	75,32	183,75	102,77	53,42	72,38	134,35	39,18
2016	75,65	187,77	103,27	53,37	74,39	136,91	40,09
2017	76,18	192,62	104,16	53,37	75,78	139,65	41,12
2018	76,76	197,68	104,83	53,41	77,72	142,39	42,08
2019	77,25	203,01	105,74	53,48	80,20	145,91	43,15
2020	77,78	206,55	105,93	53,41	82,59	149,29	43,65

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Bestand am Jahresende. - 2) ÖNACE L - N. - 3) ÖNACE R - T.

Tabelle 48

**Nettoanlagevermögen¹⁾ nach Wirtschaftsbereichen,
zu Wiederbeschaffungspreisen von 2010**

Jahr	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Bergbau; Herstellung von Waren	Energie-, Wasserversorgung; Abfallentsorgung	Bau	Handel	Verkehr	Beherbergung und Gastronomie
	1	2	3	4	5	6	7
Mrd. €							
1999	36,08	76,27	56,04	29,19	38,90	58,85	20,26
2000	36,51	78,69	56,42	29,74	39,67	60,97	20,67
2001	36,90	81,60	56,59	30,33	40,20	62,43	21,01
2002	37,18	83,11	56,42	30,62	40,39	63,75	21,22
2003	37,46	84,49	56,53	31,17	40,55	65,70	21,50
2004	37,74	85,23	56,75	31,67	40,66	69,84	21,81
2005	38,07	85,81	57,07	32,54	40,74	72,43	22,16
2006	38,25	87,53	57,50	33,15	40,96	73,92	22,50
2007	38,67	89,94	57,63	33,40	41,30	75,79	22,85
2008	39,27	92,08	57,82	33,02	41,56	78,10	23,15
2009	39,81	93,49	58,20	32,59	41,44	80,02	23,43
2010	40,24	94,51	58,08	32,39	41,40	81,36	23,62
2011	40,74	95,64	58,66	32,00	41,89	82,81	23,79
2012	41,26	97,62	59,34	31,74	42,52	83,46	24,11
2013	41,62	100,68	59,23	31,53	42,90	84,22	24,55
2014	41,64	102,65	59,22	31,23	43,68	84,90	24,90
2015	41,66	104,61	59,24	30,80	44,67	85,76	25,33
2016	41,53	106,90	59,30	30,44	46,24	87,28	25,90
2017	41,64	109,96	59,78	30,15	47,09	88,81	26,57
2018	41,82	113,11	60,04	29,92	48,36	90,22	27,14
2019	41,95	116,46	60,51	29,74	49,95	92,22	27,80
2020	42,11	118,16	60,33	29,45	51,29	93,84	27,89

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Bestand am Jahresende. - 2) ÖNACE L - N. - 3) ÖNACE R - T.

Tabelle 47, Forts.

**Bruttoanlagevermögen¹⁾ nach Wirtschaftsbereichen,
zu Wiederbeschaffungspreisen von 2010**

Information u. Kommunikation	Finanz- und Versicherungsdienstleistungen	Grundstücks- und Wohnungswesen; sonst. wirtschaftl. Dienstleistungen ²⁾	Öffentliche Verwaltung	Erziehung u. Unterricht; Gesundheits- und Sozialwesen	Sonst. Dienstleistungen ³⁾	Bruttoanlagevermögen, insgesamt
8	9	10	11	12	13	14=Σ1...13
Mrd. €						
30,05	27,67	597,22	106,65	85,36	26,62	1.380,49
32,30	29,05	619,85	107,78	87,45	27,25	1.422,88
34,17	30,25	642,01	108,73	89,41	27,87	1.463,35
35,55	31,30	663,74	109,88	91,55	28,46	1.501,06
36,39	32,05	687,53	111,15	93,80	29,00	1.540,46
37,08	32,81	710,19	112,33	95,73	29,49	1.579,53
37,41	33,49	733,30	113,40	97,67	29,97	1.617,16
37,57	33,96	756,87	114,39	99,34	30,48	1.654,04
37,64	34,15	781,43	115,83	101,16	30,94	1.692,73
37,59	34,06	806,21	117,64	103,18	31,46	1.731,45
37,22	33,96	827,09	118,65	105,45	31,99	1.763,96
36,01	33,97	847,98	119,21	107,71	32,45	1.793,96
35,67	34,47	869,66	119,64	110,01	32,89	1.827,41
35,25	34,89	890,53	120,05	112,34	33,45	1.861,01
35,13	35,47	910,89	120,49	114,75	34,03	1.894,88
35,25	36,39	930,39	121,06	117,24	34,77	1.927,64
35,58	37,58	949,84	121,63	119,97	35,53	1.961,29
35,82	38,63	969,88	122,24	122,66	36,34	1.997,00
36,05	39,58	990,40	122,93	125,67	37,38	2.034,90
36,86	40,64	1.011,69	123,83	128,70	38,46	2.075,05
37,92	41,69	1.033,62	124,75	131,40	39,98	2.118,10
38,79	42,52	1.054,26	125,51	134,05	40,85	2.155,19

Tabelle 48, Forts.

**Nettoanlagevermögen¹⁾ nach Wirtschaftsbereichen,
zu Wiederbeschaffungspreisen von 2010**

Information u. Kommunikation	Finanz- und Versicherungsdienstleistungen	Grundstücks- und Wohnungswesen; sonst. wirtschaftl. Dienstleistungen ²⁾	Öffentliche Verwaltung	Erziehung u. Unterricht; Gesundheits- und Sozialwesen	Sonst. Dienstleistungen ³⁾	Nettoanlagevermögen, insgesamt
8	9	10	11	12	13	14=Σ1...13
Mrd. €						
17,46	21,10	448,16	63,05	59,34	20,49	945,19
18,83	21,78	462,62	63,01	60,36	20,75	970,02
19,68	22,26	476,19	62,80	61,22	21,01	992,22
19,93	22,61	488,89	62,79	62,22	21,26	1.010,40
19,83	22,74	504,60	61,46	63,31	21,45	1.030,79
19,77	22,96	517,18	61,54	64,09	21,60	1.050,83
19,59	23,20	529,84	61,50	64,89	21,76	1.069,59
19,48	23,31	542,71	61,40	65,44	21,96	1.088,10
19,48	23,21	556,34	61,77	66,18	22,13	1.108,67
19,52	22,92	569,93	62,45	67,11	22,37	1.129,29
19,35	22,71	579,64	62,36	68,27	22,63	1.143,92
18,46	22,66	589,42	61,83	69,42	22,83	1.156,20
18,56	23,07	599,88	61,27	70,58	23,01	1.171,90
18,58	23,28	609,45	60,75	71,77	23,32	1.187,21
18,87	23,54	618,52	60,26	73,00	23,66	1.202,59
19,20	23,97	626,80	60,04	74,32	24,15	1.216,72
19,61	24,59	634,97	59,88	75,85	24,67	1.231,66
20,58	24,98	642,91	59,80	77,32	25,22	1.248,39
20,73	25,29	652,06	59,80	79,08	25,99	1.266,96
21,37	25,77	661,88	60,01	80,79	26,78	1.287,21
22,04	26,32	672,14	60,23	82,15	27,98	1.309,48
22,43	26,74	680,95	60,31	83,49	28,54	1.325,53

**Nettoanlagevermögen¹⁾ nach institutionellen Sektoren,
zu laufenden Wiederbeschaffungspreisen**

Jahr	Nutztiere, Nutzpflanzungen	Maschinen, Geräte ²⁾	Fahr- zeuge	Wohn- bauten	Sonstige Bauten	Geistiges Eigentum		Netto- anlage- vermögen insgesamt
						insgesamt	davon:For- schung und Entwicklung	
						1	2	
Nichtfinanzielle Kapitalgesellschaften (S.11) in Mrd. €								
1999	0,04	69,63	13,16	42,29	194,17	13,91	10,23	333,21
2000	0,03	72,67	14,46	43,56	204,90	15,40	10,94	351,02
2001	0,03	76,07	15,23	44,42	212,15	17,02	11,80	364,93
2002	0,04	77,99	15,89	45,21	218,06	18,56	12,63	375,75
2003	0,04	80,73	16,65	46,48	229,33	19,67	13,36	392,89
2004	0,04	83,47	17,29	48,00	243,28	20,86	14,14	412,95
2005	0,05	84,81	17,58	49,61	240,87	22,03	15,14	414,95
2006	0,06	87,84	17,84	51,73	256,17	23,92	16,61	437,56
2007	0,06	91,76	18,37	54,46	275,29	26,20	18,46	466,13
2008	0,07	94,88	19,30	56,81	294,10	28,19	19,89	493,35
2009	0,07	96,86	19,20	58,36	308,19	29,33	20,61	512,01
2010	0,08	98,17	19,32	60,08	322,66	30,80	21,69	531,11
2011	0,08	101,00	20,03	62,14	340,17	33,76	23,67	557,18
2012	0,09	103,76	20,42	64,11	357,63	36,57	26,00	582,59
2013	0,09	105,94	20,51	65,97	372,18	40,08	28,76	604,77
2014	0,09	108,47	20,52	67,51	384,94	42,56	30,65	624,09
2015	0,09	111,93	20,50	69,07	397,77	44,94	32,39	644,30
2016	0,10	115,67	21,63	70,87	412,27	47,79	34,56	668,32
2017	0,10	119,77	23,20	73,15	428,44	50,72	36,74	695,38
2018	0,10	124,25	24,57	75,79	448,08	54,06	38,60	726,85
2019	0,11	128,95	25,93	78,44	468,51	58,24	40,79	760,17
2020	0,11	131,56	26,24	81,03	486,31	61,49	42,62	786,74

**Nettoanlagevermögen¹⁾ nach institutionellen Sektoren,
zu laufenden Wiederbeschaffungspreisen**

Jahr	Nutztiere, Nutzpflanzungen	Maschinen, Geräte ²⁾	Fahr- zeuge	Wohn- bauten	Sonstige Bauten	Geistiges Eigentum		Netto- anlage- vermögen insgesamt
						insgesamt	davon:For- schung und Entwicklung	
						1	2	
Finanzielle Kapitalgesellschaften (S.12) in Mrd. €								
1999	.	2,51	1,47	3,07	8,62	1,47	0,31	17,14
2000	.	2,56	1,61	3,20	9,10	1,61	0,31	18,08
2001	.	2,56	1,70	3,25	9,26	1,75	0,30	18,52
2002	.	2,54	1,79	3,28	9,36	1,86	0,28	18,83
2003	.	2,56	1,80	3,37	9,56	1,88	0,29	19,17
2004	.	2,52	1,83	3,47	9,93	1,99	0,35	19,73
2005	.	2,44	1,75	3,58	10,51	2,12	0,38	20,39
2006	.	2,35	1,72	3,69	11,02	2,26	0,41	21,04
2007	.	2,27	1,66	3,87	11,59	2,28	0,38	21,68
2008	.	2,20	1,66	4,03	11,92	2,22	0,34	22,03
2009	.	2,09	1,71	4,13	12,10	2,22	0,31	22,25
2010	.	2,00	1,75	4,30	12,39	2,21	0,30	22,66
2011	.	1,95	1,95	4,58	12,78	2,37	0,29	23,63
2012	.	1,90	2,09	4,81	13,12	2,50	0,29	24,43
2013	.	1,82	2,24	5,00	13,37	2,79	0,28	25,22
2014	.	1,77	2,32	5,22	13,79	3,07	0,26	26,18
2015	.	1,71	2,44	5,54	14,33	3,41	0,25	27,44
2016	.	1,63	2,55	5,74	14,72	3,82	0,25	28,46
2017	.	1,58	2,81	5,99	15,13	3,94	0,23	29,44
2018	.	1,55	3,07	6,29	15,81	4,02	0,21	30,75
2019	.	1,53	3,39	6,62	16,49	4,12	0,20	32,15
2020	.	1,50	3,61	6,96	17,16	4,19	0,19	33,42

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Bestand am Jahresende. - 2) inkl. Militärischer Waffensysteme.

Tabelle 49 Forts.

**Nettoanlagevermögen¹⁾ nach institutionellen Sektoren,
zu laufenden Wiederbeschaffungspreisen**

Jahr	Nutztiere, Nutzpflanzen	Maschinen, Geräte ²⁾	Fahrzeuge	Wohnbauten	Sonstige Bauten	Geistiges Eigentum		Nettoanlagevermögen insgesamt
						insgesamt	davon:For- schung und Entwicklung	
	1	2	3	4	5	6	7	8=Σ1...6
Staat (S.13) in Mrd. €								
1999	.	9,35	0,95	0,48	95,09	8,14	7,51	114,00
2000	.	9,51	0,98	0,49	96,50	8,61	7,90	116,09
2001	.	9,46	0,98	0,49	97,23	9,09	8,29	117,26
2002	.	9,55	0,99	0,50	98,13	9,61	8,73	118,78
2003	.	9,73	1,00	0,50	99,47	10,23	9,28	120,93
2004	.	10,02	1,03	0,51	101,58	10,66	9,62	123,81
2005	.	11,71	1,76	0,52	121,65	11,16	10,01	146,80
2006	.	11,97	1,87	0,52	126,71	11,47	10,31	152,55
2007	.	12,62	2,25	0,54	132,78	11,89	10,70	160,08
2008	.	13,57	2,44	0,54	138,65	12,51	11,22	167,71
2009	.	13,90	2,45	0,54	144,29	13,20	11,89	174,37
2010	.	14,04	2,39	0,54	150,13	13,84	12,46	180,94
2011	.	14,17	2,24	0,53	155,49	14,57	13,01	186,99
2012	.	14,11	2,16	0,54	159,94	15,15	13,52	191,91
2013	.	14,08	2,20	0,55	163,70	15,66	13,99	196,19
2014	.	14,15	2,05	0,55	166,98	16,17	14,49	199,91
2015	.	14,26	1,96	0,58	170,18	16,86	15,10	203,84
2016	.	14,45	2,12	0,60	174,19	17,51	15,65	208,86
2017	.	14,72	2,35	0,64	179,85	18,16	16,31	215,71
2018	.	15,05	2,43	0,67	186,25	19,06	17,05	223,45
2019	.	15,63	2,48	0,71	192,30	19,96	17,84	231,07
2020	.	15,84	2,39	0,76	198,55	20,74	18,51	238,28

**Nettoanlagevermögen¹⁾ nach institutionellen Sektoren,
zu laufenden Wiederbeschaffungspreisen**

Jahr	Nutztiere, Nutzpflanzen	Maschinen, Geräte ²⁾	Fahrzeuge	Wohnbauten	Sonstige Bauten	Geistiges Eigentum		Nettoanlagevermögen insgesamt
						insgesamt	davon:For- schung und Entwicklung	
	1	2	3	4	5	6	7	8=Σ1...6
Private Haushalte (S.14) in Mrd. €								
1999	0,94	9,38	3,48	214,49	38,81	0,69	.	267,80
2000	0,88	9,65	3,47	223,32	40,22	0,73	.	278,27
2001	0,83	9,91	3,43	231,51	41,13	0,78	.	287,58
2002	0,86	10,04	3,33	239,16	41,89	0,82	.	296,10
2003	0,88	10,18	3,22	248,32	43,12	0,84	.	306,57
2004	0,98	10,39	3,16	258,94	44,68	0,84	.	318,99
2005	1,12	10,46	3,09	270,15	46,21	0,85	.	331,88
2006	1,19	10,53	3,05	284,26	47,85	0,84	.	347,72
2007	1,23	10,61	3,01	301,89	50,33	0,84	.	367,92
2008	1,21	10,77	3,01	317,63	52,61	0,85	.	386,08
2009	1,23	10,82	2,97	328,52	54,20	0,83	.	398,56
2010	1,29	11,02	3,00	340,46	55,95	0,83	.	412,55
2011	1,31	11,24	3,08	354,42	57,97	0,85	.	428,87
2012	1,32	11,59	3,12	367,96	59,96	0,85	.	444,80
2013	1,30	11,79	3,15	380,85	61,71	0,89	.	459,69
2014	1,23	11,89	3,07	392,70	63,08	0,88	.	472,84
2015	1,19	12,01	2,95	403,94	64,53	0,89	.	485,51
2016	1,22	12,10	2,83	416,65	66,11	0,90	.	499,81
2017	1,21	12,41	2,78	433,10	68,01	0,91	.	518,42
2018	1,18	12,75	2,75	451,91	70,26	0,94	.	539,79
2019	1,17	12,99	2,72	471,03	72,47	0,99	.	561,39
2020	1,15	13,21	2,71	490,01	74,51	1,00	.	582,58

**Nettoanlagevermögen¹⁾ nach institutionellen Sektoren,
zu laufenden Wiederbeschaffungspreisen**

Jahr	Nutztiere, Nutzpflanzen	Maschinen, Geräte ²⁾	Fahr- zeuge	Wohn- bauten ³⁾	Sonstige Bauten	Geistiges Eigentum		Netto- anlage- vermögen insgesamt
						insgesamt	davon:For- schung und Entwicklung	
						1	2	
Private Organisationen ohne Erwerbszweck (S.15) in Mrd. €								
1999	.	0,46	0,17	.	4,44	0,08	0,02	5,15
2000	.	0,47	0,18	.	4,64	0,09	0,03	5,38
2001	.	0,49	0,19	.	4,84	0,10	0,03	5,62
2002	.	0,51	0,19	.	5,03	0,12	0,03	5,85
2003	.	0,53	0,20	.	5,28	0,13	0,04	6,13
2004	.	0,55	0,21	.	5,58	0,14	0,05	6,47
2005	.	0,57	0,22	.	5,89	0,14	0,05	6,82
2006	.	0,60	0,23	.	6,28	0,14	0,05	7,25
2007	.	0,62	0,24	.	6,72	0,15	0,05	7,73
2008	.	0,65	0,24	.	7,10	0,16	0,05	8,15
2009	.	0,69	0,26	.	7,43	0,17	0,06	8,54
2010	.	0,73	0,27	.	7,77	0,19	0,07	8,95
2011	.	0,76	0,28	.	8,15	0,22	0,08	9,41
2012	.	0,80	0,29	.	8,55	0,23	0,08	9,86
2013	.	0,83	0,30	.	8,95	0,23	0,08	10,31
2014	.	0,86	0,31	.	9,34	0,22	0,08	10,74
2015	.	0,91	0,33	.	9,75	0,22	0,07	11,21
2016	.	0,96	0,34	.	10,22	0,21	0,07	11,74
2017	.	1,02	0,36	.	10,77	0,21	0,07	12,36
2018	.	1,06	0,38	.	11,44	0,21	0,06	13,09
2019	.	1,11	0,40	.	12,09	0,22	0,06	13,83
2020	.	1,16	0,42	.	12,74	0,23	0,06	14,54

**Nettoanlagevermögen zu laufenden Wiederbeschaffungspreisen,
Anteile der institutionellen Sektoren in Prozent**

Jahr	S.11	S.12	S.13	S.14	S.15	Netto- anlage- vermögen insgesamt
	1	2	3	4	5	6=Σ1...5
	Anteile in %					
1999	45,2	2,3	15,5	36,3	0,7	100,0
2000	45,7	2,4	15,1	36,2	0,7	100,0
2001	46,0	2,3	14,8	36,2	0,7	100,0
2002	46,1	2,3	14,6	36,3	0,7	100,0
2003	46,5	2,3	14,3	36,3	0,7	100,0
2004	46,8	2,2	14,0	36,2	0,7	100,0
2005	45,1	2,2	15,9	36,0	0,7	100,0
2006	45,3	2,2	15,8	36,0	0,8	100,0
2007	45,5	2,1	15,6	35,9	0,8	100,0
2008	45,8	2,0	15,6	35,8	0,8	100,0
2009	45,9	2,0	15,6	35,7	0,8	100,0
2010	45,9	2,0	15,6	35,7	0,8	100,0
2011	46,2	2,0	15,5	35,6	0,8	100,0
2012	46,5	1,9	15,3	35,5	0,8	100,0
2013	46,7	1,9	15,1	35,5	0,8	100,0
2014	46,8	2,0	15,0	35,5	0,8	100,0
2015	47,0	2,0	14,9	35,4	0,8	100,0
2016	47,2	2,0	14,7	35,3	0,8	100,0
2017	47,3	2,0	14,7	35,2	0,8	100,0
2018	47,4	2,0	14,6	35,2	0,9	100,0
2019	47,6	2,0	14,5	35,1	0,9	100,0
2020	47,5	2,0	14,4	35,2	0,9	100,0

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Bestand am Jahresende. - 2) inkl. Militärischer Waffensysteme.

Tabelle 50

Anlagevermögen¹⁾

Jahr	Bruttoanlagevermögen		Nettoanlagevermögen	
	zu laufenden Wiederbeschaffungspreisen	zu Wiederbeschaffungspreisen von 2010	zu laufenden Wiederbeschaffungspreisen	zu Wiederbeschaffungspreisen von 2010
Mrd. €				
1995	910,81	1.223,74	630,86	852,14
1996	954,62	1.262,77	659,08	875,96
1997	998,34	1.301,39	686,22	898,99
1998	1.038,43	1.341,12	710,70	922,60
1999	1.082,03	1.380,49	737,30	945,19
2000	1.132,90	1.422,88	768,84	970,02
2001	1.176,72	1.463,35	793,91	992,22
2002	1.218,04	1.501,06	815,32	1.010,40
2003	1.270,98	1.540,46	845,69	1.030,79
2004	1.332,73	1.579,53	881,95	1.050,83
2005	1.398,68	1.617,16	920,84	1.069,59
2006	1.473,77	1.654,04	966,11	1.088,10
2007	1.566,23	1.692,73	1.023,54	1.108,67
2008	1.654,01	1.731,45	1.077,31	1.129,29
2009	1.722,02	1.763,96	1.115,74	1.143,92
2010	1.793,96	1.793,96	1.156,20	1.156,20
2011	1.878,79	1.827,41	1.206,07	1.171,90
2012	1.961,39	1.861,01	1.253,60	1.187,21
2013	2.037,10	1.894,88	1.296,18	1.202,59
2014	2.106,71	1.927,64	1.333,76	1.216,72
2015	2.177,74	1.961,29	1.372,31	1.231,66
2016	2.257,97	1.997,00	1.417,20	1.248,39
2017	2.352,36	2.034,90	1.471,31	1.266,96
2018	2.460,44	2.075,05	1.533,94	1.287,21
2019	2.572,18	2.118,10	1.598,61	1.309,48
2020	2.676,73	2.155,19	1.655,56	1.325,53
Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %				
2016	3,7	1,8	3,3	1,4
2017	4,2	1,9	3,8	1,5
2018	4,6	2,0	4,3	1,6
2019	4,5	2,1	4,2	1,7
2020	4,1	1,8	3,6	1,2
Ø1995-2020	4,4	2,3	3,9	1,8

Q: STATISTIK AUSTRIA. - 1) Bestand am Jahresende.

Detaillierte Tabellen
nach Wirtschaftsbereichen

Tabelle 51

Produktionswert zu Herstellungspreisen nach ÖNACE-Abteilungen, laufende Preise

ÖNACE	Bezeichnung	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Mrd. €										
01	Landwirtschaft und Jagd	6,01	5,92	5,92	5,65	5,60	5,67	6,00	5,81	5,71
02	Forstwirtschaft und Holzeinschlag	1,62	1,55	1,69	1,74	1,77	1,62	1,62	1,77	1,79
03	Fischerei und Aquakultur	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
05-07	Kohlenbergbau; Gew. v. Erdöl u. Erdgas; Erzbergbau	0,28	0,31	0,31	0,26	0,29	0,45	0,50	0,49	0,53
08-09	Bergbau	0,78	0,84	0,86	0,89	0,94	0,97	1,14	1,06	1,01
10	Herstellung von Nahrungs- und Futtermitteln	9,95	9,62	9,60	9,42	9,24	9,40	9,63	9,83	10,08
11-12	Getränkeherstellung; Tabakverarbeitung	2,10	2,15	2,15	2,19	2,44	2,54	2,77	2,98	2,96
13	Herstellung von Textilien	2,18	2,30	2,29	2,31	2,31	2,42	2,34	2,29	2,05
14	Herstellung von Bekleidung	1,41	1,44	1,34	1,23	1,15	1,16	1,11	1,08	1,04
15	Herstellung von Leder, Lederwaren und Schuhen	0,71	0,71	0,74	0,74	0,81	0,82	0,93	0,88	0,83
16	Herstellung von Holzwaren; Korbwaren	4,48	4,58	4,62	4,92	5,00	5,25	5,28	5,52	5,84
17	Herstellung von Papier/Pappe und Waren daraus	4,43	4,36	4,48	4,44	4,70	5,43	5,28	5,26	5,06
18	Herstellung von Druckereizerzeugnissen	2,10	2,11	2,41	2,67	3,08	3,17	3,20	3,29	3,14
19	Kokerei und Mineralölverarbeitung	2,23	2,34	2,50	2,15	2,48	3,65	3,28	3,05	2,95
20	Herstellung von chemischen Erzeugnissen	3,65	3,56	3,56	3,66	3,68	4,18	4,87	4,73	4,77
21	Herstellung von pharmazeutischen Erzeugnissen	1,57	1,66	1,76	1,89	1,85	2,43	2,11	2,22	2,36
22	Herstellung von Gummi- und Kunststoffwaren	3,07	3,02	3,27	3,43	3,58	3,98	4,03	3,99	3,91
23	Herstellung von Glas/-waren, Keramik u. Ä.	4,74	4,88	4,88	4,78	4,76	5,15	5,16	5,24	5,40
24	Metallerzeugung und -bearbeitung	5,81	5,10	6,07	6,64	6,25	7,15	7,72	7,34	7,52
25	Herstellung von Metallerzeugnissen	6,26	6,56	6,78	7,22	7,46	7,85	8,42	8,52	8,98
26	Herstellung von Datenverarbeitungsgeräten	5,13	5,35	5,66	5,96	6,01	6,95	8,16	7,30	6,82
27	Herstellung von elektrischen Ausrüstungen	3,74	3,88	4,23	4,48	4,75	5,16	5,27	5,53	5,84
28	Maschinenbau	7,39	7,38	7,80	8,45	8,80	10,00	10,88	11,00	11,46
29	Herstellung von Kraftwagen und -teilen	4,93	6,02	6,34	6,99	8,19	9,00	10,45	11,13	10,66
30	Sonstiger Fahrzeugbau	0,90	0,94	1,03	1,11	1,16	1,12	1,19	2,07	2,30
31	Herstellung von Möbeln	2,51	2,76	2,71	2,71	2,74	2,70	2,74	2,68	2,68
32	Herstellung von sonstigen Waren	1,90	2,03	2,03	2,07	1,99	2,02	2,36	2,57	2,35
33	Reparatur/Installation von Maschinen	0,93	0,96	1,15	1,35	1,57	1,59	1,81	1,72	2,05
35	Energieversorgung	9,36	9,67	9,86	9,86	9,74	9,83	11,93	12,50	15,59
36	Wasserversorgung	0,45	0,46	0,67	0,66	0,67	0,74	0,74	0,70	0,74
37-39	Abfallentsorgung	2,75	2,87	2,74	2,79	2,86	3,02	3,10	3,35	3,61
41	Hochbau	10,92	11,98	12,20	11,97	12,07	12,12	11,28	11,40	11,89
42	Tiefbau	3,86	3,71	3,79	4,04	4,31	3,73	4,12	4,53	5,12
43	Sonstige Bautätigkeiten	10,86	11,65	11,88	12,60	12,82	14,11	13,98	13,92	14,76
45	Kfz-Handel und -reparatur	4,86	5,02	4,96	5,31	5,61	5,98	5,98	6,02	6,18
46	Großhandel	17,12	17,65	19,39	19,66	19,75	21,95	22,79	23,68	23,76
47	Einzelhandel	11,92	12,22	12,36	13,10	13,81	14,19	14,87	15,65	15,63
49	Landverkehr	8,67	8,91	9,14	10,20	10,46	11,22	11,75	12,46	12,65
50	Schifffahrt	0,09	0,07	0,08	0,09	0,08	0,08	0,09	0,09	0,09
51	Luftfahrt	1,48	1,59	1,80	2,09	2,25	2,52	2,49	2,91	2,84
52	Dienstleistungen für den Verkehr	2,03	2,05	2,31	2,39	2,47	2,74	2,89	3,06	3,25
53	Post- und Kurierdienste	1,24	1,35	1,52	1,75	1,96	2,23	2,12	2,06	2,09
55-56	Beherbergung; Gastronomie	11,13	11,15	11,33	12,08	12,50	13,13	14,00	14,59	15,30
58	Verlagswesen	1,22	1,31	1,49	1,64	1,74	1,78	2,15	2,12	2,19
59	Filmherstellung/-verleih; Kinos	0,41	0,41	0,45	0,49	0,50	0,55	0,59	0,64	0,61
60	Rundfunkveranstalter	0,78	0,76	0,76	0,87	0,89	1,03	1,02	1,02	1,04
61	Telekommunikation	3,56	3,92	4,24	4,61	5,53	6,64	7,05	6,69	7,01
62-63	Informationsdienstleistungen	2,16	2,39	2,70	3,40	4,11	4,80	5,37	5,72	5,78
64	Finanzdienstleistungen	10,49	10,61	10,76	11,13	11,02	12,95	12,66	12,25	12,40
65	Versicherungen und Pensionskassen	3,99	4,18	4,39	4,26	4,17	4,36	4,35	4,56	4,65
66	Sonstige Finanz-/Versicherungsleistungen	0,40	0,43	0,47	0,55	0,62	0,97	1,26	1,51	1,78
68	Grundstücks- und Wohnungswesen	17,92	19,09	19,64	20,71	21,74	22,61	23,56	24,84	25,96
69	Rechtsberatung und Wirtschaftsprüfung	2,38	2,62	2,74	2,87	2,98	3,03	3,30	3,52	3,70
70	Unternehmensführung, -beratung	1,23	1,32	1,51	1,74	1,98	2,21	2,49	2,91	3,50
71	Architektur- und Ingenieurbüros	3,43	3,63	3,87	3,93	4,38	4,43	4,79	4,88	5,07
72	Forschung und Entwicklung	0,30	0,34	0,33	0,36	0,37	0,43	0,50	0,61	0,68
73	Werbung und Marktforschung	1,70	1,95	2,06	2,29	2,72	3,11	3,27	3,46	3,43
74-75	Sonst. Freiberufl./techn. Tätigkeiten; Veterinärwesen	1,03	1,09	1,20	1,29	1,36	1,66	1,81	1,87	1,88
77	Vermietung von beweglichen Sachen	2,33	2,46	2,50	2,72	2,88	3,06	3,14	3,23	3,64
78	Arbeitskräfteüberlassung	0,70	0,77	0,87	0,93	1,02	1,22	1,46	1,49	1,59
79	Reisebüros und Reiseveranstalter	1,04	1,14	1,17	1,28	1,33	1,33	1,46	1,42	1,51
80-82	Wirtschaftliche Dienstleistungen a.n.g.	2,07	2,24	2,39	2,55	2,58	3,05	3,34	3,58	3,80
84	Öffentliche Verwaltung	14,26	14,80	15,22	15,80	16,42	16,43	16,97	17,04	17,70
85	Erziehung und Unterricht	10,57	10,86	11,07	11,39	11,97	12,31	12,61	13,06	13,55
86	Gesundheitswesen	10,85	11,25	11,95	12,59	13,12	13,47	14,27	14,88	15,28
87-88	Alten- und Pflegeheime; Sozialwesen	2,69	2,85	3,04	3,18	3,40	3,46	3,40	3,54	3,73
90	Künstlerische Tätigkeiten	0,92	0,94	0,97	1,06	1,07	1,18	1,20	1,22	1,28
91	Bibliotheken und Museen	0,28	0,29	0,30	0,32	0,34	0,36	0,39	0,44	0,45
92	Spiel-, Wett- und Lotteriewesen	0,52	0,52	0,51	0,54	0,54	0,59	0,55	0,57	0,57
93	Dienstleistungen Sport/Unterhaltung	0,89	0,91	0,95	1,01	1,03	1,11	1,16	1,21	1,27
94	Interessenvertretungen und Vereine	2,30	2,37	2,42	2,45	2,54	2,63	2,66	2,84	2,90
95	Reparatur von Gebrauchsgütern	0,31	0,28	0,26	0,28	0,27	0,25	0,30	0,30	0,30
96	Sonstige Dienstleistungen a.n.g.	1,61	1,66	1,71	1,75	1,83	1,89	1,98	2,05	2,15
97	Private Haushalte mit Hauspersonal	0,22	0,22	0,23	0,21	0,21	0,19	0,18	0,18	0,17
	SUMME über alle Wirtschaftszweige	290,15	300,27	312,41	326,18	338,68	362,54	379,63	389,94	403,22

Q: STATISTIK AUSTRIA.

Tabelle 55

Bruttoanlageinvestitionen nach ÖNACE-Abteilungen, laufende Preise

ÖNACE	Bezeichnung	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Mrd. €										
01	Landwirtschaft und Jagd	1,43	1,57	1,82	1,65	1,60	1,59	1,53	1,56	1,52
02	Forstwirtschaft und Holzeinschlag	0,10	0,10	0,11	0,11	0,15	0,11	0,14	0,12	0,11
03	Fischerei und Aquakultur	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
05-07	Kohlenbergbau; Gew. v. Erdöl u. Erdgas; Erzbergbau	0,05	0,06	0,10	0,04	0,04	0,04	0,05	0,06	0,04
08-09	Bergbau	0,12	0,12	0,11	0,10	0,13	0,13	0,18	0,09	0,10
10	Herstellung von Nahrungs- und Futtermitteln	0,45	0,47	0,49	0,51	0,42	0,46	0,44	0,46	0,46
11-12	Getränkherstellung; Tabakverarbeitung	0,15	0,15	0,14	0,12	0,14	0,16	0,19	0,17	0,20
13	Herstellung von Textilien	0,11	0,11	0,11	0,15	0,10	0,13	0,16	0,12	0,09
14	Herstellung von Bekleidung	0,05	0,05	0,05	0,06	0,06	0,05	0,06	0,05	0,04
15	Herstellung von Leder, Lederwaren und Schuhen	0,02	0,02	0,03	0,03	0,02	0,03	0,03	0,03	0,02
16	Herstellung von Holzwaren; Korbwaren	0,31	0,33	0,36	0,36	0,40	0,43	0,45	0,28	0,27
17	Herstellung von Papier/Pappe und Waren daraus	0,23	0,37	0,31	0,30	0,26	0,35	0,45	0,50	0,46
18	Herstellung von Druckereierzeugnissen	0,16	0,18	0,20	0,22	0,21	0,25	0,27	0,27	0,25
19	Kokerei und Mineralölverarbeitung	0,10	0,09	0,08	0,08	0,14	0,21	0,09	0,08	0,18
20	Herstellung von chemischen Erzeugnissen	0,22	0,31	0,35	0,31	0,38	0,39	0,40	0,30	0,36
21	Herstellung von pharmazeutischen Erzeugnissen	0,23	0,24	0,23	0,25	0,26	0,34	0,35	0,40	0,43
22	Herstellung von Gummi- und Kunststoffwaren	0,22	0,29	0,30	0,32	0,29	0,33	0,35	0,32	0,30
23	Herstellung von Glas/-waren, Keramik u. Ä.	0,40	0,41	0,41	0,43	0,42	0,50	0,50	0,46	0,42
24	Metallerzeugung und -bearbeitung	0,35	0,49	0,50	0,53	0,41	0,51	0,56	0,58	0,66
25	Herstellung von Metallerzeugnissen	0,43	0,51	0,55	0,53	0,57	0,62	0,67	0,63	0,60
26	Herstellung von Datenverarbeitungsgeräten	0,58	0,65	0,70	0,70	0,74	1,05	1,25	0,93	0,80
27	Herstellung von elektrischen Ausrüstungen	0,26	0,30	0,31	0,37	0,35	0,46	0,51	0,43	0,43
28	Maschinenbau	0,43	0,51	0,57	0,60	0,62	0,76	0,93	0,86	0,89
29	Herstellung von Kraftwagen und -teilen	0,40	0,50	0,52	0,55	0,56	0,67	0,78	0,86	1,09
30	Sonstiger Fahrzeugbau	0,06	0,07	0,08	0,08	0,08	0,09	0,09	0,12	0,12
31	Herstellung von Möbeln	0,14	0,15	0,15	0,17	0,15	0,18	0,17	0,12	0,13
32	Herstellung von sonstigen Waren	0,11	0,12	0,10	0,11	0,12	0,16	0,18	0,19	0,18
33	Reparatur/Installation von Maschinen	0,06	0,06	0,07	0,08	0,09	0,08	0,10	0,10	0,11
35	Energieversorgung	1,51	1,60	1,54	1,47	1,32	1,18	1,15	1,01	1,10
36	Wasserversorgung	0,12	0,13	0,22	0,24	0,21	0,25	0,22	0,21	0,23
37-39	Abfallentsorgung	1,12	1,15	1,20	1,15	1,05	1,07	1,00	1,02	1,03
41	Hochbau	0,53	0,65	0,75	0,82	0,78	0,60	0,72	0,65	0,85
42	Tiefbau	0,27	0,25	0,23	0,23	0,27	0,23	0,24	0,22	0,26
43	Sonstige Bautätigkeiten	0,63	0,64	0,70	0,69	0,65	0,82	0,77	0,66	0,63
45	Kfz-Handel und -reparatur	0,26	0,30	0,32	0,37	0,31	0,37	0,36	0,34	0,35
46	Großhandel	1,65	1,54	1,40	1,46	1,46	1,57	1,53	1,47	1,45
47	Einzelhandel	0,90	0,98	1,01	1,07	1,09	1,19	1,19	1,13	1,05
49	Landverkehr	1,84	1,88	2,10	2,40	2,70	2,79	2,66	2,64	2,80
50	Schifffahrt	0,02	0,00	0,01	0,00	0,00	0,02	0,05	0,03	0,02
51	Luffahrt	0,66	0,60	0,53	0,70	0,61	0,84	0,40	0,37	0,34
52	Dienstleistungen für den Verkehr	0,60	0,59	0,50	0,53	0,60	0,67	0,78	0,92	1,26
53	Post- und Kurierdienste	0,07	0,11	0,14	0,07	0,07	0,09	0,12	0,12	0,06
55-56	Beherbergung; Gastronomie	0,90	0,91	0,81	0,80	0,81	1,05	1,04	0,98	1,00
58	Verlagswesen	0,06	0,07	0,08	0,07	0,09	0,12	0,18	0,20	0,18
59	Filmherstellung/-verleih; Kinos	0,06	0,05	0,05	0,05	0,04	0,04	0,04	0,05	0,05
60	Rundfunkveranstalter	0,08	0,09	0,11	0,12	0,12	0,14	0,17	0,13	0,14
61	Telekommunikation	1,77	1,69	1,46	1,94	2,11	2,49	2,02	1,56	1,24
62-63	Informationsdienstleistungen	0,22	0,26	0,31	0,43	0,53	0,56	0,68	0,74	0,69
64	Finanzdienstleistungen	1,27	1,42	1,52	1,65	1,76	1,72	1,71	1,69	1,50
65	Versicherungen und Pensionskassen	0,29	0,29	0,29	0,35	0,35	0,29	0,23	0,22	0,25
66	Sonstige Finanz-/Versicherungsleistungen	0,02	0,03	0,03	0,04	0,04	0,06	0,07	0,06	0,06
68	Grundstücks- und Wohnungswesen	14,77	15,62	15,50	15,75	15,81	16,88	16,46	15,81	16,82
69	Rechtsberatung und Wirtschaftsprüfung	0,09	0,11	0,12	0,11	0,12	0,12	0,11	0,12	0,09
70	Unternehmensführung, -beratung	0,07	0,15	0,20	0,19	0,23	0,23	0,28	0,26	0,37
71	Architektur- und Ingenieurbüros	0,23	0,28	0,29	0,36	0,41	0,37	0,37	0,41	0,41
72	Forschung und Entwicklung	0,09	0,08	0,08	0,09	0,10	0,11	0,13	0,16	0,21
73	Werbung und Marktforschung	0,06	0,08	0,08	0,09	0,09	0,10	0,10	0,11	0,09
74-75	Sonst. Freiberufl./techn. Tätigkeiten; Veterinärwesen	0,05	0,07	0,07	0,07	0,06	0,12	0,07	0,09	0,11
77	Vermietung von beweglichen Sachen	1,29	1,37	1,41	1,58	1,88	2,13	2,62	3,14	3,94
78	Arbeitskräfteüberlassung	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02	0,02	0,02
79	Reisebüros und Reiseveranstalter	0,05	0,05	0,06	0,09	0,08	0,10	0,08	0,06	0,07
80-82	Wirtschaftliche Dienstleistungen a.n.g.	0,11	0,11	0,11	0,11	0,13	0,14	0,16	0,18	0,22
84	Öffentliche Verwaltung	2,40	2,21	2,28	2,19	2,09	2,01	1,88	2,07	2,19
85	Erziehung und Unterricht	1,51	1,51	1,54	1,60	1,63	1,63	1,68	1,80	1,86
86	Gesundheitswesen	0,89	0,94	1,06	1,19	1,29	1,26	1,21	1,31	1,41
87-88	Alten- und Pflegeheime; Sozialwesen	0,20	0,21	0,21	0,23	0,27	0,30	0,28	0,30	0,34
90	Künstlerische Tätigkeiten	0,17	0,17	0,17	0,20	0,18	0,18	0,20	0,20	0,22
91	Bibliotheken und Museen	0,08	0,08	0,09	0,10	0,12	0,11	0,11	0,11	0,09
92	Spiel-, Wett- und Lotteriewesen	0,03	0,03	0,03	0,04	0,06	0,04	0,04	0,04	0,03
93	Dienstleistungen Sport/Unterhaltung	0,19	0,18	0,20	0,19	0,20	0,19	0,19	0,19	0,19
94	Interessenvertretungen und Vereine	0,17	0,18	0,18	0,19	0,20	0,21	0,22	0,22	0,18
95	Reparatur von Gebrauchsgütern	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
96	Sonstige Dienstleistungen a.n.g.	0,17	0,18	0,19	0,20	0,20	0,21	0,22	0,23	0,23
97	Private Haushalte mit Hauspersonal	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	SUMME über alle Wirtschaftszweige	44,68	47,08	47,97	50,01	50,88	54,71	54,68	53,35	55,90

Q: STATISTIK AUSTRIA.

Nichtfinanzielle Sektorkonten

4 Die VGR als System: Nichtfinanzielle Sektorkonten nach ESVG 2010

Das System der VGR ist im Prinzip ein geschlossenes Kontensystem, in dem wesentliche makroökonomische Größen als Salden oder Transaktionen ausgewiesen werden (z. B. Bruttoinlandsprodukt, Nettonationaleinkommen, verfügbares Einkommen der Haushalte, Finanzierungssaldo des Staates, privater Konsum, Investitionen). Am deutlichsten wird dieser Systemcharakter in den sogenannten Sektorkonten, auf deren nichtfinanziellen Teil hier näher eingegangen werden soll. Da Sektorkonten in der traditionell güter- und branchenorientierten österreichischen VGR früher eine eher untergeordnete Rolle gespielt haben, aber in jüngerer Vergangenheit zunehmend an Bedeutung gewinnen – nicht zuletzt im Rahmen der Debatte um Wohlstandsindikatoren – wird hier der Darstellung der Konzepte und des Systemzusammenhangs etwas breiterer Raum gewidmet. Gemeinsam mit einem Überblick über die verwendeten Methoden soll dies nicht zuletzt bei der Benützung ein Hilfsmittel zur sinnvollen Interpretation der einzelnen Aggregate sein.

Das VGR-System ist durch das „System of National Accounts“ (SNA 2008) international vereinheitlicht. Eine spezifisch auf europäische Verhältnisse zugeschnittene Variante ist das „Europäische System Volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen“ (ESVG 2010 bzw. ESA 2010). Während das SNA den Charakter einer Empfehlung besitzt, ist das ESVG rechtlich verbindlich (EU-Verordnung). Inhaltlich liegt die Vorstellung eines Wirtschaftskreislaufes zugrunde (wenn auch etwas komplexer als bei Quesnay), eine Abfolge von Konten soll die einzelnen Phasen dieses Kreislaufs abbilden, die da sind¹:

- **Produktion** von Gütern und Dienstleistungen
- **Primäre Einkommensverteilung** (Erwerbs- und Vermögenseinkommen)
- **Sekundäre Einkommensverteilung** (Umverteilung)
- **Einkommensverwendung** (Konsum und Sparen)
- **Vermögensbildung** (Investitionen etc.)

Finanzierung

Auch wenn traditionell von „Volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen“ bzw. „National Accounts“ gesprochen wird, werden Konten natürlich nicht nur für die Volkswirtschaft insgesamt erstellt, sondern auch in disaggregierter Form, insbesondere gegliedert nach – institutionellen – Sektoren und Wirtschaftszweigen: Sektorkonten bilden alle Strom- und Bestandsgrößen – die gesamte Kontenabfolge – ab, unterteilen die Volkswirtschaft aber in der Regel nur in relativ grobe Sektoren (private Haushalte, Staat, Kapitalgesellschaften etc). Im Gegensatz dazu erfassen Konten nach Wirtschaftszweigen nur produktionsbezogene Transaktionen², diese aber in einer detaillierten Branchengliederung (ÖNACE).

4.1 Sektoren und institutionelle Einheiten

Sektoren fassen sogenannte „institutionelle Einheiten zusammen, die ein gleichartiges wirtschaftliches Verhalten aufweisen“³.

Eine institutionelle Einheit ist definitionsgemäß „ein wirtschaftlicher Entscheidungsträger, der durch einheitliches Verhalten und Entscheidungsfreiheit bezüglich seiner Hauptfunktion gekennzeichnet ist

¹ Die hier erwähnten Phasen beziehen sich nur auf Stromgrößen. Das SNA sieht zusätzlich Bestandskonten vor, sowie im Zusammenhang damit eine Konto das „other changes in assets“ (Umbewertung udgl.) abbildet.

² Alle Transaktionen des Produktions- und Einkommensentstehungskontos sowie Investitionen und Abschreibungen.

³ Im Gegensatz dazu fassen Wirtschaftszweige sog. „örtliche fachliche Einheiten“, im österreichischen Sprachgebrauch: Betriebe, zusammen. Zumindest im Hinblick auf Kapitalgesellschaften kann man institutionelle Einheit vereinfachend mit „Unternehmen“ übersetzen. Ein Unternehmen, das genau einem Sektor gehört, kann einen oder mehrere Betriebe haben, die – möglicherweise unterschiedlichen – Wirtschaftszweigen zuzuordnen sind.

... Entscheidungsfreiheit in der Ausübung ihrer Hauptfunktion heißt, dass die Einheit (a) berechtigt ist, selbst Eigentümer von Waren oder Aktiva zu sein ..., (b) wirtschaftliche Entscheidungen treffen kann und wirtschaftliche Tätigkeiten ausüben kann, für die sie selbst direkt verantwortlich und haftbar ist, (c) in eigenem Namen Verbindlichkeiten eingehen ... sowie Verträge abschließen kann“. Eine institutionelle Einheit sollte auch „über eine vollständige Rechnungsführung verfügen“.

Praktisch bedeutet das: (1) Private Haushalte sind institutionelle Einheiten. (2) Juristische Personen (Kapitalgesellschaften, Gebietskörperschaften, Vereine etc.) sind in der Regel institutionelle Einheiten; die Ausnahme bilden seltene Einzelfälle, in denen die geforderte Entscheidungsfreiheit grundsätzlich zu verneinen ist. (3) Alle anderen Einheiten sind in der Regel keine selbständigen institutionellen Einheiten, es sei denn, es handelt sich um sogenannte Quasi-Kapitalgesellschaften („quasi-corporations“):

„Quasi-Kapitalgesellschaften verfügen über eine vollständige Rechnungsführung, haben jedoch keine eigene Rechtspersönlichkeit. Ihr wirtschaftliches und finanzielles Verhalten unterscheidet sich jedoch von dem ihrer Eigentümer und entspricht in etwa dem von Kapitalgesellschaften“.

Klarer formuliert: „A quasi-corporation [is] an unincorporated enterprise owned by a resident institutional unit that is operated as if it were a separate corporation and whose de facto relationship to its owner is that of a corporation to its shareholders: such an enterprise must, of course, keep a complete set of accounts.“ [SNA].

Die beiden Standardfälle sind:

- Personengesellschaften (z. B. KG, OHG) im Eigentum privater Haushalte,
- Rechtlich unselbständige Betriebe staatlicher Einheiten mit marktbestimmter Tätigkeit, die ähnlich wie öffentliche Kapitalgesellschaften geführt werden.⁴

Jede institutionelle Einheit gehört genau einem institutionellen Sektor an. Das System kennt fünf inländische Sektoren, die sich bei Bedarf weiter unterteilen (oder auch zusammenfassen) lassen, nämlich:

- S.11 Nichtfinanzielle Kapitalgesellschaften
- S.12 Finanzielle Kapitalgesellschaften
- S.13 Staat
- S.14 Private Haushalte
- S.15 „Private Organisationen ohne Erwerbszweck“, die Haushalten dienen (NPIsH)

Zum Zweck der Sektorzuordnung wird systematisch zwischen institutionellen Einheiten, die Marktproduzenten, und solchen, die sonstige Nichtmarktproduzenten⁵ sind, unterschieden:

Marktproduzenten fallen in die Sektoren S.11, S.12 und S.14, öffentliche Nichtmarktproduzenten in den Sektor S.13 (Staat), private Nichtmarktproduzenten idR in den Sektor S.15. Marktproduzenten, die Kapitalgesellschaften, sonstige juristische Personen oder Quasi-Kapitalgesellschaften sind, werden den Sektoren S.11 und S.12 zugeordnet, alle anderen dem Sektor S.14 (Private Haushalte).

Finanzielle (Quasi-)Kapitalgesellschaften (S.12) sind solche „deren Hauptfunktion in der finanziellen Mittlertätigkeit liegt und/oder die hauptsächlich im Kredit- und Versicherungshilfsgewerbe tätig sind“, nichtfinanzielle (S.11) alle anderen.

⁴ Quasi-Kapitalgesellschaften sind häufig Grenzfälle. Ob es sich im Einzelfall überhaupt um eine selbständige institutionelle Einheit handelt, ist allerdings eine wesentlich Vorfrage für Sektorzuordnung (und politisch relevant vor allem dann, wenn es sich um die Abgrenzung des Sektors „Staat“ handelt).

⁵ Das System unterscheidet an sich zwischen drei Typen von Produzenten: Marktproduzenten, (Nichtmarkt-)Produzenten für die Eigenverwendung und eben „sonstigen“ Nichtmarktproduzenten. Produzenten für die Eigenverwendung (de facto: Subsistenzlandwirtschaft), die in Österreich keine nennenswerte Rolle spielen dürften, wären gegebenenfalls dem Sektor Private Haushalte zugehörig.

Private Haushalte (S.14) umfassen neben Marktproduzenten (wie z. B. Einzelunternehmern) natürlich auch Haushalte, die im Sinne des Systems keine Produzenten sind (Arbeitnehmer, Bezieher von Vermögens- oder Transfereinkommen).

Ob eine institutionelle Einheit ein Markt- oder ein Nichtmarktproduzent⁶ ist, hängt an sich davon ab, ob sie ihre Produktion – überwiegend - zu wirtschaftlich signifikanten Preise verkauft oder (fast) unentgeltlich abgibt. Nichtmarktproduzenten finanzieren ihre Produktion nicht in erster Linie durch Verkaufserlöse, sondern durch Zwangsabgaben (Staat) oder Mitgliedsbeiträge, Spenden u.dgl. (S.15).

Die Grundregel der „economically significant prices“ wird ergänzt und de facto ersetzt durch das sogenannte 50%-Kriterium. Hier wird simpel postuliert, eine institutionelle Einheit sei genau dann ein Marktproduzent bzw. ihr Output werde „nur dann zu wirtschaftlich signifikanten Preisen verkauft, wenn die Verkaufserlöse über die Hälfte der Produktionskosten decken“.

Ein Sonderfall ist die Sektorzuordnung von Non-Profit-Institutionen, die grundsätzlich in allen Sektoren (außer S.14) anzutreffen sind. Non-Profit-Institutionen (NPI) sind „legal or social entities created for the purpose of producing goods and services whose status does not permit them to be a source of income, profit or other financial gain for the units that establish, control or finance them.“ NPI, die Marktproduzenten sind, werden den Sektoren der Kapitalgesellschaften (S.11, eventuell auch S.12) zugeordnet. NPI, die Nichtmarktproduzenten sind und (überwiegend) von staatlichen Einheiten finanziert oder kontrolliert werden, sind Teil des Sektors Staat (S.13). NPI, die Unternehmen bzw. Kapitalgesellschaften dienen (private Wirtschaftsverbände), fallen in S.11 oder S.12. Nur der Rest, i.e. private Non-Profit-Institutionen, die Nichtmarktproduzenten sind und Haushalten dienen, bildet den Sektor S.15 (NPIsH, „non-profit institutions serving households“).

In der österreichischen VGR bedeutet dies konkret: „Nichtfinanzielle Kapitalgesellschaften“ (S.11) umfassen neben Aktiengesellschaften, GmbH, Genossenschaften etc. auch (a) Personengesellschaften, (b) aus dem Staat ausgegliederte Betriebe/Unternehmen mit marktbestimmter Tätigkeit, (c) NPI, die Marktproduzenten sind (Krankenhäuser, Pensionistenheime, Forschung) und (d) NPI die Unternehmen dienen (Industriellenvereinigung etc.).

„Finanzielle Kapitalgesellschaften“ (S.12) umfassen die Nationalbank, Kredit- und sonstige Finanzinstitute, Versicherungen und Pensionskassen, sowie das Kredit- und Versicherungshilfsgewerbe. Die Abgrenzung deckt sich mit jener des Wirtschaftszweigs „Kredit und Versicherungswesen“.

Der Staat (S.13) umfasst Bund, Länder, Gemeinden, Sozialversicherungsträger, Kammern etc.

Private Haushalte (S.14) schließen auch Einzelunternehmen, selbständige Landwirte etc. ein.

Der Sektor S.15 (NPIsH), im deutschsprachigen ESVG etwas irreführend als „Private Organisationen ohne Erwerbszweck“ bezeichnet, inkludiert u.a. Kirchen, politische Parteien, den ÖGB sowie Vereine, die in Fürsorge, Umweltschutz, Erwachsenenbildung udgl. tätig sind.

Die Sektoren S.14 und S.15 werden oft – wie international üblich – in Summe ausgewiesen.

4.2 Die Kontenabfolge

Eine Hauptaufgabe der VGR liegt in der Erstellung eines integrierten und vollständigen Sets von Strom- und Bestandskonten für diese institutionellen Sektoren. Tatsächlich sind die in SNA und ESVG

⁶ Die Unterscheidung Markt – Nichtmarkt betrifft nicht nur institutionelle Einheiten, sondern auch darunter liegende Ebenen, also: „Betriebe“ und die Produktion selbst. Institutionelle Einheiten die Marktproduzenten sind besitzen ausschließlich Markt-Betriebe, Markt-Betriebe ausschließlich Marktproduktion. Im Gegensatz dazu haben Nichtmarkt-Institutionen häufig neben Nichtmarktproduktion auch – in untergeordnetem Ausmaß - Marktproduktion.

vorgesehenen Bestandskonten (Vermögensbilanzen) in vielen Ländern nur für finanzielle Vermögensbestände - Forderungen und Verbindlichkeiten - verwirklicht, die Priorität liegt derzeit auf den Stromgrößen, die systematisch in der an dieser Stelle zu behandelnden Kontenabfolge ihren Platz haben.

Gebucht werden hier in erster Linie Transaktionen. Eine Transaktion ist „eine wirtschaftliche Stromgröße, bei der es sich entweder um eine einvernehmlich erfolgende Interaktion zwischen institutionellen Einheiten oder um einen Vorgang innerhalb einer institutionellen Einheit handelt, der ... als Transaktion behandelt wird, da die Einheit in zwei verschiedenen Eigenschaften agiert“. Man unterscheidet Gütertransaktionen (P), Verteilungstransaktionen (D) und finanzielle Transaktionen (F). Sonstige Stromgrößen (K) sind „changes in the value of assets and liabilities that do not take place in transactions“.

Die Kontenabfolge ordnet Transaktionen (und sonstigen Ströme) in einer systematischen Reihenfolge, die der Idee verschiedener Phasen des Wirtschaftskreislaufes entspricht und die Bildung von Zwischensalden ermöglicht, denen häufig das eigentliche Interesse gilt.

Sie hat im Standardfall folgende Gestalt (weitere Unterteilungen und Varianten sind möglich):

- I. Produktionskonto
- II.1 Konto der primären Einkommensverteilung
- II.2 Konto der sekundären Einkommensverteilung
- II.4 Einkommensverwendungskonto
- III.1 Vermögensbildungskonto
- III.2 Finanzierungskonto

Am Ende jedes Kontos steht ein Saldo, der in das folgende Konto übertragen wird. Dabei handelt es sich ausnahmslos um Zwischensalden; die Kontenfolge insgesamt ist geschlossen, d. h. für jeden einzelnen Sektor ist die Summe aller Transaktionen/Ströme, die auf der rechten Kontenseite (Aufkommen bzw. Veränderung der Aktiva) gebucht werden, gleich der Summe jener auf der linken Kontenseite (Verwendung bzw. Veränderung der Passiva). Sämtliche Kontensalden können netto, d. h. mit Berücksichtigung der Abschreibung, oder brutto ausgewiesen werden.⁷

Aus der Idee eines geschlossenen Kreislaufes folgt zusätzlich, dass für jede einzelne Transaktionsklasse das Gesamtaufkommen, i. e. die Summe des Aufkommens aller Sektoren, gleich der Gesamtverwendung sein muss. Eine Ausnahme bilden Gütertransaktionen, die sich nur insgesamt ausgleichen – buchungstechnisch auf dem Umweg über ein gesamtwirtschaftliches Güterkonto. Um diese Geschlossenheit auch tatsächlich zu erreichen, werden zusätzlich zu den fünf inländischen Sektoren zwei weitere Sektoren eingeführt: Im Sektor „Übrige Welt“ (S.2) finden sich Transaktionen mit dem Ausland. Kein Sektor im eigentlichen Sinn ist der Sektor S.N, er dient der Darstellung jener Transaktionen, die nur für die Volkswirtschaft insgesamt, also nicht auf Einzelsektoren aufgeteilt, dargestellt werden (Gütersteuern, Gütersubventionen).

Der Buchungszeitpunkt einer Transaktion orientiert sich prinzipiell am ökonomischen Sachverhalt („accrual“), nicht am Zahlungszeitpunkt („cash“). „Stromgrößen werden im ESVG nach dem Grundsatz der periodengerechten Zurechnung (accrual basis) gebucht, d. h. zu dem Zeitpunkt, zu dem ein wirtschaftlicher Wert geschaffen, umgewandelt oder aufgelöst wird bzw. zu dem Forderungen oder Verbindlichkeiten entstehen, umgewandelt oder aufgehoben werden“. D. h. Output wird gebucht, wenn er produziert wird; Zinsen werden in der Periode gebucht, in der sie auflaufen, unabhängig davon, ob sie in dieser Periode tatsächlich gezahlt werden etc. Mit gewissen empirischen Schwierigkeiten verbunden ist v.a. die Accrual-Verbuchung von Steuern und andere Transaktionen des Staates, die in der öffentlichen Rechnungslegung zum Zeitpunkt der Zahlung gebucht werden.

⁷ Von der Form der Darstellung her bestehen gewisse Parallelen zur Gewinn- und Verlustrechnung der doppelten Buchführung, insbesondere in der vom HGB vorgeschriebenen „Staffelform“, die ebenfalls die Bildung von Zwischensalden vorsieht; auch besteht eine Analogie zwischen Verwendung/Aufkommen und Aufwand/Ertrag.

Um hier vom Zahlungs- auf den Leistungszeitpunkt überzugehen, werden Näherungslösungen angewandt (z. B. time-adjusted cash).

Die Einzelkonten

4.2.1 Produktionskonto

Das Produktionskonto bildet die Entstehung des BIP ab, sein Saldo misst die Wertschöpfung der einzelnen Sektoren oder Wirtschaftszweige.

Der Produktionswert (P.1; Output) setzt sich aus der für den Verkauf bestimmten Marktproduktion (P.11), der Produktion für die Eigenverwendung (P.12; hauptsächlich: selbsterstellte Investitionen einschließlich Software) und der Nichtmarktproduktion (P.13) zusammen. Die Marktproduktion – im einfachsten Fall: Umsatzerlöse plus Veränderung der Output-Lager – wird grundsätzlich zu sog. Herstellungspreisen („basic prices“) bewertet, d.s. die Preise, bevor Gütersteuern (D.21) aufgeschlagen und Gütersubventionen (D.31) abgezogen werden. Sonstige Nichtmarktproduktion (P.13) ist jene Produktion des Staates und der NPIsH, die nicht zu wirtschaftlich signifikanten Preisen verkauft wird. Ihre Bewertung erfolgt kostenseitig, P.13 ist die Summe aus Vorleistungen, Abschreibungen, Arbeitnehmerentgelt und sonstigen Produktionsabgaben ($P.13 = P.2 + P.51c + D.1 + D.29$).

Vorleistungen (P.2; Intermediärverbrauch) messen den Wert der im Produktionsprozess verbrauchten, verarbeiteten oder umgewandelten Waren und Dienstleistungen (in erster Linie: Sachaufwand). Abschreibungen (P.51c) schätzen die tatsächliche Wertminderung des Anlagevermögens, die während einer Periode durch gewöhnliche Abnutzung auftritt, sie entsprechen nicht den buchmäßigen Abschreibungen.

Der Saldo des Produktionskontos der einzelnen Sektoren ist die Wertschöpfung zu Herstellungspreisen (netto oder brutto, je nachdem ob die Abschreibungen berücksichtigt werden oder nicht).

Um gesamtwirtschaftlich das (Brutto- oder Netto-)Inlandsprodukt zu Marktpreisen zu erhalten, ist noch eine zusätzliche Buchung notwendig, die nur für die Volkswirtschaft insgesamt (im Pseudosektor S.N) erfolgt: Die Differenz aus Gütersteuern und Gütersubventionen (D.21-D.31) wird zur Summe der Wertschöpfung der Sektoren addiert.

4.2.2 Primäre Einkommensverteilung

Das Konto der primären Einkommensverteilung bildet „die Entstehung des unmittelbar aus dem Produktionsprozess resultierenden Einkommens und seine Verteilung auf die Produktionsfaktoren (Arbeit, Kapital) und den Staat (über Produktions- und Importabgaben und Subventionen)“ ab. Primäreinkommen ist grundsätzlich Einkommen, das institutionellen Einheiten zufließt, weil sie sich am Produktionsprozess beteiligen; es wird aus der im Produktionsprozess geschaffenen Wertschöpfung gezahlt. Zum Primäreinkommen zählen Arbeitnehmerentgelt (D.1), Produktionsabgaben (D.2) und Subventionen (D.3) sowie Vermögenseinkommen (D.4). Der Saldo des Kontos nennt sich für die Gesamtwirtschaft Nationaleinkommen.

Arbeitnehmerentgelt (D.1) „umfasst sämtliche Geld- und Sachleistungen, die von einem Arbeitgeber an einen Arbeitnehmer als Entgelt für die geleistete Arbeit erbracht werden.“ Es ist die Summe aus Bruttolöhnen/-gehältern (D.11; einschließlich Trinkgeldern) und Sozialbeiträgen der Arbeitgeber (D.12); letztere umfassen sowohl tatsächliche als auch unterstellte Beiträge (s. u.). D.1 erscheint verwendungsseitig im Sektor des Arbeitgebers (also in jedem Sektor) und aufkommensseitig im Sektor des Arbeitnehmers auf (Private Haushalte oder Übrige Welt).

Produktions- und Importabgaben (D.2) „sind Zwangsabgaben ..., die der Staat oder Institutionen der Europäischen Union ... auf die Produktion und die Einfuhr von Waren und Dienstleistungen, die Beschäftigung von Arbeitskräften oder das Eigentum an oder den Einsatz von Grundstücken, Gebäuden oder anderen im Produktionsprozess eingesetzten Aktiva erheben.“ Das System unterscheidet zwischen Gütersteuern (D.21) und sonstigen Produktionsabgaben (D.29).

Gütersteuern sind „Steuern, die pro Einheit einer produzierten oder gehandelten Ware oder Dienstleistung zu entrichten sind“ (Mehrwertsteuer, Importabgaben und sonstige Gütersteuern wie z. B. Mineralöl- oder Tabaksteuer). Gütersteuern sind relevant für die Bewertung des Güteraufkommens (Output bzw. Importe). Sie sind in der Wertschöpfung zu Herstellungspreisen nicht enthalten wohl aber im Inlandsprodukt zu Marktpreisen, daher werden sie verwendungsseitig nur global (im Sektor S.N) verbucht; aufkommensseitig im Konto des Staates oder im Außenkonto (EU).

In der Wertschöpfung zu Herstellungspreisen enthalten sind hingegen die sonstigen Produktionsabgaben, d. s. „sämtliche Steuern, die von Unternehmen aufgrund ihrer Produktionstätigkeit, unabhängig von der Menge oder dem Wert der produzierten oder verkauften Güter, zu entrichten sind“ (z. B. Kommunalsteuer, Dienstgeberbeiträge zum FLAF); entsprechend erfolgt die hier verwendungsseitige Buchung im Sektor des Produzenten.

Subventionen (D.3) sind „laufende Zahlungen ohne Gegenleistung, die der Staat oder Institutionen der Europäischen Union an gebietsansässige Produzenten leisten, um den Umfang der Produktion dieser Einheiten, ihre Verkaufspreise oder die Entlohnung der Produktionsfaktoren zu beeinflussen“; sie untergliedern sich in Gütersubventionen (D.31) und sonstige Subventionen (D.39). Die Verbuchung erfolgt – mit negativem Vorzeichen – analog zu den Gütersteuern und sonstigen Produktionsabgaben.

Vermögenseinkommen (D.4) ist „das Einkommen, das [jemand] dafür erhält, dass er einer anderen institutionellen Einheit finanzielle Mittel oder nichtproduziertes Sachvermögen [i. W.: Land] zur Verfügung stellt“. Im Einzelnen sind das Zinsen, Gewinnausschüttungen und Pachteinkommen sowie „sonstige Kapitalerträge“ und „reinvestierte Gewinne“ im Rahmen von Direktinvestitionen.

Zinsen (D.41) werden bei der Aufnahme von Fremdmitteln vom Schuldner an den Gläubiger gezahlt, sie beziehen sich immer auf bestimmte finanzielle Aktiva bzw. Forderungen (Einlagen, Wertpapiere, Kredite etc). Im Gegensatz dazu sind Ausschüttungen und Entnahmen (D.42) eine Gegenleistung für Bereitstellung von Eigenkapital. D.42 ist jener Teil der Gewinne von (Quasi-)Kapitalgesellschaften, der an die Eigentümer von Aktien und anderen Beteiligungen (Anteilsrechten) ausgeschüttet bzw. vom Eigentümer einer Quasi-Kapitalgesellschaft entnommen wird. Im Fall einer ausländischen Direktinvestition wird auch jener Teil des Gewinns, der nicht ausgeschüttet wird, als Vermögenseinkommen des Investors angesehen, das in einem zweiten Schritt wieder investiert wird. D. h. es wird eine Ausschüttung unterstellt (D.43; Reinvestierte Gewinne aus der/an die übrige(n) Welt), der eine unterstellte Einlage in gleicher Höhe, die im System als finanzielle Transaktion (F.5) behandelt wird, gegenübersteht.

„Sonstige Kapitalerträge“ (D.44) sind Einkommen aus der Veranlagung bzw. Verzinsung versicherungstechnischer Rückstellungen, sowie – ausgeschüttete und thesaurierte - Kapitalerträge aus Investmentfonds. Die Rückstellungen werden als Vermögen der Versicherten (Forderungen) angesehen, ihre Veranlagung erfolgt jedoch durch Versicherungen und Pensionskassen. Die Erträge der Veranlagung sind daher im Produktionswert und der damit Wertschöpfung der Versicherungen bzw. Pensionskassen enthalten, und fließen hier den Versicherten als Vermögenseinkommen zu. Ähnlich behandelt werden Rückstellungen für Betriebspensionen durch den Arbeitgeber.

Pachteinkommen (D.45) resultiert aus Rechten, in der Regel Eigentumsrechten an nichtproduziertem nichtfinanziellen Vermögen, und umfasst hauptsächlich Pachten für Grund und Boden und den Abbau von Bodenschätzen.

Als Korrekturbuchung zu den Vermögenseinkommen wird in diesem Konto die unterstellte Bankgebühr (FISIM) ausgewiesen. Die Zinsen bei Kreditinstituten sind kein reines Vermögenseinkommen, sondern enthalten auch ein – nicht explizit in Rechnung gestelltes – Dienstleistungsentgelt (Zinsspanne). Diese indirekt gemessenen Bankdienstleistungen, sind ein – erheblicher – Teil des Produktionswerts der Kreditinstitute. Als Vermögenseinkommen in den Sektorkonten ausgewiesen werden nur die reinen – um die FISIM bereinigten – Zinsen, und zwar sowohl bei den Banken als auch analog in den Sektoren der Bankkunden.

Prinzipiell gelten als Vermögenseinkommen nur Zinsen, Dividenden oder Ausschüttungen selbst, nicht jedoch allfällige Kursgewinne der zugrundeliegenden Wertpapiere, Aktien oder Investmentzertifikate. Letztere stellen keine Transaktionen sondern eine Wertänderung von Vermögensbeständen dar, die im Umbewertungskonto (III.3.2) und damit außerhalb der hier dargestellten Kontenabfolge ihren Platz hat; sie wirken sich damit auch nicht auf die Kontensalden – wie z. B. das verfügbare Einkommen – aus.

Das Konto der primären Einkommensverteilung kann in zwei Teilkonten unterteilt werden, nämlich in ein Einkommensentstehungskonto und ein eigentliches Verteilungskonto. Der dabei gebildet Zwischensaldo ist der Betriebsüberschuss (B.2) bzw. im Sektor der „Privaten Haushalte“ auch das Selbständigeneinkommen (B.3). Das Einkommensentstehungskonto zeigt, wie sich die Wertschöpfung bzw. das Inlandsprodukt auf (1) Arbeitnehmerentgelt, (2) Produktionsabgaben/Subventionen und (3) Betriebsüberschuss/Selbständigeneinkommen verteilen, ist damit eine Möglichkeit zur Darstellung einer „funktionalen“ Einkommensverteilung.

4.2.3 Sekundäre Einkommensverteilung

Das Konto II.2 bildet die Umverteilung des (Primär-)Einkommens durch laufende Transfers – d.s. Leistungen/Zahlungen ohne unmittelbare Gegenleistung – ab. Es umfasst nur monetäre Transfers (Einkommens- und Vermögenssteuern, Sozialbeiträge und -leistungen, sonstige), nicht jedoch Sachtransfers. Der Saldo des Kontos der sekundären Einkommensverteilung ist das Verfügbare Einkommen (nach Ausgabenkonzept; B.6)

Einkommen- und Vermögensteuern (D.5) „umfassen alle laufenden Zwangsabgaben in Form von Geld- oder Sachleistungen, die regelmäßig vom Staat und von der übrigen Welt ohne Gegenleistung auf Einkommen und Vermögen von institutionellen Einheiten erhoben werden...“ (unter anderem: Einkommen- und Lohnsteuer, Kapitalertragsteuer, Körperschaftsteuer)

Sozialbeiträge (D.61) und monetäre Sozialleistungen (D.62) sind Transfers im Zusammenhang mit bestimmten im ESGV explizit genannten sozialen Risiken oder Bedürfnissen (Krankheit, Altersversorgung udgl.)⁸. Monetäre Sozialleistungen umfassen sowohl „social security benefits“ im Rahmen von Sozialschutzsystemen, wo einer Leistung – tatsächliche oder unterstellte – Sozialbeiträge gegenüberstehen, als auch „social assistance benefits“, wo dies nicht der Fall ist (z. B. Sozialhilfe, Kindergeld).

Sozialschutzsysteme im Sinn des ESGV sind:

- (1) Staatliche Sozialversicherungssysteme (Hauptverband der Sozialversicherungsträger, S.1314)
- (2) Betriebliche Sozialschutzsysteme, die von Arbeitgebern für Arbeitnehmer eingerichtet werden.

Im zweiten Fall unterscheidet das System (a) „Systeme, bei denen die Sozialbeiträge an Dritte gezahlt werden“ (rechtlich selbständige Pensionskassen), (b) Systeme, bei denen Arbeitgeber spezielle Rück-

⁸ Die Risiken und Bedürfnisse, die Anlass für Sozialleistungen sein können, sind vereinbarungsgemäß (a) Krankheit; (b) Invalidität, Gebrechen; (c) Arbeitsunfall, Berufskrankheit; (d) Alter; (e) Hinterbliebene; (f) Mutterschaft; (g) Familie; (h) Beschäftigungsförderung; (i) Arbeitslosigkeit; (j) Wohnung; (k) Ausbildung; (l) allgemeine Bedürftigkeit [i. e.: Armut].“

stellungen bilden (Pensionsrückstellungen), sowie (c) „ohne spezielle Deckungsmittel finanzierte Sicherungssysteme“, bei denen Arbeitgeber Sozialleistungen aus ihren eigenen Mitteln gewähren, ohne spezielle Rückstellungen zu bilden. Da bei Systemen ohne spezielle Deckungsmittel keine tatsächlichen Sozialbeiträge fließen, werden Beiträge (des Arbeitgebers) unterstellt; das prominenteste Beispiel sind die unterstellten Pensionsbeiträge der Gebietskörperschaften für Beamte.

Die Verbuchung von Sozialbeiträgen im System entspricht nicht immer den tatsächlichen Zahlungsströmen: Sozialbeiträge (D.61) als solche werden immer vom Versicherten gezahlt (also von privaten Haushalten oder vom Ausland). Tatsächliche oder unterstellte Sozialbeiträge des Arbeitgebers fließen den Haushalten als Teil des Arbeitnehmerentgeltes (D.12) zu (Primäre Verteilung) und werden von diesen als Sozialbeiträge (D.61) an den Versicherer weitergeleitet (Sekundäre Einkommensverteilung). Empfangender Sektor ist entweder der Staat (S.13; Sozialversicherung), der Finanzsektor (S.12; Pensionskassen) oder der Sektor des Arbeitgebers (Dotierung von Pensionsrückstellungen).

Sonstige laufende Transfers (D.7) umfassen unter anderem die laufenden Transfers innerhalb des Sektors Staat (D.73) und zwischen Staat und Ausland (D.74; „internationale Zusammenarbeit“, unter anderem: Zahlungen der EU an den Bund, Entwicklungszusammenarbeit). Zahlungen an die EU im Rahmen der dritten und vierten Eigenmittelquelle (BNE- und BSP-Eigenmittel) werden eigens ausgewiesen (D.76). Die Nettoprämien für Schadenversicherungen (D.71) und Schadenversicherungsleistungen (D.72) – beide Werte sind in Summe annähernd gleich hoch – sollen die Umverteilung zwischen den Versicherten, insbesondere wenn diese verschiedenen Sektoren angehören, abbilden.

Einkommensverwendung (Ausgabenkonzept)⁹

Das verfügbare Einkommen ist jener Betrag, der für den Konsum (P.3, Konsumausgaben) zur Verfügung steht.

Konsum ist entweder der Konsum der Privaten Haushalte oder der „Eigenkonsum“ der Nichtmarktproduzenten Staat und NPIsH, Kapitalgesellschaften konsumieren nicht.

Der Saldo des Kontos ist das Sparen (B.8). Sparen ist jener Teil des verfügbaren Einkommens, der nicht konsumiert wird, bereinigt bzw. ergänzt um das Sparen der Haushalte in Pensionskassen.

Die Konsumausgaben (P.3) der privaten Haushalte (S.14) messen die tatsächlichen Ausgaben dieses Sektors für Konsumgüter (Waren und Dienstleistungen). Die Konsumausgaben des Staates (S.13) und der NPIsH (S.15) berechnen sich als Summe aus

(a) der (sonstigen) Nichtmarktproduktion (P.13) abzüglich allfälliger Erlöse, wenn diese zu „wirtschaftlich nicht signifikanten“ Preisen abgegeben wird, und

(b) dem Wert jener Güter, die am Markt gekauft und unmittelbar den privaten Haushalten für ihren Konsum zur Verfügung gestellt werden.

Das Sparen ergibt sich im ESVG 2010 nicht mehr einfach, indem man vom verfügbaren Einkommen die Konsumausgaben abzieht, vielmehr hat die Behandlung der Alterssicherung im System eine zusätzliche Komplikation zur Folge: die Transaktion Zunahme betrieblicher Versorgungsansprüche (D.8).

⁹ Alternativ zum sogenannten Ausgabenkonzept ermöglicht das System auch eine Darstellung nach Verbrauchskonzept; In diesem Falle werden (soziale) Sachtransfers (D.63) in einem eigenen Konto (III.3), dessen Saldo das verfügbare Einkommen nach Verbrauchskonzept (B.7) ist, abgebildet. Der Konsum nach Verbrauchskonzept (P.4, „actual consumption“), misst dann den tatsächlichen Konsum eines Sektors, unabhängig davon, wer die Konsumausgaben tätigt. (So sind z. B. Gratisschulbücher Konsumausgaben des Staates, aber „actual consumption“ der privaten Haushalte.)

Die Rückstellungen der Pensionskassen (und die Pensionsrückstellungen der Arbeitgeber) werden als Forderungen der Versicherten und damit als finanzielles Vermögen der privaten Haushalte angesehen. Ihre Zunahme/Veränderung trägt daher zum Sparen der Haushalte bei (aus der Sicht der finanziellen Konten). Aufgrund der Verbuchungsweise der Sozialbeiträge sind diese allerdings im verfügbaren Einkommen der Pensionskassen bzw. der Arbeitgeber enthalten (aus der Perspektive der Verteilungskonten). Um diese Diskrepanz auszugleichen, wird daher ein fiktiver Transfer von Pensionskassen/Arbeitgebersektor zu den privaten Haushalten gebucht.

4.2.4 Vermögensbildung und III.2 Finanzierung

Diese Konten bilden Vermögensveränderungen ab, d. h. Stromgrößen, die unmittelbar mit den in den Vermögensbilanzen zu erfassenden Bestandsgrößen in Zusammenhang stehen. Entsprechend stehen auf der linken Kontenseite Veränderungen der Aktiva, auf der rechten Veränderungen der Passiva.

Ausgangspunkt ist das Sparen als Saldo aller laufenden Transaktionen. Das Sparen wird verwendet für (1) Vermögenstransfers, (2) Sachvermögensbildung und (3) die Bildung von finanziellem Vermögen bzw. Finanzierung.

Vermögenstransfers (D.9) unterscheiden sich von laufenden Transfers dadurch, dass sie den Zugang oder den Abgang von Vermögenswerten voraussetzen; d. h. sie ziehen eine Veränderung der in der Vermögensbilanz eines oder beider Transaktionspartner ausgewiesenen finanziellen oder nichtfinanziellen Aktiva nach sich. Vermögenstransfers gliedern sich in Steuern auf Vermögensübertragungen (D.91; de facto: Erbschaftssteuer), Investitionszuschüsse des Staates und der EU (D.92) und sonstige (D.99).

Sachvermögensbildung umfasst Investitionen und den „Nettozugang an nichtproduzierten Vermögensgütern“. Bruttoinvestitionen (P.5) im Sinn des Systems sind (1) Bruttoanlageinvestitionen, (2) Lagerveränderungen und (3) der Nettozugang an Wertsachen. Wird die Kontenfolge netto ausgewiesen, werden an dieser Stelle die Abschreibungen abgezogen.

Nettozugang an nichtproduzierten Vermögensgütern (NP) betrifft in erster Linie den Kauf und Verkauf von Grundstücken.¹⁰

Der Saldo des Vermögensbildungskontos (III.1) heißt Finanzierungssaldo und ist gleichzeitig auch der Saldo des Finanzierungskontos (III.2), welches die finanziellen Transaktionen erfasst. Der – in der Regel negative – Finanzierungssaldo des Sektors Staat wird im allgemeinen Sprachgebrauch gelegentlich auch als „Defizit“ bzw. „Maastricht-Defizit“ bezeichnet.

Finanzielle Transaktionen manifestieren sich immer in einem Zugang oder Abgang an finanziellen Aktiva oder Passiva (Forderungen oder Verbindlichkeiten). Dabei handelt es sich im einzelnen um einen Zu- oder Abgang an (1) Währungsgold und SZR, (2) Bargeld und Einlagen, (3) Wertpapieren (ohne Anteilsrechte) und Finanzderivaten, (4) Krediten, (5) Anteilsrechten, (6) Versicherungstechnischen Rückstellungen oder (7) Sonstigen Forderungen/Verbindlichkeiten. Keine finanziellen Transaktionen sind hingegen reine Wertveränderungen finanzieller Vermögenswerte, wie etwa Kursgewinne oder -verluste von Aktien, Wertpapieren und dergleichen (gleichgültig ob diese realisiert wurden oder nicht).

¹⁰ „Nichtproduzierte Vermögensgüter sind Grund und Boden, sonstige materielle nichtproduzierte Vermögensgüter, die zur Produktion von Waren und Dienstleistungen verwendet werden können, sowie immaterielle nichtproduzierte Vermögensgüter. Nettozugang ist der Erwerb abzüglich der Veräußerungen.“

4.2.5 Quellen und Methoden

Ein komplexes System wie das hier geschilderte erfordert die Nutzung zahlreicher unterschiedlicher Datenquellen. Grundsätzlich ist zu bemerken, dass die Sektorkonten auf der jährlichen BIP-Berechnung (VGR-Hauptaggregate) aufbauen. In Zuge dieser Rechnung werden die Hauptaggregate der VGR und die Konten nach Wirtschaftszweigen (Produktion und Einkommensentstehung sowie Investitionen und Abschreibungen) ermittelt, in den letzteren – zusätzlich zur Branchengliederung – auch der Staat und die NPIsH getrennt dargestellt werden. Wichtigste Datenquelle für die Sektoren der Marktproduzenten ist die jährliche Leistungs- und Strukturhebung (LSE), diese ist auch die Basis für die – in der eigentlichen Jahresrechnung nicht vorgesehene - Unterscheidung zwischen Kapitalgesellschaften und privaten Haushalten.

Für die vollständigen Konten des Sektors Staat existiert ein eigenständiges, integriertes Informationssystem, das i. W. auf den detaillierten Rechnungsabschlüssen der Gebietskörperschaften und der Gebarungsstatistik (für andere staatliche Rechtsträger) fußt. Daraus lässt sich in der Regel für Verteilungstransaktionen, an denen der Staat beteiligt ist (insb. Steuern, Sozialbeiträge, sonstige laufende und Vermögenstransfers), auch der beteiligte nicht-staatliche Sektor identifizieren.

Grundlage für das Außenkonto ist die von der Österreichischen Nationalbank erstellte Zahlungsbilanz, die auch Informationen über den an einer Transaktion mit dem Ausland beteiligten Inlandssektor liefert.

Nicht in diesen angeführten Rechenwerken erfasst ist das Gros der Verteilungstransaktionen, insbesondere Vermögenseinkommen und Transfers. Quellen sind hier zusätzlich zu den o. a. insbesondere die Bankenstatistik und die Wertpapierdatenbank der OeNB, die Versicherungs- und Pensionskassenstatistik, und die Direktinvestitionsstatistik. Die Hauptinformationen über Steuern, Sozialleistungen, Sozialbeiträge und sonstige Transfers stammen vom Sektor Staat und aus der Zahlungsbilanz. Eine detaillierte Darstellung von Quellen und Methoden findet sich in der Standarddokumentation auf www.statistik.at.

Tabelle 57

Nichtfinanzielle Sektorkonten 2020, Mio. €

Konto		Transaktionen, sonstige Ströme, Salden	Volks- wirtschaft	Nichtfinan- zielle Ka- pitalgesell- schaften	Finanzielle Kapitalge- sell- schaften	Staat	Private Haushalte	Private Or- ganisationen o. Erwerbs- zweck	Kein Sektor	Übrige Welt
Verwendung	Aufkommen									
I Produktions-/Außenkonto d. Gütertransaktionen										
	P1	Produktionswert	699.191	492.237	28.813	81.093	85.622	11.426		
	P11	Marktproduktion	569.042	483.116	28.482	3.273	54.171	0		
	P12	Nichtmarktproduktion f.d. Eigenverwendung	44.784	9.121	331	3.815	31.450	66		
	P13	Sonstige Nichtmarktproduktion	85.365			74.005		11.359		
	P7	Importe								184.213
	P71	Warenimporte								135.229
	P72	Dienstleistungsimporte								48.984
	D21 - D31 (-)	Gütersteuern abzgl. Gütersubventionen	39.057						39.057	
	P2	Vorleistungen	358.927	286.895	13.814	25.964	28.842	3.412		
	P6	Exporte								195.104
	P61	Warenexporte								138.328
	P62	Dienstleistungsexporte								56.776
	B1g	Bruttoinlandsprodukt/Bruttowertschöpfung	379.321	205.342	14.999	55.129	56.780	8.013	39.057	
	P51c	Abschreibungen	75.662	47.690	2.986	10.472	13.953	562		
	B1n	Nettoinlandsprodukt/Nettowertschöpfung	303.659	157.652	12.014	44.657	42.827	7.451	39.057	
II.1.1 Einkommensentstehungskonto										
	B1n	Nettoinlandsprodukt/Nettowertschöpfung	303.659	157.652	12.014	44.657	42.827	7.451	39.057	
	D1	Arbeitnehmerentgelt	192.220	122.961	9.217	43.066	9.731	7.244		2.383
	D2	Produktions- u. Importabgaben	52.596	7.848	1.788	1.673	1.008	343	39.936	
	D21	Gütersteuern	39.936						39.936	
	D29	sonstige Produktionsabgaben	12.660	7.848	1.788	1.673	1.008	343		
	D3 (-)	Subventionen	-20.119	-15.046	-195	-103	-3.760	-136	-879	
	D31 (-)	Gütersubventionen	-879						-879	
	D39 (-)	sonstige Subventionen	-19.239	-15.046	-195	-103	-3.760	-136		
	B2n	Betriebsüberschuss, netto	55.973	41.889	1.203	21	12.860			
	B3n	Selbständigeneinkommen, netto	22.988				22.988			

Tabelle 57, Forts.

Nichtfinanzielle Sektorkonten 2020, Mio. €

Konto		Transaktionen, sonstige Ströme, Salden	Volks- wirtschaft	Nichtfinan- zielle Ka- pitalgesell- schaften	Finanzielle Kapitalge- sell- schaften	Staat	Private Haushalte	Private Or- ganisa- tionen o. Erwerbs- zweck	Kein Sektor	Übrige Welt
Verwendung	Aufkommen		S1	S11	S12	S13	S14	S15	SN	S2
II.1.2 Primäres Einkommensverteilungskonto										
	B2n	Betriebsüberschuss, netto	55.973	41.889	1.203	21	12.860			
	B3n	Selbständigeneinkommen, netto	22.988				22.988			
	D1	Arbeitnehmerentgelt	190.129				190.129			4.474
	D2	Produktions- u. Importabgaben	51.880			51.880				716
	D21	Gütersteuern	39.462			39.462				474
	D211	Mehrwertsteuer	28.384			28.384				
	D212	Importabgaben								474
	D214	sonstige Gütersteuern	11.078			11.078				
	D29	sonstige Produktionsabgaben	12.418			12.418				242
	D3 (-)	Subventionen	-19.136			-19.136				-983
	D31 (-)	Gütersubventionen	-875			-875				-4
	D39 (-)	sonstige Subventionen	-18.261			-18.261				-978
	D4	Vermögenseinkommen	47.056	7.937	20.381	2.879	15.701	157		14.191
	D41	Zinsen	16.520	1.676	12.543	901	1.356	45		9.100
		Memo:Zinsen vor FISIM Bereinigung	21.055	1.279	18.093	814	845	24		8.849
	D42	Ausschüttungen u. Entnahmen	28.052	9.659	5.964	1.746	10.600	83		8.056
	D43	Reinvestierte Gewinne aus der/an die übrige Welt	-4.159	-3.801	-408		51			-3.182
	D44	Sonstige Kapitalerträge	6.413	404	2.283	4	3.695	29		216
	D45	Pachteinkommen	229			229				
D4		Vermögenseinkommen	45.658	23.602	16.456	5.035	553	12		15.589
D41		Zinsen	17.712	2.631	9.481	5.035	553	12		7.908
		Memo:Zinsen vor FISIM Bereinigung	22.213	5.183	7.823	5.573	3.589	45		7.690
D42		Ausschüttungen u. Entnahmen	26.181	23.056	3.125					9.927
D43		Reinvestierte Gewinne aus der/an die übrige Welt	-3.182	-2.672	-509					-4.159
D44		Sonstige Kapitalerträge	4.717	358	4.359					1.912
D45		Pachteinkommen	229	229						
B5n		Primäreinkommen netto/Nationaleinkommen netto	303.232	26.225	5.129	30.609	241.124	145		

Tabelle 57, Forts.

Nichtfinanzielle Sektorkonten 2020, Mio. €

Konto		Transaktionen, sonstige Ströme, Salden	Volks- wirtschaft	Nichtfinan- zielle Ka- pitalgesell- schaften	Finanzielle Kapitalge- sell- schaften	Staat	Private Haushalte	Private Or- ganisa- tionen o.Erwerbs- zweck	Kein Sektor	Übrige Welt
Verwendung	Aufkommen									
			S1	S11	S12	S13	S14	S15	SN	S2

II.2 Konto der sekundären Einkommensverteilung

	B5n	Primäreinkommen netto/Nationaleinkommen netto	303.232	26.225	5.129	30.609	241.124	145		
	D5	Einkommen- u. Vermögensteuern	48.341			48.341				179
	D51	Einkommensteuern	45.034			45.034				179
	D59	sonstige direkte Steuern u. Abgaben	3.308			3.308				
	D61	Sozialbeiträge	66.173	1.265	3.844	61.064				449
	D62	monetäre Sozialleistungen	81.204				81.204			1.052
	D7	sonstige laufende Transfers	32.677	2.599	9.937	3.818	6.542	9.781		7.476
	D71	Nettoprämien f. Schadensversicherungen	8.244		8.244					1.528
	D72	Schadensversicherungsleistungen	9.086	2.279	1.585		5.221			670
	D74	laufende Transfers i.R.d.internat. Zusammenarbeit	219			219				580
	D75	übrige laufende Transfers	15.129	320	107	3.599	1.321	9.781		1.149
	D76	Mwst- und BNE-basierte Eigenmittel								3.549
D5		Einkommen- u. Vermögensteuern	48.230	6.782	1.078	182	40.155	34		289
D51		Einkommensteuern	44.923	6.776	1.078	182	36.854	34		289
D59		sonstige direkte Steuern u. Abgaben	3.308	7			3.301			
D61		Sozialbeiträge	65.196				65.196			1.427
D62		monetäre Sozialleistungen	81.160	1.298	2.478	77.384				1.096
D7		sonstige laufende Transfers	37.080	2.439	9.828	12.314	12.183	316		3.073
D71		Nettoprämien f. Schadensversicherungen	8.971	2.275	1.554		5.142			801
D72		Schadensversicherungsleistungen	8.196		8.196					1.560
D74		laufende Transfers i.R.d.internat. Zusammenarbeit	580			580				219
D75		übrige laufende Transfers	15.784	164	78	8.185	7.041	316		493
D76		Mwst- und BNE-basierte Eigenmittel	3.549			3.549				
B6n		Verfügbares Einkommen (Ausgabenkonzept), netto	299.962	19.570	5.527	53.953	211.337	9.575		

Tabelle 57, Forts.

Nichtfinanzielle Sektorkonten 2020, Mio. €

Konto		Transaktionen, sonstige Ströme, Salden	Volks-	Nichtfinan-	Finanzielle	Staat	Private	Private Or-	Kein Sektor	Übrige Welt
Verwendung	Aufkommen		wirtschaft	zielle Ka-	Kapitalge-		Haushalte	ganisa-		
			S1	pitalgesell-	sell-	S13	S14	tionen	SN	S2
			schaften	schaften			o.Erwerbs-			
							zweck			

II.4.1 Einkommensverwendungskonto

	B6n	Verfügbares Einkommen (Ausgabenkonzept), netto	299.962	19.570	5.527	53.953	211.337	9.575		
	D8	Zunahme betriebl. Versorgungsansprüche	1.333				1.333			
P3		Konsum (Ausgabenkonzept)	270.548			80.414	181.294	8.840		
P31		Konsumausgaben f.d.Individualverbrauch	241.225			51.091	181.294	8.840		
P32		Konsumausgaben f.d.Kollektivverbrauch	29.323			29.323				
D8		Zunahme betriebl. Versorgungsansprüche	1.333	-33	1.367					
B8n		Sparen, netto	29.414	19.603	4.160	-26.461	31.377	735		
B12		Saldo d.laufenden Außentransaktionen								-7.194

III.1.1 Konto der Reinvermögensänderung aus Sparen u. Vermögenstransfers

	B8n	Sparen, netto	29.414	19.603	4.160	-26.461	31.377	735		
	D9	Vermögenstransfers	2.836	1.188	501	169	619	359		358
	D91	vermögenswirksame Steuern	14			14				
	D92	Investitionszuschüsse	1.783	882	6	89	448	359		
	D99	sonstige Vermögenstransfers	1.038	306	495	65	171	0		358
D9		Vermögenstransfers	2.859	-14	29	2.808	-27	64		334
D91		vermögenswirksame Steuern	14				14			
D92		Investitionszuschüsse	1.481			1.481				303
D99		sonstige Vermögenstransfers	1.364	-14	29	1.327	-42	64		32
B101		Reinvermögen durch Sparen u.Vermögenstransfers	29.390	20.805	4.632	-29.100	32.023	1.030		-7.170

III.1.2 Sachvermögensbildungskonto

	B101	Reinvermögen durch Sparen u.Vermögenstransfers	29.390	20.805	4.632	-29.100	32.023	1.030		-7.170
P5n		Nettoinvestitionen	22.220	9.439	526	2.345	9.551	359		
P51g		Bruttoanlageinvestitionen	95.768	57.660	3.497	12.656	21.035	921		
P51c (-)		Abschreibungen								
P52		Vorratsveränderungen	-222	-576		161	192			
P53		Nettozugang an Wertsachen	2.336	45	15		2.276			
NP		Nettozugang an nichtproduzierten Vermögensgüter	386	308	-203	78	203			-386
B9		Finanzierungssaldo	6.784	11.058	4.309	-31.524	22.270	671		-6.784

Einführung in die Grundkonzepte
der Volkswirtschaftlichen
Gesamtrechnungen

5 Definitionen und Konzepte

5.1 Einheiten, Produzententypen und Sektoren

5.1.1 Einheiten

Im ESVG 2010 wird unterschieden zwischen institutionellen Einheiten, die zu den fünf institutionellen Sektoren zusammengefasst werden, und örtlichen fachlichen Einheiten, die technisch-wirtschaftliche Zusammenhänge darstellen sollen. Die ökonomische Einheit, die am besten dazu geeignet ist, den Produktionsprozess abzubilden, ist laut ESVG 2010 die so genannte örtliche fachliche Einheit. Die fachliche Einheit - in Österreich lautet die dafür gebräuchliche Bezeichnung „Betrieb“ - fasst innerhalb einer institutionellen Einheit sämtliche Teile zusammen, die zur Ausübung einer Produktionstätigkeit auf der vierstelligen Ebene (Klasse) der NACE Rev. 2 beitragen. Die örtliche fachliche Einheit ist der Teil einer fachlichen Einheit, der sich auf örtlicher Ebene befindet (Arbeitsstätte).

Die fachlichen Einheiten – Betriebe -, für die im Rahmen der Durchführung der VGR-Jahresrechnung statistische Informationen zur Erstellung von Produktions- und Einkommensentstehungskonten (Produktionswert, Vorleistungen, Arbeitnehmerentgelt,...) vorliegen müssen, werden aufgrund ihrer ausgeübten wirtschaftlichen Tätigkeiten klassifiziert und zu Wirtschaftsbereichen zusammengefasst. Die dazu verwendete Klassifikation (ÖNACE 2008) ist die österreichische Version der NACE Rev. 2.

Das ESVG 2010 definiert die institutionelle Einheit als wirtschaftlichen Entscheidungsträger, der durch einheitliches Verhalten und Entscheidungsfreiheit bezüglich seiner Hauptfunktion gekennzeichnet ist. Zu den institutionellen Einheiten gehören demnach:

- Einheiten mit vollständiger Rechnungslegung und Entscheidungsbefugnis (private und öffentliche Kapitalgesellschaften; Genossenschaften und Personengesellschaften mit eigener Rechtspersönlichkeit; öffentliche Produktionseinheiten mit besonderem Statut, das ihnen Rechtspersönlichkeit verleiht; Organisationen ohne Erwerbszweck mit eigener Rechtspersönlichkeit; öffentliche Körperschaften)
- Quasi-Kapitalgesellschaften (haben keine eigene Rechtspersönlichkeit, ihr wirtschaftliches und finanzielles Verhalten entspricht aber in etwa dem von Kapitalgesellschaften)
- Private Haushalte
- Sogenannte fiktive gebietsansässige Einheiten (Teile von gebietsfremden Einheiten, die zeitlich befristet den Schwerpunkt ihres wirtschaftlichen Interesses im Wirtschaftsgebiet haben bzw. gebietsfremde Eigentümer von Grundstücken und Gebäuden hinsichtlich der Transaktionen für ebendiese).

5.1.2 Produzententypen

Marktproduzenten	Örtliche fachliche Einheiten oder institutionelle Einheiten, deren Produktion zum größten Teil aus Marktproduktion besteht. Als Marktproduktion gilt die Herstellung von Gütern, die zu einem wirtschaftlich signifikanten Preis auf dem Markt verkauft werden oder verkauft werden sollen.
Produzenten für die Eigenverwendung	Örtliche fachliche Einheiten oder institutionelle Einheiten, deren Produktionswert zum größten Teil für die eigene letzte Verwendung innerhalb derselben institutionellen Einheit bestimmt ist. Hier sind vor allem die privaten Haushalte in ihrer Eigenschaft als Produzenten von Dienstleistungen aus eigengenutzten Wohnungen zu erwähnen.
Nichtmarktproduzenten	Örtliche fachliche Einheiten oder institutionelle Einheiten, deren Produktion zum größten Teil unentgeltlich oder zu wirtschaftlich nicht signifikanten Preisen Dritten zur Verfügung gestellt wird. Dabei handelt es sich entweder um private Organisationen ohne Erwerbszweck oder Einheiten des Sektors Staat.

5.1.3 Institutionelle Sektoren und Teilsektoren

Die Sektoren und Teilsektoren fassen jeweils die institutionellen Einheiten zusammen, die ein gleichartiges wirtschaftliches Verhalten aufweisen. Die institutionellen Einheiten werden den Sektoren nach der Art der Produzenten, die sie sind, und nach ihrem hauptsächlichsten wirtschaftlichen Verhalten zugeordnet. Die Konten der Sektoren und Teilsektoren erfassen alle Haupt- und Nebentätigkeiten der dort eingeordneten institutionellen Einheiten. Jede institutionelle Einheit gehört nur einem Sektor oder Teilsektor an.

Nichtfinanzielle Kapitalgesellschaften	Sind Marktproduzenten; Haupttätigkeit ist die marktbestimmte Produktion von Waren und nichtfinanziellen Dienstleistungen.
Finanzielle Kapitalgesellschaften	Sind Marktproduzenten; Haupttätigkeit ist die Bereitstellung von Bank- und Versicherungsdienstleistungen und damit verbundenen Nebenleistungen.
Staat	Öffentliche sonstige Nichtmarktproduzenten; Haupttätigkeit ist die Produktion und Bereitstellung von sonstigen nichtmarktbestimmten Gütern (kollektive oder individualisierbare) sowie die Umverteilung von Einkommen und Vermögen.
Private Haushalte	Sind als Unternehmer oder als Konsumenten entweder Marktproduzenten oder private Nichtmarktproduzenten für die Eigenverwendung. Haupttätigkeit ist entweder Produktion von marktbestimmten Gütern oder Gütern für die Eigenverwendung oder Konsum.
Private Organisationen ohne Erwerbszweck	Der Sektor umfasst Organisationen ohne Erwerbszweck mit eigener Rechtspersönlichkeit, die als private sonstige Nichtmarktproduzenten privaten Haushalten dienen. Ihre Hauptmittel stammen, von etwaigen Verkaufserlösen abgesehen, aus frei-

willigen Geld- oder Sachbeiträgen, die private Haushalte in ihrer Eigenschaft als Konsumenten leisten, aus Zahlungen des Staates sowie aus Vermögenseinkommen.

Sie fasst die gebietsfremden Einheiten zusammen, soweit sie Transaktionen mit gebietsansässigen institutionellen Einheiten durchführen oder andere Wirtschaftsbeziehungen mit gebietsansässigen Einheiten unterhalten. Die Konten der übrigen Welt sollen einen Gesamtüberblick über die Wirtschaftsbeziehungen zwischen der Volkswirtschaft des betreffenden Landes und den Einheiten in der übrigen Welt, darunter auch Institutionen der Europäischen Union, geben.

Übrige Welt

5.2 Hauptgrößen

Misst die Produktion von Waren und Dienstleistungen im Inland nach Abzug der Vorleistungen und ergibt sich aus der Summe der Beiträge der einzelnen Wirtschaftsbereiche („Bruttowertschöpfung zu Herstellungspreisen“), bereinigt um den Saldo aus Gütersteuern minus Gütersubventionen. Es lässt sich aber auch als Summe der Endverwendungskategorien, abzüglich der Importe oder als Summe aus Arbeitnehmerentgelt, Betriebsüberschuss/Selbständigeneinkommen und Abschreibungen plus Produktions- und Importabgaben minus Subventionen darstellen.

Bruttoinlandsprodukt (BIP)

Entspricht vom Konzept her weitgehend dem früheren Bruttosozialprodukt und lässt sich aus dem Bruttoinlandsprodukt durch Abziehen der an die übrige Welt geleisteten Primäreinkommen und Hinzufügen der von der übrigen Welt empfangenen Primäreinkommen herleiten. Das Bruttonationaleinkommen kann also als das von den inländischen Einheiten per Saldo empfangene Primäreinkommen definiert werden. Während das Bruttoinlandsprodukt als Produktionsindikator zu sehen ist, stellt das Bruttonationaleinkommen einen Einkommensindikator dar.

Bruttonationaleinkommen (BNE)

Entspricht dem Wert aller Güter, die im Rechnungszeitraum produziert werden, inklusive jener Waren und Dienstleistungen, die eine örtliche fachliche Einheit an eine andere, zur selben institutionellen Einheit gehörende fachliche örtliche Einheit liefert, und jener Waren, die sich am Ende des Zeitraums noch in den Vorräten befinden, ungeachtet ihrer späteren Verwendung.

Produktionswert

Die gesamte Produktion wird grundsätzlich zu Herstellungspreisen bewertet, wobei der Herstellungspreis jenem Betrag entspricht, den der Produzent je Einheit der von ihm produzierten Waren und Dienstleistungen erhält, abzüglich der darauf zu zahlenden Gütersteuern, zuzüglich der darauf gewährten Gütersubventionen. Die Nichtmarktproduktion für die Eigenverwendung ist zu Herstellungspreisen vergleichbarer, auf dem Markt verkaufter Güter zu bewerten. Vereinbarungsgemäß wird der Produktionswert eines sonstigen Nichtmarktproduzenten anhand der gesamten Produktionskosten bestimmt (Vorleistungen plus Arbeitnehmerentgelt plus Abschreibungen plus sonstige Produktionsabgaben minus sonstige Subventionen).

Die Produktion im Handel wird anhand der Handelsspanne gemessen, die beim Weiterverkauf der Handelsware erzielt wird. Für Finanzdienstleistungen setzt sich der Produktionswert aus der Vergebührung von Dienstleistungen und der Differenz aus dem empfangenen Vermögenseinkommen (ohne Einkommen aus der Veranlagung von Eigenmitteln) und den geleisteten Zinszahlungen zusammen. Die Produktion von Dienstleistungen der Nichtlebensversicherung umfasst die empfangenen Prämien, zuzüglich des Einkommens aus der Veranlagung versicherungstechnischer Rückstellungen, abzüglich der bereinigten eingetretenen Versicherungsfälle.

Vorleistungen	Messen den Wert der im Produktionsprozess verbrauchten, verarbeiteten oder umgewandelten Waren (Vorprodukte, Roh- und Hilfsstoffe, Brenn- und Treibstoffe) und Dienstleistungen (Reparaturen, Transportdienstleistungen, Mieten u. a.). Nicht enthalten ist die Nutzung von Anlagevermögen, die anhand der Abschreibungen gemessen wird. Vereinbarungsgemäß zu den Vorleistungen werden die geringwertigen Wirtschaftsgüter gebucht.
Bruttowertschöpfung	Enthält das Arbeitnehmerentgelt, die Abschreibungen, die sonstigen Produktionsabgaben abzüglich sonstiger Produktionssubventionen (= Produktionsabgaben, netto) und den Betriebsüberschuss bzw. das Selbständigeneinkommen.
Arbeitnehmerentgelt	Umfasst die Bruttolöhne und -gehälter (in bar oder als Sachbezug), die tatsächlichen Arbeitgeberbeiträge für soziale Sicherheit sowie die unterstellten Sozialbeiträge. Um vom von inländischen Arbeitgebern geleisteten zum von inländischen Arbeitnehmern empfangenen Arbeitnehmerentgelt zu gelangen, erfolgt eine Bereinigung um grenzüberschreitende Einkommen.
Betriebsüberschuss/Selbständigeneinkommen	Entspricht dem Rest der Wertschöpfung nach Abzug des Arbeitnehmerentgelts, der Abschreibungen und der sonstigen Produktionsabgaben, netto. Bildet den Saldo am Einkommensentstehungskonto und ist der letzte Saldo in der Kontenfolge des ESG 2010, der sowohl für die Wirtschaftsbereiche als auch für die institutionellen Sektoren berechnet werden kann.
Abschreibungen	Messen die Wertminderung des Anlagevermögens während einer Berichtsperiode durch normalen Verschleiß und wirtschaftliches Verhalten. Die Bewertung erfolgt zu Wiederbeschaffungspreisen. Abschreibungen sind sowohl auf Sachanlagen als auch auf immaterielles Anlagevermögen (z. B. Computerprogramme) zu berechnen, nicht jedoch auf Tiere.
Produktions- und Importabgaben	Sind Zwangsabgaben, die Produzenten von Waren und Dienstleistungen an den Staat oder Institutionen der Europäischen Union aufgrund ihrer Produktionstätigkeit zu entrichten haben, ohne Rücksicht darauf, ob Betriebsgewinne erzielt werden oder nicht.
	Es wird unterschieden zwischen Gütersteuern und sonstigen Produktionsabgaben. Gütersteuern sind jene Steuern, die pro Einheit einer produzierten oder gehandelten Ware oder

Dienstleistung mengen- oder wert-bezogen zu entrichten sind, und umfassen die Mehrwertsteuer, Importabgaben (Zölle und Importsteuern, ohne Einfuhrumsatzsteuer) und sonstige Gütersteuern (z. B. Verbrauchssteuern wie Mineralölsteuer, Tabaksteuer u. ä.). Unter den sonstigen Produktionsabgaben sind sämtliche Steuern zu verstehen, die von Unternehmen aufgrund ihrer Produktionstätigkeit unabhängig von Menge und Wert der produzierten oder verkauften Güter zu entrichten sind (z. B. auf die Lohnsumme, auf in der Produktion eingesetzte Anlagegüter u. a.).

Die Mehrwertsteuer ist nach dem Nettosystem zu buchen, d. h. die Produktion von Waren und Dienstleistungen sowie Importe werden ohne in Rechnung gestellte Mehrwertsteuer, Käufe von Waren und Dienstleistungen werden einschließlich der nicht-abziehbaren Mehrwertsteuer gebucht. Die Mehrwertsteuer wird daher im ESVG als Steuer gebucht, die zum größten Teil auf die letzte Verwendung gezahlt wird. Für die Gesamtwirtschaft entspricht die Mehrwertsteuer der Differenz zwischen der gesamten in Rechnung gestellten und der gesamten abziehbaren Mehrwertsteuer. Die Verbuchung erfolgt nach dem Prinzip „Time-adjusted cash“.

Sind laufende Zahlungen des Staates oder von Institutionen der Europäischen Union an gebietsansässige Produzenten, um den Umfang der Produktion, ihre Verkaufspreise oder die Entlohnung der Produktionsfaktoren zu beeinflussen. Es ist zu unterscheiden zwischen Gütersubventionen und sonstigen Subventionen.

Zu den Gütersubventionen zählen jene Subventionen, die pro Einheit einer produzierten oder importierten Ware oder Dienstleistung mengen- oder wertbezogen geleistet werden. Als sonstige Subventionen gelten alle anderen Subventionen (z. B. auf die Lohnsumme u. a.). Investitionszuschüsse gehören nicht zu den Subventionen, sondern zu den Vermögenstransfers.

Das ESVG 2010 definiert Konsumausgaben als die Ausgaben gebietsansässiger institutioneller Einheiten für Waren und Dienstleistungen, die zur unmittelbaren Befriedigung individueller Bedürfnisse und Wünsche oder kollektiver Bedürfnisse der Allgemeinheit verwendet werden. Diese Ausgaben können im Inland oder der übrigen Welt getätigt werden. Konsumausgaben werden von drei volkswirtschaftlichen Sektoren getätigt:

Konsum

private Haushalte (S.14)

private Organisationen ohne Erwerbszweck (S.15)

Staat (S13)

Das ESVG 2010 kennt zwei unterschiedliche Konsumkonzepte, einerseits die Konsumausgaben und andererseits den Konsum nach dem Verbrauchskonzept. Mit den Konsumausgaben werden die Ausgaben eines Sektors für Konsumgüter gemes-

	<p>sen, dagegen umfasst der Konsum nach dem Verbrauchskonzept jene Konsumgüter, die ein Sektor zum Verbrauch erhalten hat. Darauf aufbauend unterscheidet man in Individualkonsum und Kollektivkonsum. Der Individualkonsum umfasst alle Konsumausgaben der privaten Haushalte und der privaten Organisationen ohne Erwerbszweck sowie die Konsumausgaben des Staates für jene Güter, die Mitglieder der inländischen privaten Haushalte unmittelbar und individuell empfangen (z. B. Schulbesuch, Krankenhausaufenthalt u. ä.). Der Kollektivkonsum entspricht den Konsumausgaben des Staates für Dienstleistungen, die allen Mitgliedern der Bevölkerung oder einer bestimmten Bevölkerungsgruppe gleichzeitig zur Verfügung gestellt werden (z. B. Verwaltung, Sicherheit, Verteidigung u. ä.).</p>
Konsumausgaben der inländischen privaten Haushalte	<p>Die Summe der Ausgaben der inländischen Haushalte als Konsumenten für nichtdauerhafte (Verbrauchsgüter) und dauerhafte Waren (Gebrauchsgüter) und sonstige Güter (ohne Grundstücke), sowie für Dienstleistungen. Neben den tatsächlichen Käufen sind auch der Eigenkonsum von Unternehmerhaushalten, die unterstellten Bruttomieten für eigengenützte Wohnungen und Naturalentgelte für Arbeitnehmer enthalten. Käufe von Grundstücken und Gebäuden sind nicht enthalten, sie zählen zu den Bruttoanlageinvestitionen.</p>
	<p>Der private Inlandskonsum unterscheidet sich vom Konsum der inländischen privaten Haushalte durch Einbeziehung des Konsums ausländischer Haushalte im Inland und Ausschaltung des Konsums der inländischen Haushalte im Ausland.</p>
Konsumausgaben der privaten Organisationen ohne Erwerbszweck	<p>Enthalten den Wert der von den privaten Organisationen ohne Erwerbszweck produzierten Gütern (ohne selbst erstellte Anlagen und Verkäufe) und Ausgaben für Güter, die als soziale Sachtransfers den privaten Haushalten für den Konsum zur Verfügung gestellt werden.</p>
Konsumausgaben des Staates	<p>Enthalten den Wert der vom Staat selbst produzierten Gütern (ohne selbst erstellte Anlagen und Verkäufe) und Ausgaben für Güter, die als soziale Sachtransfers den privaten Haushalten für den Konsum zur Verfügung gestellt werden.</p>
Bruttoinvestitionen	<p>Setzen sich zusammen aus den Bruttoanlageinvestitionen, den Vorratsveränderungen und dem Nettozugang an Wertsachen.</p>
Bruttoanlageinvestitionen	<p>Aufwendungen (Käufe und selbst erstellte Anlagen) von Produzenten für neuwertige dauerhafte Güter inländischer Erzeugung sowie importierte dauerhafte Güter, die ihr Anlagevermögen vermehren, abzüglich der Netto-Erlöse (Verkäufe minus Käufe) von gebrauchten Anlagen. Letztere saldieren sich in der Volkswirtschaft weitgehend, mit Ausnahme des Verkaufs von gebrauchten Anlagegütern an private Haushalte (Gebrauchtwagen) und an die übrige Welt.</p>
	<p>Die Bruttoanlageinvestitionen umfassen folgende Kategorien: Nutztiere (z. . Milchvieh, Zugtiere u.a.) und Nutzpflanzungen (z. B. Obstbäume, Weinstöcke u. a.), Wohnbauten und Soms-</p>

tige Bauten, Ausrüstungen (Fahrzeuge, Maschinen, militärische Waffensysteme und Einrichtungen) und geistiges Eigentum (Forschung & Entwicklung, Computerprogramme, Urheberrechte).

Die Bewertung erfolgt zu Anschaffungspreisen. Einbezogen sind damit grundsätzlich Handelsspannen, Transporte, Freimachungs- und alle Planungs- und Installationskosten, Transfer-, Vermittlungs- und Eintragungsgebühren bei Grundstücken, Verbesserung von Grundstücken (z. B. Entwässerung, Anpflanzung u. ä.) und Reparaturkosten, die die Lebensdauer oder die Produktivität bestehender Anlagen merklich erhöhen.

Ausgenommen sind Ausgaben für laufende Instandhaltung, Service- und laufende Reparaturkosten, die zur Erhaltung der regelmäßigen Einsatzfähigkeit der Anlagen erforderlich sind, gelten als laufende Kosten und zählen ebenso wie Ausgaben für geringwertige Wirtschaftsgüter zu den Vorleistungen. Selbst erstellte Anlagen werden zu Herstellkosten zuzüglich eines unterstellten Gewinnzuschlags bewertet. Als Zeitpunkt der Investition gilt der Eigentumsübergang.

Erfassen die Veränderung der Vorratsbestände, deren Buchwerte in einem ersten Schritt auf eine konstante Preisbasis umgerechnet werden. Die so ermittelte reale Differenz zwischen Anfangs- und Endbestand wird anschließend mit einem Jahresdurchschnittspreis bewertet. Aus der preisbedingten Änderung der Buchwerte resultierende Scheingewinne und –verluste werden auf diese Weise eliminiert.

Vorratsveränderungen

Die Vorräte setzen sich aus folgenden Kategorien zusammen: Roh- und Hilfsstoffe, Brenn- und Treibstoffe, unfertige Erzeugnisse, Fertigwaren und Handelswaren. Zu den unfertigen Erzeugnissen zählen auch im Wachstum befindliche Anbaukulturen, heranwachsende Baum- und Viehbestände und angefangene Anlagegüter.

Als Wertsachen bezeichnet das ESVG 2010 nichtfinanzielle Vermögensgüter, die nicht der Produktion oder dem Konsum, sondern primär als Wertanlage dienen (Edelsteine, Edelmetalle, Schmuckstücke, Antiquitäten, Kunstgegenstände u. ä.).

Nettozugang an Wertsachen

Der Gegenwert aller Güter und Dienstleistungen, welche Gebietsansässige an Nicht-Gebietsansässige verkaufen, bzw. von Nicht-Gebietsansässigen kaufen. Der Saldo aus diesen beiden Strömen ist der Außenbeitrag.

Exporte und Importe

Die Hauptgruppen „Exporte/Importe von Waren“ entsprechen inhaltlich und hinsichtlich der Bewertung den Güterströmen der Außenhandelsstatistik. Die Ströme sind hinsichtlich der Berichtsperiode dort aber nicht im Hinblick auf den Eigentumsübergang, sondern auf den physischen Grenzübertritt erfasst. Durch Berücksichtigung von Adjustierungspositionen aus der Zahlungsbilanz erfolgt die Anpassung an das Eigentumsübergangsprinzip. Die Bewertung erfolgt auf „fob“-Basis an der

Grenze des Ausfuhrlandes. Auf der Exportseite wird der Transit-handel netto berücksichtigt.

Die übrigen hier erfassten Transaktionen werden gemäß den Konventionen der Zahlungsbilanzstatistik übernommen und umfassen: Reiseverkehr, Frachten-, Transport- und Lager-versicherungskosten; sonstige Versicherungsgeschäfte, Bank- und Finanzdienstleistungen, Provisionen und Spesen; Regie-kosten verbundener Unternehmen, diplomatische und konsu-larische Vertretungen, Bau-, Montage- und Reparaturkosten; Lohnveredelung; Kultur und Unterhaltung, Leasing und Miet-gebühren, Informationsübertragung, technische, wissenschaft-liche und wirtschaftliche Beratung, Werbekosten, sonstige Dienstleistungen.

Erwerbstätigkeit

Für die Erwerbstätigkeit werden gemäß ESVG 2010 mehrere Konzepte unterschieden.

Personen: Erwerbstätige sind alle Personen – Arbeitnehmer und Selbständige – die innerhalb der Produktionsgrenze des ESVG eine Produktionstätigkeit ausüben [ESVG 2010, Abs. 11.11].

Beschäftigungsverhältnisse: Ein Beschäftigungsverhältnis liegt vor, wenn ein expliziter oder impliziter Vertrag zwischen einer Person und einer gebietsansässigen institutionellen Ein-heit über die Verrichtung von Arbeit gegen eine Vergütung für einen bestimmten Zeitraum oder bis auf weiteres besteht [ESVG 2010, Abs. 11.22]. Beschäftigungsverhältnisse unterscheiden sich definitionsgemäß vom Begriff Erwerbstätige dadurch, dass eine Person auch mehrere Beschäftigungsverhältnisse haben kann. Andererseits schließt die Definition Personen aus, die vorübergehend nicht arbeiten, aber z. B. durch eine Zusiche-rung über die Rückkehr an den Arbeitsplatz in formeller Verbun-denheit mit ihrem Arbeitgeber stehen.

Arbeitsvolumen: Das Arbeitsvolumen umfasst die insgesamt von den Arbeitnehmern und Selbständigen tatsächlich geleis-teten Arbeitsstunden bei Tätigkeiten innerhalb der Produktions-grenzen des ESVG 2010 [Abs. 11.27]. Zum Arbeitsvolumen zäh-len ferner Überstunden (auch wenn sie unbezahlt sind) sowie Bereitschaftsdienst am Arbeitsplatz und kurze Ruhepausen. Nicht zum Arbeitsvolumen sind jedoch die bezahlten, aber nicht geleisteten Stunden zu rechnen (im Wesentlichen Urlaub, Fei-ertage, Krankenstand), weiters Mittagspausen sowie die Fahrt vom Wohn- zum Arbeitsort (ESVG 2010, Abs. 11.28.).

Vollzeitäquivalente: Vollzeitäquivalente der Erwerbstätigkeit entsprechen der Zahl der auf Normalarbeitszeit umgerechneten Beschäftigungsverhältnisse. Sie ergeben sich, indem das Arbeitsvolumen durch die Stundenzahl dividiert wird, die norma-lerweise im Durchschnitt je Vollarbeitsplatz im Wirtschaftsgebiet geleistet wird [ESVG 2010, Abs. 11.32].

6 Methoden und Quellen

6.1 Einleitung

Die amtliche Statistik ist in Österreich überwiegend zentral organisiert. Durch das Bundesstatistikgesetz 2000¹ (BStatG) wurde das Österreichische Statistische Zentralamt mit Wirksamkeit vom 1. Jänner 2000 aus dem Bundesdienst der Republik Österreich ausgegliedert und als selbständige, nicht gewinnorientierte Bundesanstalt öffentlichen Rechts Statistik Österreich mit dem Namen Statistik Austria errichtet.

Das Bundesstatistikgesetz definiert die Bundesstatistik als (nicht personenbezogenes) Informationssystem des Bundes, das Daten über die wirtschaftlichen, demographischen, sozialen, ökologischen und kulturellen Gegebenheiten in Österreich den Bundesorganen zur Planung, Entscheidungsvorbereitung und Kontrolle von Maßnahmen sowie der Wissenschaft, der Wirtschaft und der Öffentlichkeit bereitstellt. Die Bundesstatistik umfasst die Erstellung von Statistiken aller Art, einschließlich der damit zusammenhängenden Analysen, Prognosen und statistischen Modelle, die über die Interessen eines einzelnen (Bundes-)Landes hinausgehen (§§ 1 und 2 BStatG). Die Statistiken sind entweder im Bundesstatistikgesetz genannt oder werden durch innerstaatlich unmittelbar wirksame internationale Rechtsakte (EU), durch Bundesgesetze oder durch Verordnungen angeordnet.

Seit Beginn der siebziger Jahre obliegt die Erstellung der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen (VGR) mehr und mehr der Statistik Austria. Einige Teilbereiche werden aber in enger Zusammenarbeit und Abstimmung mit der Statistik Austria von anderen Stellen bearbeitet. So werden die Quartalsrechnung und die erste vorläufige Jahresschätzung im März im Auftrag der Statistik Austria vom Österreichischen Institut für Wirtschaftsforschung (WIFO) durchgeführt. Die Regionalberechnungen, die ursprünglich dem WIFO (NUTS 2) bzw. dem Österreichischen Institut für Raumplanung (NUTS 3) oblagen, wurden im Zusammenhang mit dem EU-Beitritt - und der resultierenden Koordination nationaler statistischer Büros auf europäischer Ebene - ab 1993 schrittweise in die Statistik Austria integriert. Seit 1996 werden daher NUTS 2-Daten von Statistik Austria publiziert, NUTS 3-Daten werden ab 2001 ebenso veröffentlicht. Die Gesamtwirtschaftliche Finanzierungsrechnung obliegt der Österreichischen Nationalbank (OeNB).

Mit Beginn 2001 erhielt die Statistik Austria eine neue Organisationsstruktur. Die acht fachstatistischen Abteilungen wurden zu vier Direktionen (Bevölkerung, Unternehmen, Raumwirtschaft, Volkswirtschaft) zusammengelegt.

Sämtliche Arbeiten im Rahmen der VGR-Jahresrechnung, abgesehen von den Berechnungen zur Land- und Forstwirtschaft (ÖNACE-Abschnitt A) und einigen Transaktionen der Außenwirtschaft werden in der Direktion Volkswirtschaft durchgeführt. Die Daten der Landwirtschaftlichen und Forstwirtschaftlichen Gesamtrechnungen werden von der Direktion Raumwirtschaft der Statistik Austria bzw. der Universität für Bodenkultur erstellt.

Weitere, in engem Zusammenhang mit der VGR-Jahresrechnung stehende Projekte werden ebenfalls in der Direktion Volkswirtschaft durchgeführt: Die Erstellung von jährlichen Aufkommens- und Verwendungstabellen bzw. fünfjährigen Input-Output-Tabellen, die Berechnung von Nichtfinanziellen Sektorkonten, umfassende Daten über den Sektor Staat sowie die bereits erwähnten Regionalen Gesamtrechnungen.

¹ Bundesgesetz über die Bundesstatistik (Bundesstatistikgesetz 2000) StF BGBl. I Nr.163/1999, idF BGBl. I Nr. 136/2001, BGBl. I Nr. 71/2003, BGBl. I Nr. 92/2007, BGBl. I Nr. 125/2009, BGBl. I Nr. 111/2010, zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 40/2014

6.2 Geographischer Erfassungsbereich

Das der österreichischen volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung zugrunde liegende Wirtschaftsgebiet umfasst:

- das Gebiet innerhalb der österreichischen Staatsgrenze
- das Zollausschlussgebiet Jungholz (in der NUTS-Region „Bludenz-Bregenzerald“)
- das Zollausschlussgebiet Kleines Walsertal/Mittelberg (in der NUTS-Region „Außerfern“)
- Österreichische diplomatische und konsularische Vertretungen im Ausland

Nicht einbezogen sind exterritoriale Gebiete innerhalb der österreichischen Staatsgrenze, also ausländische diplomatische und konsularische Vertretungen sowie internationale Organisationen.

6.3 Revisionspolitik und Zeitplan für die Revisionen und die Festlegung der endgültigen Daten

6.3.1 Revisionspolitik

Die Revisionspolitik der Statistik Austria steht naturgemäß in enger Verbindung mit den Lieferterminen, die der Institution für Daten und Aggregate seitens der Europäischen Union gesetzt sind. Die Liefervorschriften sind jeweils in Lieferverordnungen festgeschrieben, die detailliert alle zu meldenden Variablen, Lieferfristen und Ausnahmeregelungen beinhalten. Die folgenden Ausführungen behandeln daher die Revisionspolitik im Zusammenhang mit dem Zeitschema der Datenlieferungen.

Die jährlichen Revisionen der laufenden Jahresrechnung beruhen auf der Integration von Informationen aus einzelnen Erhebungen mit unterschiedlicher Periodizität, die zur Überprüfung der Erstschätzungen herangezogen werden können. Dazu gehören beispielsweise die jährliche Leistungs- und Strukturhebung, die etwa alle fünf Jahre durchgeführte Konsumerhebung, die Umsatzsteuerstatistik. Umsatzsteuerdaten werden jährlich ermittelt, stehen jedoch aufgrund der einschlägigen Meldevorschriften für die Unternehmen erst drei Jahre nach einem Berichtsjahr zur Verfügung.

Große Revisionen werden nicht laufend durchgeführt, sondern nur, wenn neue Konzepte und Methoden zu implementieren sind oder umfassende neue Datenquellen zur Verfügung gestellt werden. Es gehört zur Politik der Statistik Austria, Datennutzer nicht durch eine große Zahl von großen Revisionen zu verwirren, sondern Anlassfälle für große Revisionen gesammelt als Basis solcher Revisionen dienen zu lassen. Die jüngste Großrevision fand im Jahr 2014 statt, wo zunächst alle Jahresdaten der VGR gemäß ESVG 2010 bis zum Berichtsjahr 1995 rückgerechnet wurden.

6.4 Zeitplan für die Revisionen und Erstellung der endgültigen Fassung

Der folgende Abschnitt erläutert die Revisionen der einzelnen Datenaggregate anhand des konkreten Zeitschemas ihrer Berechnung. Die Veröffentlichungen orientieren sich am ESVG-Lieferprogramm.

Das ESVG-Lieferprogramm wurde als Anhang B zur Verordnung 549/2013² beschlossen und regelt detailliert die Lieferverpflichtungen - Liefertabellen, Variablen, Lieferfristen - der Mitgliedsländer.

Der nationale Publikationstermin für die von Statistik Austria erstellte VGR-Jahresrechnung ist üblicherweise Anfang Juli jedes Jahres, sodass in weiterer Folge Ende Dezember zu meldende Daten über Regionale Gesamtrechnungen und Nichtfinanzielle Sektorkonten (spätestens Ende September)

² Verordnung (EG) Nr. 549/2013 des Rates vom 21. Mai 2013 zum Europäischen System Volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen auf nationaler und regionaler Ebene in der Europäischen Union (ABl. L 174/1 vom 26.6.2013)

konsistent gehalten werden können. Ebenso wird die VGR-Quartalsrechnung – derzeit vom Österreichischen Institut für Wirtschaftsforschung (WIFO) im Auftrag von Statistik Austria ausgeführt – wie üblich anschließend an die neuen Rahmenwerte angepasst. Eine Ausnahme bildet das Großrevisionsjahr 2014, in dem - bedingt durch die Implementierung des ESVG 2010 - die VGR-Jahresrechnung zum Zeitpunkt $t+9$ publiziert wurde.

Zeitangaben für die Berechnungen und Revisionen sind durch Abkürzungen in eckigen Klammern, $[t+...]$ und $[T-...]$, angeführt. Dabei steht T für das Berichtsjahr und t für den Stichtag 31.12. des Berichtsjahres. Werte nach einem „+“ geben die Anzahl der Monate nach t an und beschreiben damit die Zeitverzögerung der Erstellung der Daten. Werte nach einem „-“ geben die Anzahl der Jahre vor dem Berichtsjahr T an. Sie beschreiben, wie viele Jahresperioden ein bestimmtes Berichtsjahr vor dem gerade aktuellen Berichtsjahr zurücklag. Mit Q wird das Berichtsquartal bezeichnet.

6.4.1 Allgemeiner Zeitablauf

Die detaillierte VGR-Jahresrechnung von Statistik Austria wird seit 2005 Anfang Juli jedes Jahres veröffentlicht. Parallel zu dieser Lieferung der Jahresrechnung werden auch statistische Revisionen über die drei dem publizierten Jahr vorangehenden Berechnungsjahre durchgeführt ($[T-1]$, $[T-2]$, $[T-3]$). Es werden somit neue VGR-Daten über vier Jahre präsentiert. Das Jahr $[T-3]$ wird stets endgültig gestellt.

Die nichtfinanziellen Sektorkonten (Nichtfinanzielle/Finanzielle Kapitalgesellschaften, Private Haushalte, POoEs, Staat, Übrige Welt) werden ungefähr zum Zeitpunkt $[t+9]$ geliefert und sind mit der Jahresrechnung zum Zeitpunkt $[t+9]$ konsistent.

Die Quartalsrechnung weist gemäß dem neuen ESVG-Lieferprogramm eine Verzögerung von $t+2$ Monaten auf. Im Herbst jedes Jahres werden die Quartale mit den Ergebnissen der VGR-Jahresrechnung konsistent gemacht. Gleichzeitig mit der Publikation des vierten Quartals (also Ende Februar jedes Jahres) erfolgt eine erste Jahresschätzung durch das Aufsummieren der Quartalsrechnung.

An der Integration von Aufkommens-Verwendungs-Tabellen (Supply/Use-Tabellen) und Input-Output-Rechnung in die Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen wurde in den letzten Jahren intensiv gearbeitet. Eine jährliche Erstellung von Supply/Use-Tabellen wird mittlerweile durchgeführt und anschließend werden die abgestimmten Werte in die laufende Jahresrechnung integriert. Vorläufig erfolgt die Integration zu laufenden Preisen; es ist jedoch geplant, die Integration auch von Aufkommens-Verwendungs-Tabellen zu konstanten Preisen zu forcieren.

Für die Staatsdaten sind $[t+3]$ und $[t+9]$ Liefertermine für die Jahresdaten sowie die Revision der vergangenen Jahre $[T-1]$ bis $[T-4]$. Zum Zeitpunkt $[t+9]$ liegt somit ein konsistentes Datenset vor.

Die Berechnung der Staatsdaten basiert auf der Verfügbarkeit entsprechender Basisstatistiken. Eine neue Rechtsgrundlage für die Übermittlung von Daten zur Erstellung der Statistiken über die Gebarung im Öffentlichen Sektor an die STATISTIK AUSTRIA wurde mit der Gebarungstatistik-Verordnung 2014 (BGBl. II Nr.345/2013) geschaffen, in der Erhebungsmerkmale und Übermittlungsfristen für die Einheiten im Sektor Staat festgelegt sind.

Die OeNB-Zahlungsbilanzdaten unterliegen folgendem Revisionszyklus: Die Monatsbilanz dient der Beurteilung von Trends, ist sehr grob gegliedert und wird national in einer Presseausendung ungefähr acht Wochen nach dem Berichtsmonat veröffentlicht. Der EZB werden die Daten nach derzeit $T+44$ Tagen übermittelt (Aggregat EURO-Zone). Die EZB erwartet mit dem Quartal konsistente Monatsreihen. Daraus ergibt sich zwingend, dass die Monate mindestens mit der Sendung der Quartalsbilanz revidiert werden müssen.

Die Quartalsbilanz ist in einer größeren Detailtiefe und Ländergliederung für alle Positionen der Leistungs- und Kapitalbilanz verfügbar. Die Quartalsdaten, die derzeit nach T+85 Tagen und ab 2019 nach T+80 Tagen an Eurostat übermittelt werden, weisen folgenden Revisionszyklus auf:

Während im Juni und Dezember jeweils nur das aktuellste Quartal gemeldet wird, werden im März hingegen die ersten drei Quartale des aktuellsten Berichtsjahres revidiert und das vierte Quartal erstmalig gemeldet. Anlässlich der September-Meldung erfolgt eine Lieferung von insgesamt 10 Berichtsquartalen an Eurostat. Neben der erstmaligen Meldung des zweiten Quartals des aktuellen Berichtsjahres werden das erste Quartal des aktuellen Berichtsjahres, die vier Quartale des zuvor liegenden Berichtsjahres sowie die vier Quartale der Berichtsperiode, die zwei Jahre vor dem aktuellen Berichtsjahr liegt, revidiert. Quartalsdaten werden daher nach 21 Monaten ein letztes Mal revidiert.

Zurzeit werden weitere Revisionen nach T+21 Monaten von der OeNB nur nach Maßgabe von Revisionen für Zwecke der VGR vorgenommen und werden hinsichtlich Relevanz für die Zahlungsbilanz im Einzelfall entschieden. Für die VGR ergeben sich nach T+21 jedenfalls weitere regelmäßige Revisionen aufgrund von endgültigen Ergebnissen der Einkommensteuerstatistik zur Berechnung der Erwerbseinkommen und endgültigen Daten der Input-Output-Statistik.

6.5 Entstehungsrechnung

Die Entstehung des Bruttoinlandsprodukts stellt in Österreich die Ausgangsbasis für die Berechnung des BIP dar.

Im ESVG 2010 wird unterschieden zwischen institutionellen Einheiten, die zu den fünf institutionellen Sektoren zusammengefasst werden, und örtlichen fachlichen Einheiten, die technisch-wirtschaftliche Zusammenhänge darstellen sollen. Die ökonomische Einheit, die am besten dazu geeignet ist, den Produktionsprozess abzubilden, ist laut ESVG 2010 die so genannte örtliche fachliche Einheit. Die fachliche Einheit – in Österreich lautet die dafür gebräuchliche Bezeichnung „Betrieb“ – fasst innerhalb einer institutionellen Einheit sämtliche Teile zusammen, die zur Ausübung einer Produktionstätigkeit auf der vierstelligen Ebene (Klasse) der NACE Rev. 2 beitragen. Die örtliche fachliche Einheit ist der Teil einer fachlichen Einheit, der sich auf örtlicher Ebene befindet (Arbeitsstätte).

Die fachlichen Einheiten, für die statistische Informationen zur Erstellung von Produktions- und Einkommensentstehungskonten (Produktionswert, Vorleistungen, Arbeitnehmerentgelt,...) vorliegen müssen, werden aufgrund ihrer ausgeübten wirtschaftlichen Tätigkeiten klassifiziert und zu Wirtschaftsbereichen zusammengefasst. Die dazu verwendete Klassifikation (ÖNACE 2008) ist eine etwas feiner untergliederte Version der NACE Rev. 2. Auf der Basis der ÖNACE werden alle Produktionskonten erstellt. Die Arbeitsebene bilden entweder ÖNACE-Abteilungen (2-Steller) oder weitere Disaggregationen, die so gewählt wurden, dass auch für die realen Berechnungen und für die Erstellung von Aufkommens-Verwendungs-Tabellen sinnvolle Aggregatsformen entstehen konnten.

Innerhalb der Wirtschaftsbereiche werden die fachlichen Einheiten nach ihrer Marktbestimmung unterschieden, d. h. die vom ESVG 2010 vorgegebene Differenzierung zwischen Marktproduzenten, Produzenten für die Eigenverwendung und sonstigen Nichtmarktproduzenten wird präzise eingehalten.

Wirtschaftsbereiche und Sektoren werden in einer Art Kreuzklassifikation berechnet, wobei darin keine Unterscheidung in S.11 und S.14 vorkommt. Der Sektor Staat – S.13 – wird erst insgesamt berechnet und dann in Branchen unterteilt. Für den Sektor private Organisationen ohne Erwerbszweck – S.15 – gibt es ebenso Informationen nach Branchen, jedoch nur für die Produktions- und Einkommensentstehungskonten.

Die Bewertung der Produktion und der Vorleistungen erfolgt gemäß den Vorschriften des ESVG 2010. Die gesamte Marktproduktion wird zu Herstellungspreisen bewertet, wobei die Berechnung der Produktionswerte zunächst zu Marktpreisen erfolgt und dann in einem zweiten Schritt die Adaptierung

aufgrund einer detaillierten Festlegung von Gütersteuern und Gütersubventionen durchgeführt wird. Damit ist gewährleistet, dass in den Produktionswerten und folglich auch in der Bruttowertschöpfung gütermäßig zurechenbare Produktionsabgaben nicht, gütermäßig zurechenbare Subventionen aber schon enthalten sind.

Die Produktion für die Eigenverwendung (P.12) ist laut ESVG 2010 zu den Herstellungspreisen vergleichbarer, auf dem Markt verkaufter Güter zu bewerten. Da im Zusammenhang mit dieser Produktionsart auch ein Nettobetriebsüberschuss oder ein Selbständigeneinkommen mitberücksichtigt werden muss, ist es notwendig, eine entsprechende Zuschätzung zu den selbst erstellten Leistungen durchzuführen. Die Bewertung der Nichtmarktproduktion erfolgt definitionsgemäß über die Kostenseite (d.h. Gesamtproduktionskosten abzüglich allfälliger Einnahmen aus Marktproduktion).

Übersicht 2

Übergang von Marktpreisen zu Herstellungspreisen

Produktionskonto	
	Produktionswert zu Marktpreisen
-	Gütersteuern abzüglich Gütersubventionen
=	Produktionswert zu Herstellungspreisen
-	Vorleistungen zu Anschaffungspreisen
=	Bruttowertschöpfung zu Herstellungspreisen

6.5.1 Datenquellen und deren Adaptierungen für VGR-Zwecke

Die Konzepte und Definitionen der Wirtschaftsstatistik wurden seit Ende der sechziger Jahre stark auf den Datenbedarf der VGR ausgerichtet. Die folgenden Absätze nehmen Bezug auf die der VGR zur Verfügung stehenden Datenquellen, die die statistische Grundlage der Gesamtrechnungen bilden.

- Wichtige Grundpfeiler des gesamten Statistikersystems sind die so genannten Großzählungen, die etwa alle 10 Jahre stattfinden und sich aus Volkszählung, Häuser- und Wohnungszählung, Arbeitsstättenzählung und Landwirtschaftlicher Betriebszählung zusammensetzen. Die kommenden Volkszählungen sowie die Gebäude- und Wohnungszählungen werden registerbasiert durchgeführt.
- Im wirtschaftsstatistischen Bereich i.e.S. fanden periodisch so genannte Nichtlandwirtschaftliche Bereichszählungen (BZ) statt (z. B. 1976, 1983, 1988, 1995), die als Vollerhebung alle Bereiche der gewerblichen Wirtschaft erfassen, ausgenommen die Land- und Forstwirtschaft und die so genannten Nichtmarktproduzenten (Sektor Staat, Private Organisationen ohne Erwerbszweck). Die Freien Berufe (Rechtsanwälte, Wirtschaftsprüfer, etc.) waren üblicherweise nicht durch die BZ erfasst, 1995 wurden sie jedoch (mit Ausnahme der freischaffenden Künstler) in diese Vollerhebung miteinbezogen. Die Nichtlandwirtschaftlichen Bereichszählungen lieferten detaillierte Informationen über Produktionserlöse und -kosten, Bruttoinvestitionen, Lagerbestände, Beschäftigte, Personalaufwand und Abschreibungen.
- Seit 1997 gibt es eine jährliche Erhebung mit einem analogen Frageprogramm der BZ. Dies ist die so genannte Leistungs- und Strukturhebung³ (LSE), die seit 1997 als Teilerhebung durchgeführt wird. Sie umfasst die ÖNACE-Abschnitte B bis N sowie die Abteilung 95, wobei für ÖNACE 65 – Versicherungswesen – keine Primärdatenerhebung vorgenommen wird, sondern die vollständig erhobenen Daten des Versicherungsverbandes herangezogen werden. Die LSE wird von der

³ Diesen Titel trugen bereits die Erhebungsformulare der Bereichszählung 1995, er wurde bei der Einführung der LSE zur expliziten Bezeichnung der Erhebung gemacht.

Direktion Unternehmen der STATISTIK AUSTRIA durchgeführt und liefert – analog zur BZ – Produktionserlöse und -kosten, Beschäftigtenzahlen etc. Als Erhebungseinheiten werden Unternehmen, die zugehörigen Betriebe und deren Arbeitsstätten herangezogen.

- Die jährlich erstellte Umsatzsteuerstatistik stellt eine wichtige Basisstatistik zur Überprüfung der Vollständigkeit der wirtschaftsstatistischen Erhebungen dar. Sie dient darüber hinaus zusammen mit der Einkommensteuerstatistik als zusätzliche Quelle für die Dienstleistungsproduktion. Dies gilt insbesondere für jene Wirtschaftszweige, die durch die BZ bzw. LSE nicht abgedeckt sind.
- Die monatliche Konjunkturerhebung im produzierenden Bereich ist eine Stichprobenerhebung, die seit 1995 durchgeführt wird und die ÖNACE-Abschnitte B (Bergbau), C (Sachgütererzeugung), D (Energieversorgung) und E (Wasserversorgung, Abwasser- und Abfallentsorgung) sowie F (Bauwesen) umfasst. Erhebungseinheit sind sowohl das Unternehmen als auch der Betrieb. Die ebenfalls monatlich durchgeführte Konjunkturerhebung im Handel liefert Umsatz- und Beschäftigtenindizes für die Unternehmen des ÖNACE-Abschnitts G (Handel; Instandhaltung und Reparatur von Kraftfahrzeugen und Gebrauchsgütern). Ab 2003 steht eine quartalsweise durchgeführte Konjunkturerhebung auch für die ÖNACE - Abteilungen 49, 50, 51, 52, 53, 55, 56, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 69, 70.2, 71, 73, 74, 78, 79, 80, 81.2, und 82 zur Verfügung.
- Zur Berechnung des Außenbeitrages und des Kontos „Übrige Welt“ werden die Außenhandelsstatistik und die Zahlungsbilanzstatistik der OeNB verwendet. Die monatlichen INTRASTAT-Erhebungen haben den Warenverkehr mit EU-Mitgliedländern zum Inhalt und decken etwa zwei Drittel der grenzüberschreitenden Warenbewegungen in beiden Richtungen ab. Die Informationen des Erhebungssystems EXTRASTAT liefern monatlich sekundärstatistisch verarbeitete Daten der Zollverwaltungsbehörde für den Bereich des Warenverkehrs mit Drittstaaten. Über die Dienstleistungsexporte und -importe gibt die Zahlungsbilanzstatistik Aufschluss.
- Für einige Dienstleistungsbranchen stehen neben der Umsatzsteuerstatistik spezielle Statistiken der Aufsichtsbehörden (Banken, Versicherungen) und Geschäftsberichte großer Unternehmen (z. B. Bahn, Post, ORF, Flugverkehr, Glücksspiel etc.) zur Verfügung.
- Die Häuser- und Wohnungszählung ist zusammen mit dem vierteljährlichen Mikrozensus die Grundlage der Berechnung des Realitätenwesens.
- Für den Sektor Staat werden die Rechnungsabschlüsse der Gebietskörperschaften und sonstiger öffentlich-rechtlicher Körperschaften nach volkswirtschaftlichen Kriterien ausgewertet.
- Für die Privaten Organisationen ohne Erwerbszweck (POoEs) werden Informationen von großen Einheiten (Kirchen, Gewerkschaften, Parteien, Automobilclubs, Heime) direkt verarbeitet.
- In der Land- und Forstwirtschaft dominiert der Mengen x Preis - Ansatz. Produktionsmengen anhand von Ernte-, Schlachtungs-, Holzeinschlagstatistiken u. ä. werden mit Erzeugerpreisen bewertet, und die Vorleistungen teils gütermäßig, teils über Erhebungen bei buchführungspflichtigen Betrieben berechnet.

Die für die Berechnung des Bruttoinlandsproduktes verwendeten Quellen wurden auf statistische Nichterfassung bzw. Untererfassung überprüft und entsprechend ergänzt. Darüber hinaus wurden einzelne Erhebungsvariablen anhand von zusätzlich erhobenen Informationen aus den Input-Output-Tabellen korrigiert, um sie den VGR-Konzepten anzupassen.

Folgende Adaptierungen werden in allen Wirtschaftsbereichen vorgenommen:

1. Die erhobenen Umsätze bzw. Erlöse werden insofern transformiert, als alle Handelswarenerlöse durch Abzug des Handelswareneinsatzes auf ein Spannenkonzept gebracht werden. Analoges gilt für solche Aktivitäten, bei denen der Produktionswert als Spanne definiert ist, wie etwa bei Kreditinstituten und Versicherungen, Glücksspiel, u.ä.
2. Geringwertige Wirtschaftsgüter sind gemäß ESVG 2010 Ausgaben für dauerhafte Güter von geringem Wert, „wie etwa Sägen, Spaten, Messer, Äxte, Hämmer, Schraubendreher, Schraubenschlüssel, Ratschenschlüssel und andere Handwerkzeuge, sowie kleine Geräte wie etwa Taschenrechner“ zuzuordnen (ESVG 2010, 3.89). Aufgrund der relativen Ungenauigkeit dieser Definition wurde von Statistik Austria eine Liste geringwertiger Wirtschaftsgüter, basierend auf Ebene einer detaillierten CPA Untergliederung (6-Steller) erstellt. Damit folgt man entsprechenden Empfehlungen des ESVG 2010. Die Liste umfasst 14 Güter nach CPA 6-Steller.
3. Die in den Unternehmensbuchhaltungen als Betriebsaufwand verbuchten und in den statistischen Erhebungen als sonstiger Betriebsaufwand gemeldeten Versicherungsprämien werden auf das Service Charge-Konzept übergeführt.
4. Mit Hilfe einer aus einer zusätzlich zu den vorherigen Vollerhebungen durchgeführten Sondererhebung konnte außerdem in der Erhebungsvariable sonstiger Betriebsaufwand eine Reihe von Angaben identifiziert werden, die nicht als Vorleistungen im Sinne der VGR gelten.
5. Eine weitere Bereinigung betrifft die „Scheingewinne“ bzw. „Scheinverluste“ aus der Lagerhaltung (holding gains and losses). Um preisbedingte Verzerrungseffekte auszuschalten, werden die Veränderungen der Buchwertlager durch die Lagerveränderungen zu laufenden Preisen ersetzt.
6. Ausgaben für Software und Forschung und Entwicklung (F&E) sind gemäß ESVG 2010 zu kapitalisieren und als Bruttoanlageinvestitionen (geistiges Eigentum) zu verbuchen. Das gilt auch für selbsterstellte Software und selbsterstellte F&E-Leistungen. Beides wird jedoch in der Unternehmensbuchhaltung nicht aktiviert sondern als innerbetriebliche Leistung behandelt. In den Konten der VGR erfolgt deshalb eine Zuschätzung für aktivierte Eigenleistungen zum Produktionswert.

6.5.2 Berechnung der Beiträge zum Bruttoinlandsprodukt

Mit Hilfe der oben dargestellten Basisstatistiken und anderen zusätzlichen Informationen werden nach Überprüfung der Vollständigkeit und konzeptueller Anpassungen detaillierte Produktionskonten für alle Wirtschaftsbereiche erstellt. Das Produktionskonto bildet die Entstehung des Bruttoinlandsproduktes ab. Produktionswerte und Vorleistungen werden einander gegenübergestellt, und der Saldo misst die Wertschöpfung der einzelnen Wirtschaftszweige.

Der Produktionswert setzt sich aus der für den Verkauf bestimmten Marktproduktion, der Produktion für die Eigenverwendung (hauptsächlich: selbst erstellte Investitionen einschließlich Software) und der sonstigen Nichtmarktproduktion zusammen. Die Marktproduktion – im einfachsten Fall: Umsatzerlöse plus Veränderung der Output-Lager – wird grundsätzlich zu so genannten Herstellungspreisen („basic prices“) bewertet. Sonstige Nichtmarktproduktion ist jene Produktion des Staates und der Privaten Organisationen ohne Erwerbszweck, die nicht zu wirtschaftlich signifikanten Preisen verkauft wird. Ihre Bewertung erfolgt kostenseitig, der Produktionswert ist die Summe aus Vorleistungen, Abschreibungen, Arbeitnehmerentgelt und sonstigen Produktionsabgaben minus sonstige Subventionen.

Vorleistungen (Intermediärverbrauch) messen den Wert der im Produktionsprozess verbrauchten, verarbeiteten oder umgewandelten Waren und Dienstleistungen (in erster Linie: Sachaufwand).

Abschreibungen schätzen die tatsächliche Wertminderung des Anlagevermögens, die während einer Periode durch gewöhnliche Abnutzung auftritt, sie entsprechen nicht den buchmäßigen Abschreibungen.

Der Saldo des Produktionskontos der einzelnen Wirtschaftsbereiche ist die Wertschöpfung zu Herstellungspreisen (netto oder brutto, je nachdem ob die Abschreibungen berücksichtigt werden oder nicht).

Um gesamtwirtschaftlich das (Brutto- oder Netto-)Inlandsprodukt zu Marktpreisen zu erhalten, ist eine weitere zusätzliche Buchung notwendig, die nur für die Volkswirtschaft insgesamt erfolgt: Die Differenz aus Gütersteuern und Gütersubventionen wird zur Summe der Wertschöpfung der Wirtschaftsbereiche addiert, um eine Bewertung zu Marktpreisen zu erreichen.

Die Gütersteuern⁴ umfassen die Mehrwertsteuer, Importabgaben ohne Einfuhrumsatzsteuer und sonstige Gütersteuern. Das ESVG 2010 erfordert die Buchung von Produktions- und Importabgaben entweder zu dem Zeitpunkt, zu dem die Tätigkeiten, Transaktionen oder sonstigen Ereignisse stattfinden, durch die die Steuerverbindlichkeiten entstehen (accrual basis). In der öffentlichen Rechnungslegung werden sie überwiegend zum Zeitpunkt der Zahlung gebucht. Bei quantitativ bedeutenden Positionen (Mehrwertsteuer, Normverbrauchsabgabe) wird eine zeitliche Bereinigung (time adjustment) durchgeführt, damit die Beträge dem Zeitraum zugeordnet werden, in dem die Tätigkeit ausgeübt worden ist, die zur Steuerschuld geführt hat.

Da laut ESVG 2010 die Produktion von Gütern zu Herstellungspreisen ausgewiesen wird, werden die Sonstigen Gütersteuern auf die einzelnen Wirtschaftszweige (ÖNACE-2-Steller) verteilt. Dabei werden je nach Art und Charakter der jeweiligen Gütersteuer differenzierte Schlüssel erstellt. Basis für die Verteilungsschlüssel sind der Steuer-/Abgabenschuldner bzw. der Steuer-/Abgabengegenstand.

Ausgangspunkt für die Berechnungen sind die kassenmäßigen Eingänge der Gebietskörperschaften. Bei der Normverbrauchsabgabe erfolgt außerdem eine Bereinigung um die Zeitverschiebung zwischen Entstehung der Steuerschuld und Fälligkeit.

Indikatoren für die Zuordnungen sind die Steuerschuldner bzw. der Steuergegenstand und die Bemessungsgrundlage. Falls keine ausreichenden Informationen hinsichtlich der Steuer-/Abgabenschuldner vorlagen bzw. alle Wirtschaftszweige dafür in Frage kommen, erfolgt die Verteilung auf die ÖNACE-2-Steller in Relation zum Produktionswert.

Für die Berechnungen der Subventionen werden die entsprechenden Auswertungen der einzelnen (Subventions-)Positionen der jeweiligen Rechnungsabschlüsse verwendet. Die EU-Förderungen im Agrarbereich werden zwar über das Bundesbudget abgewickelt, in der VGR allerdings als Subventionen der EU direkt an österreichische Unternehmen/Betriebe gebucht.

Gütersubventionen werden pro Einheit einer produzierten oder gehandelten Ware bzw. Dienstleistung mengenbezogen oder wertbezogen gewährt oder als Ausgleich für die Differenz zwischen einem angestrebten Preis und dem tatsächlichen Marktpreis gezahlt. Die Gütersubventionen untergliedern sich in Importsubventionen und sonstige Gütersubventionen. In Österreich werden derzeit keine Subventionen auf importierte Waren oder Dienstleistungen bezahlt.

Die im ESVG 2010 geforderte Bewertung zu Herstellungspreisen für die Entstehungsrechnung bedingt auch für die Sonstigen Gütersubventionen eine Verteilung auf die einzelnen Wirtschaftszweige. Analog zu den Schuldnern bei den Produktionsabgaben erfolgen die Zuordnungen zu den ÖNACE-2-Stellern nach dem Empfängerprinzip. Falls keine ausreichenden Informationen hinsichtlich der Empfänger vorliegen bzw. alle Wirtschaftszweige dafür in Frage kommen, erfolgt die Verteilung auf die ÖNACE-2-Steller in Relation zum Produktionswert.

⁴ Steuern, die pro Einheit einer produzierten oder gehandelten Ware bzw. Dienstleistung zu entrichten sind.

6.5.3 Abgrenzung von Vorleistungen und Endnachfrage

Die Abgrenzung von Vorleistungen und letzter Verwendung in den Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen erfolgt nach folgenden Kriterien:

- Käufe von Dienstleistungen für Forschung und Entwicklung werden als Investition behandelt.
- Im Produktionsprozess eingesetzte dauerhafte Güter von geringem Wert (Kleinwerkzeuge) werden im ESVG 2010 nicht als Investition sondern als Vorleistung gebucht.
- Käufe von Dienstleistungen für Werbung und Marktforschung werden als Vorleistungen behandelt.
- Werterhöhende Erweiterungen, Umbauten, Zubauten, Verbesserungen und Reparaturen, die die normale Nutzungsdauer verlängern oder die Produktivität erhöhen, werden als Investitionen behandelt.
- Aufwendungen für laufende Reparaturen und Instandhaltungen sowie der Wert gemieteter Ausrüstungsgüter – soweit sie nicht aktiviert werden – sowie im Rahmen von Fusionen erworbene Güter werden nicht als Investitionen behandelt.
- Die Produktion von Urheberrechten (Originale von Büchern, Filmen, Tonaufzeichnungen usw.) wird geschätzt und unter Bruttoanlageinvestitionen verbucht.
- Zahlungen für die Nutzung von immateriellen nicht produzierten Vermögensgütern wie Patenten, Warenzeichen usw. zählen zu den Vorleistungen und werden im Zuge der wirtschaftsstatistischen Erhebungen in die sonstigen betrieblichen Aufwendungen miteinbezogen.
- Grenzüberschreitende Zahlungen für die Genehmigungen zur Nutzung von Urheberrechten werden als Importe und Exporte von Dienstleistungen klassifiziert.
- Computerprogramme und große Datenbanken, die in der Produktion eingesetzt werden, werden als geistiges Eigentum unter den Bruttoanlageinvestitionen verbucht.
- Der Kauf von militärischen Waffen und den dazugehörigen Systemen werden unabhängig davon, ob diese auch zivilen Zwecken dienen können, den Investitionen zugerechnet.
- Sowohl im Steuer- als auch im Handelsrecht werden Ausgaben für Antiquitäten und Kunstschätze, soweit diese nicht zu den geringwertigen Wirtschaftsgütern zählen, den Investitionsgütern zugerechnet.
- Der Kauf von Gebäuden und Grundstücken, ob getrennt oder zusammen, stellt einen in der VGR nicht zu aktivierenden Vermögenstransfer dar. Die neue Errichtung von Gebäuden wird als Bauinvestition verbucht.
- Ausgaben für Bodenverbesserungen sowie für Nutzpflanzungen und Nutztiere werden gemäß ESVG 2010 als Bruttoanlageinvestitionen verbucht.
- In den Basisstatistiken werden erworbene Vermögensgüter auf Grund von steuerlichen und handelsrechtlichen Vorschriften ohne die Übertragungskosten von Grund und Boden und anderen nichtproduzierten Vermögensgütern aktiviert. In der VGR werden die Übertragungskosten daher separat geschätzt und unter Bruttoinvestitionen verbucht.

- Der Eigenverbrauch ist in der Basisstatistik als Umsatz verbucht und damit in der Entstehungsrechnung als solcher erfasst. In der Konsumerhebung erfolgt eine separate Erhebung von Eigenentnahmen. In der Güterstromrechnung werden Privatentnahmen mittels Schätzungen bestimmt.

6.6 Verteilungsrechnung

Im VGR-System Österreichs liegt bei der Berechnung des BIP das Schwergewicht auf den Ansätzen der Entstehungs- und der Verwendungsrechnung. Die Verteilungsrechnung wird als Residualmethode verwendet und ist insgesamt kein originärer Berechnungsansatz erhobener Einkommen. Positiv bestimmt wird im Verteilungsansatz die Lohn- und Gehaltssumme aus der jährlich erstellten Lohnsteuerstatistik. Alle Daten (inklusive der Naturallöhne) werden als monetäre Größen erhoben und in dieser Form weiterverarbeitet. Sozialbeiträge (tatsächlicher, unterstellter und freiwilliger Art) ergeben sich aus zusätzlichen Quellen. Für die Aufteilung der Arbeitnehmerentgelte auf Wirtschaftszweige werden die Leistungs- und Strukturhebungen (LSE), die Nichtlandwirtschaftlichen Bereichszählungen (BZ 95), die Steuerstatistik und das Unternehmensregister herangezogen. Der Betriebsüberschuss (Operating Surplus) wird zusammen mit dem Selbständigeneinkommen residual ermittelt.

6.6.1 Datenquellen

Die Datenquellen der Verteilungsrechnung lassen sich tabellarisch systematisieren:

Übersicht 3

Datenquellen der Verteilungsrechnung

Quelle		Ermittelte Daten
a)	Jährliche Lohnsteuerstatistik	Bruttolohn- und -gehaltssumme, Dienstnehmerbeiträge zur Sozialversicherung, Ermittlung der Einkommen nach Wirtschaftsbereichen
b)	Leistungs- und Strukturhebung bzw. Nichtlandwirtschaftliche Bereichszählungen 1995	Ermittlung der Einkommen nach Wirtschaftsbereichen (ausgenommen LuF), Barzuwendungen, Ermittlung der freiwilligen Sozialbeiträge nach Wirtschaftsbereichen
c)	Einkommens- und Finanzstatistik des Hauptverbandes der österreichischen Sozialversicherungsträger.	Dienstnehmer-, Dienstgeberbeiträge zur Sozialversicherung
d)	Rechnungsabschlüsse von Bund, Ländern und Gemeinden	Unterstellte Sozialbeiträge, Arbeitslosenversicherung
e)	Geschäftsberichte, individuelle Auskünfte, andere Quellen	Einkommen nach Wirtschaftsbereichen: Arbeitnehmerentgelte von Beschäftigten in POoEs, etc.; freiwillige Sozialbeiträge, Zuschätzungen für nicht versteuerte Sachlöhne

6.6.2 Berechnungsverfahren

Bruttolöhne und -gehälter

Für die Summe der Bruttolöhne und -gehälter aller unselbständig Beschäftigten wird die Lohnsteuerstatistik (LStSt) als Quelle herangezogen. Die LStSt basiert auf so genannten „Lohnzetteln“, einem Erhebungsblatt, das für jeden unselbständig Beschäftigten und Pensionisten ausgestellt werden muss.

Es handelt sich bei dieser Datenquelle um eine Vollerhebung mit sekundärstatistischem Charakter, da Inhalt⁵ und Abgrenzungen ausschließlich von steuerrechtlichen Vorgaben bestimmt werden.

Die Bruttolohn- und -gehaltssumme wird als Summe der folgenden Bezüge ermittelt:

- Laufende – d.h. regelmäßige – Bezüge aus einem Beschäftigungsverhältnis inklusive Urlaubs- und Weihnachtsgeld
- Urlaubs- und Weihnachtsgeld-Zahlungen für Bauarbeiter⁶
- Abfertigungen

Die Aufteilung der Bruttolöhne und -gehälter auf einzelne Wirtschaftsbereiche erfolgt unter Verwendung der Leistungs- und Strukturhebung, der Nichtlandwirtschaftlichen Bereichszählungen, Unternehmensregister, der LStSt und der Rechnungsabschlüsse von öffentlichen Körperschaften und POoEs.

Im Zuge der Sicherstellung der Vollständigkeit werden außerdem den Arbeitnehmerentgelten der ÖNACE-Abteilung 55-56 (Beherbergung und Gastronomie), sowie für die Klassen 49.32 (Betrieb von Taxis) und 96.02 (Friseur, Kosmetiker, Fußpfleger) Trinkgelder zugerechnet. Weiters erfolgt eine Zuschätzung für nicht versteuerte Sachlöhne.

Tatsächliche Sozialbeiträge

Als Grundlage für die Ermittlung der Gesamtsumme der gesetzlichen Sozialbeiträge für Krankenversicherung, Pensionsversicherung und Unfallversicherung dient die Statistik des Hauptverbandes der Sozialversicherungsträger (HV). Die Summe der Sozialbeiträge der Arbeitgeber (Arbeitslosenversicherung, Schlechtwetterentschädigung Baugewerbe, Zulagen für Nachtschichtschwerarbeiter, Entgeltfortzahlung gemäß Entgeltfortzahlungsgesetz und Insolvenzentgeltsicherungsgesetz) wird einer Übersichtstabelle über die Gebarung aller öffentlich-rechtlichen Körperschaften entnommen.

Für die Ermittlung der tatsächlichen Sozialbeiträge nach Wirtschaftsbereichen dienen LSE-Daten, Geschäftsberichte von POoEs, die Daten der BZ 95 sowie einige Bereinigungsverfahren.

Die Berechnung der freiwilligen Sozialbeiträge erfolgt anhand der Bilanzen bzw. der Werte der gemeldeten Daten der Unternehmen.

Unterstellte Sozialbeiträge

Die Daten zur Berechnung der unterstellten Sozialbeiträge werden größtenteils aus den Rechnungsabschlüssen von Bund, Ländern und Gemeinden entnommen.

Sonstige Produktionsabgaben

Sonstige Produktionsabgaben, also Steuern, die unabhängig von der Menge oder dem Wert der produzierten oder gehandelten Waren zu entrichten sind, werden von Unternehmen auf Grund ihrer Pro-

⁵ Merkmale u. a.: Bezugsdauer, Soziale Stellung, Geburtsjahr, Beschäftigungsausmaß, Alleinverdiener(erzieher)-absetzbetrag, Geschlecht, Postleitzahl und Gemeindegliederung zur Wohnadresse des Lohnsteuerpflichtigen, Summe der Bruttobezüge, steuerfreie Bezüge gem. § 68, sonstige Bezüge gem. § 67 Abs. 1 und 2, einbehaltene Sozialversicherung, Kammerumlage, Wohnbauförderung, Landarbeiterfreibetrag, Bezüge für Auslandstätigkeit, Pendlerpauschale, einbehaltene freiwillige Beiträge, mit festen Sätzen versteuerte Bezüge gem. § 67 Abs. 3 bis 8, übrige Abzüge, insgesamt einbehaltene Lohnsteuer, Lohnsteuer mit festen Sätzen gem. § 67 Abs. 3 bis 8, anrechenbare Lohnsteuer, berücksichtigte Freibeträge, Bemessungsgrundlage, Kirchenbeitrag und Bundespflegegeld.

⁶ Diese erfolgen nicht durch den Arbeitgeber sondern durch die Bauarbeiter-Urlaubskasse und sind in gesonderten Lohnzetteln enthalten.

duktionstätigkeit gezahlt und sind für den Grund und Boden, das Anlagevermögen oder die Arbeitskräfte bzw. auf bestimmte Tätigkeiten oder Transaktionen zu entrichten.

Auch die Sonstigen Produktionsabgaben werden auf die einzelnen ÖNACE-2-Steller verteilt. Die Vorgangsweise ist dabei dieselbe wie bei den Gütersteuern. Als zusätzliche Informationsquellen dienen Geschäftsberichte und Rechnungsabschlüsse der Gebietskörperschaften (z. B. für den Anteil des Sektors Staat an den Dienstgeberbeiträgen zum Ausgleichsfonds für Familienbeihilfen).

Sonstige Subventionen

Sonstige Subventionen, also Subventionen, die an gebietsansässige Produktionseinheiten gezahlt werden und nicht zu den Gütersubventionen zählen, werden aufgrund der Produktionstätigkeit von Unternehmen gewährt und sind unabhängig von der Menge oder dem Wert der produzierten oder verkauften Güter. Sie umfassen vor allem Subventionen auf die Lohnsumme oder die Beschäftigten und Zinszuschüsse an gebietsansässige Produktionseinheiten.

Ausgangspunkt für die Berechnungen der Subventionen sind die entsprechenden Auswertungen der einzelnen (Subventions-)Positionen der jeweiligen Rechnungsabschlüsse. Die Verteilung der Sonstigen Subventionen auf die einzelnen Wirtschaftszweige (ÖNACE-2-Steller oder Zusammenfassungen davon) erfolgt wie bei den Sonstigen Gütersubventionen via Zuordnungsschlüssel nach dem Empfängerprinzip. Informationen für diese Aufteilung liefern die Kapitel-Erläuterungen zum Bundesfinanzgesetz, der Förderungsbericht der Bundesregierung, die Gebarungsübersichten und die Arbeitsmarktstatistik des Arbeitsmarktservice Österreich.

Abschreibungen

Die Abschreibungen werden in Österreich mittels Perpetual Inventory Method (PIM) berechnet. Österreich verwendet - in Übereinstimmung mit ESVG 2010 (Absatz 3.144) - durchgehend, d. h. für alle Kapitalgüter ein geometrisches Abschreibungsmuster mit konstanter jährlicher Abschreibungsrate.

Als Ausgangsdaten dienen Investitionszeitreihen (real und nominell) in einer Gliederung nach Güterarten (Gebäude, Ausrüstungen, Fahrzeuge, Software, F&E, etc.), Markt- Nichtmarktproduzenten, Aktivitäten (ÖNACE-2-Steller) und Sektoren, die in der Regel ab 1976 zur Verfügung stehen. In diesem Detailgrad erfolgt sowohl die Realrechnung als auch die Festlegung der Abschreibungsrate. Die Schätzung der Anfangskapitalstöcke basiert auf einschlägigen Studien aus den 70er-Jahren.

Da der Kapitalstock in der VGR – im Gegensatz zur Unternehmensbuchhaltung – zu Wiederbeschaffungspreisen und nicht zu historischen Anschaffungskosten zu bewerten ist, und die auf ihm basierenden Abschreibungen eine reine Volumenänderung darstellen, die von einer Preisänderung bzw. Umbewertung zu trennen ist, erfolgt die eigentliche Rechnung (PIM) zu konstanten Preisen (derzeit Preisbasis 2010).

Übersicht 4

Abschreibungsraten nach Anlagegütern

Anlagegüter	Abschreibungsraten
Wohnbauten	0,020
Sonstige Bauten	0,020 / 0,024 / 0,030
Ausrüstungen	zwischen 0,055 und 0,273
Fahrzeuge	0,200
Software	0,300
F&E	0,120 / 0,140 / 0,170

Der einzige Parameter, der für das PIM-Verfahren festzulegen ist, ist die jährliche Abschreibungsrate. Hier orientiert sich Österreich an international gebräuchlichen Richtwerten. Zum Vergleich herangezogen wurde insbesondere die Praxis des US-amerikanischen Bureau of Economic Analysis (BEA), das seit einiger Zeit ebenfalls ein geometrisches Abschreibungsverfahren verwendet. Konkret wurden die in Übersicht 3 gegebenen Abschreibungsraten verwendet:

Die Berechnungen der Abschreibungen für die Nichtmarktproduktion in den Sektoren Staat und Private Organisationen ohne Erwerbszweck folgen exakt dem gleichen Schema.

6.7 Verwendungsrechnung

Abgrenzung:

Bei der Berechnung des BIP, die primär auf der Entstehungsseite basiert, stellt die Verwendungsrechnung einen eigenen Berechnungsansatz dar.

Die Verwendungsrechnung legt dabei fest, wofür die im Inland produzierten bzw. aus dem Ausland importierten Güter und Dienstleistungen verwendet werden. Zu diesem Zweck definiert sie Aggregate, welche die verschiedenen Arten von Gütertransaktionen zusammenfassen. Diese Aggregate – auch Endverwendungskategorien genannt – sind:

- Konsumausgaben (C)
- Bruttoinvestitionen (I)
- Exporte – Importe (Außenbeitrag) (NX)

Die Summe dieser Aggregate ergibt das verwendungsseitige BIP (Y), definiert als die gesamte letzte Verwendung von Waren und Dienstleistungen durch gebietsansässige institutionelle Einheiten (Konsum und Bruttoinvestitionen) zuzüglich der Exporte und abzüglich der Importe von Waren und Dienstleistungen, kurz $Y = C + I + NX$.

Zusätzlich zu den oben angeführten Definitionen der Verwendungskategorien sind folgende Abgrenzungsmerkmale zu beachten:

Unter der Position Ausrüstungsinvestitionen als Bestandteil der Bruttoanlageinvestitionen wird der Netozugang an Maschinen, Geräten und Fahrzeugen, die länger als ein Jahr im Produktionsprozess wiederholt oder dauerhaft eingesetzt werden, erfasst. Gemäß ESVG 2010 umfasst das Güter der ÖCPA Bereiche 25 – 33 mit Ausnahme von 29 und 30 (Fahrzeuginvestitionen). In Österreich werden auch Güter wie Bett- und Tischwäsche, Besteck und Geschirr, die in großer Anzahl in Hotels eingesetzt werden, zum Teil (Erstausrüstung) als Investitionen betrachtet.

Maschinenteile werden als Investitionen interpretiert, wenn sie einen großen Teil der Gesamtkonstruktion ausmachen. Als Beispiel sind Turbinen oder Stationärmotoren zu nennen. Installationsarbeiten sind teilweise zu den Investitionen zu rechnen, da in den Meldungen der Unternehmen manchmal auch das „installierte“ Objekt mit einbezogen ist.

Die Fahrzeuginvestitionen umfassen die Güter der ÖCPA Bereiche 29 und 30. Bei den Fahrzeuginvestitionen werden auch Traktoren - ÖCPA Bereich 28 - berücksichtigt, genauso wie in der landwirtschaftlichen Gesamtrechnung. Reifen - ÖCPA Bereich 22 - werden ebenfalls bei entsprechender Wertgröße zu den Fahrzeuginvestitionen gezählt. Nicht zu den Fahrzeuginvestitionen gehören von den Haushalten getätigte Käufe von Pkws, Wohnanhängern, Anhängern und ähnlichen Fahrzeugen, die von den Haushalten genutzt werden. Sie werden in den Konsumausgaben der privaten Haushalte verbucht.

Zu den Investitionen in Forschung und Entwicklung (F&E) zählen all jene F&E Leistungen, die dauerhaft oder wiederholt im Produktionsprozess eingesetzt werden. Grundsätzlich wird angenommen, dass alle F&E Leistungen, also Güter des ÖCPA Bereiches 72, diesem Kriterium entsprechen. Lediglich bei Marktproduzenten im Wirtschaftszweig 72 wird davon ausgegangen, dass selbsterstellte und gekaufte F&E-Leistungen innerhalb eines Jahres zu einer neuen zum Verkauf bestimmten F&E-Leistung weiterverarbeitet werden. Selbsterstellte und gekaufte F&E-Leistungen der Marktproduzenten im Wirtschaftsbereich 72 werden also weiterhin als Vorleistung beziehungsweise innerbetriebliche Leistung klassifiziert.

Softwareinvestitionen umfassen größere Ausgaben für erworbene oder selbst entwickelte Software und Datenbanken, die länger als ein Jahr genutzt werden.

Bewertung:

Die Güterverwendung wird grundsätzlich zu Anschaffungspreisen bewertet. Der Anschaffungspreis (Käuferpreis; „purchasers' price“) ist der Betrag, den der Käufer tatsächlich für die Güter zum Zeitpunkt des Kaufes bezahlt, abzüglich der abziehbaren, aber inklusive der nicht abziehbaren Mehrwertsteuer. Er umschließt die sonstigen Gütersteuern und Importabgaben, weiters die Handels- und Transportspannen (auch die von auf Importen liegenden im Inland erbrachten Handels- und Transportleistungen), aber nicht die Gütersubventionen.

Folgende Spezialfälle sind zu beachten:

- Die Bewertung der Importe und Exporte erfolgt free on board (FOB), also zu Werten an der Ausfuhrgrenze. Die einzige Ausnahme stellen hier die Warenimporte in der Außenhandelsstatistik dar, welche cost insurance freight (CIF) bewertet erhoben werden, also zu Werten an der Einfuhrgrenze. In die Zahlungsbilanz und in das Außenkonto der Jahresrechnung gehen diese Importe jedoch FOB bewertet ein, weshalb eine Überleitung von CIF auf FOB nötig ist. Die Definition dieser CIF/FOB Korrektur entspricht den für Warenimporte erbrachten Fracht- und Versicherungsleistungen zwischen der Grenze des Ausfuhrlandes und der Grenze des Einfuhrlandes. Warenimporte aus Nachbarländern fallen allerdings von vornherein aus der Berechnung heraus und müssen nicht korrigiert werden, da hier die Ausfuhrgrenze und die Einfuhrgrenze zusammenfallen und somit der CIF-Wert gleich dem FOB-Wert ist.
- Imputationen (wie etwa die imputierten Mieten) werden anhand von Marktpreisen vergleichbarer Güter bewertet.
- Sachanlagen werden auch zu Anschaffungspreisen inklusive Montagekosten und Kosten der Eigentumsübertragung, selbst erstellte Anlagen zu Herstellungspreisen vergleichbarer Güter bewertet. Da im Zusammenhang mit dieser Produktionsart auch ein Nettobetriebsüberschuss oder ein Selbständigeneinkommen mitberücksichtigt werden muss, ist es notwendig, eine entsprechende Zuschätzung zu den selbst erstellten Leistungen durchzuführen.
- Im Fall der selbsterstellten Investitionen in Forschung und Entwicklung beziehungsweise Software stehen keine Herstellungspreise vergleichbarer Güter zur Verfügung. Sie werden daher anhand der Produktionskosten zuzüglich eines Aufschlags für den Nettobetriebsüberschuss oder das Selbständigeneinkommen bewertet (Siehe ESVG 2010 Absatz 3.134).

Datenquellen:

Zur Berechnung der Endverwendungsaggregate bedient sich die VGR verschiedenster Datenquellen.

Wesentliche Ausgangsbasis für die Berechnungen der Konsumausgaben und der Bruttoinvestition bilden die Ergebnisse der Entstehungsrechnung für das Bruttoinlandsprodukt. Dazu kommen wirtschaftsstatistische Erhebungen, wie die Konjunkturstatistik für den produzierenden Bereich sowie für den Handel

& Dienstleistungen, die Außenhandelsstatistiken und die Leistungs- und Strukturerhebungen. Ergänzt werden diese durch Daten aus dem Mikrozensus, Forschungsstatistiken, Umsatzsteuerstatistiken, Kfz- und Energiestatistiken, Wohnbaustatistiken und die Landwirtschaftlichen Gesamtrechnungen.

Es fließen aber auch zahlreiche externe Informationen ein, die hauptsächlich von Fachverbänden und Kammern, aber auch von Marktforschungsinstituten stammen. Als Beispiele dienen hier die Medikamentenausgaben, die von der Apothekerkammer zur Verfügung gestellt werden, oder die detaillierten Statistiken des Brauereiverbandes, des Versicherungsverbandes, oder des Hauptverbandes der Sozialversicherungen. Herangezogen werden auch Geschäftsberichte von marktdominierenden Unternehmen, wie etwa in Bereichen des Transportwesens, des Glücksspiels oder des Rundfunks.

Zentrale Datenquellen für die Berechnung des privaten Konsums stellen die jeweils verfügbaren Konsumerhebungen dar. Da diese jedoch aufgrund der zeitlichen Abstände (sie finden in der Regel alle fünf Jahre statt) kaum dazu geeignet sind, Aussagen über konjunkturelle Entwicklungen zu treffen, dienen sie hauptsächlich zur Benchmarkbildung bestimmter Gütergruppen. So hat sich herausgestellt, dass die Qualität der Konsumerhebungsergebnisse insbesondere bei kurzlebigen Verbrauchsgütern sowie einigen Dienstleistungen eine zuverlässige Grundlage zur Schätzung der Niveaus bildet.

6.7.1 Methoden

Die Güterstromrechnung:

Ausgehend von den verfügbaren Datenquellen bilden für die Verwendungsrechnung oft Produktionsstatistiken die Ausgangsbasis. Dies führt zur Verwendung der Güterstrommethode als vorherrschenden Berechnungsansatz. Die Güterstrommethode wird vorrangig zur Berechnung der Konsumausgaben für Waren, sowie für Teile der Bruttoanlageinvestitionen, aber auch zur Abschätzung der Konsumausgaben für Dienstleistungen herangezogen.

Den Ausgangspunkt bildet das im Inland verfügbare Aufkommen auf tief aggregierter Güterebene, bestehend aus der inländischen Produktion zuzüglich Importe, abzüglich Exporte. Die so entstandenen inländisch verfügbaren Güterbündel werden den einzelnen Verwendungskategorien zugewiesen.

Für den Bereich der Sachgüter liefert die Konjunkturstatistik monatliche Informationen über die abgesetzte Produktion im Sachgüterbereich auf detaillierter Güterebene (ÖPRODCOM). Sie deckt die Aktivitäten der ÖNACE-Bereiche B bis F ab. Sie ist eine Stichprobenerhebung mit Abschnittsgrenze, die kleine Einheiten nicht erfasst. Zur Sicherung der Vollständigkeit erfolgt deshalb eine Hochrechnung der KJE auf die Randwerte der Entstehungsrechnung, sowie die Zuschätzung der nicht charakteristischen Produktion an Gütern in Wirtschaftsbereichen außerhalb der Sachgütererzeugung, da auch diese nicht von der KJE erfasst wird. Die Werte für die Importe und Exporte stammen aus der Außenhandelsstatistik. Die statistische Erfassung des Handels mit den EU Mitgliedstaaten erfolgt durch das Primärerhebungssystem INTRASTAT, während der Handel mit den Drittstaaten (EXTRASTAT) im Rahmen des Zollverfahrens erfasst wird. Die Erhebung erfolgt nach der Kombinierten Nomenklatur, wird aber auf CPA 6-Steller umklassifiziert. Auch die Außenhandelsdaten werden adaptiert, etwa durch die CIF/FOB Korrektur, den „Rotterdam Effekt“, oder die Zurechnung von Importabgaben.

Im nächsten Schritt wird das im Inland verfügbare Aufkommen den einzelnen Verwendungskategorien zugeteilt. Darunter fallen die Konsumausgaben privater Haushalte, Soziale Sachtransfers (öffentlicher Konsum), Maschineninvestitionen, Fahrzeuginvestitionen, Bauinvestitionen (jener Teil, der nicht unter Gut 41 bis 43 fällt⁷), Vorleistungen, Wertsachen und Lager.

⁷ Die Berechnung der Bauinvestitionen, die unter Gut 41 bis 43 fallen, erfolgt nach einem funktionalen Ansatz.

Meist ist ein Gut eindeutig einer bestimmten Kategorie zuzuweisen. So werden zum Beispiel Bagger oder Kräne aufgrund ihrer Charakteristik den Ausrüstungsinvestitionen zugerechnet und nicht dem privaten Konsum.

In der Regel erfolgt die exakte Zuteilung für die Zeitpunkte, in denen eine Konsumerhebung zur Verfügung steht. In diesen Perioden wird das Konsumniveau der einzelnen Güterbündel als Benchmark festgelegt, während der verbleibende Rest als Residualgröße der zugehörigen Verwendungskategorie zugeschlagen wird. Die Zuweisung der Residualgröße erfolgt teilweise durch Plausibilitätsannahmen. Bei langlebigen Gütern wie Computer sind diese in der Regel Investitionen, bei kurzlebigen, wie Reinigungsmittel sind diese meist Vorleistungen. Zusätzlich finden auch externe Informationen Eingang in das System. Dies betrifft u. a. die Berücksichtigung der Sozialen Sachtransfers vom Hauptverband der Sozialversicherungsträger oder auch Arzneimittel, für welche die Apothekerkammer detaillierte Informationen liefert. Es werden auch Erhebungen von privaten Marktforschungsinstituten berücksichtigt, ebenso hausinterne Ergebnisse, wie etwa die Konjunkturerhebung im Handel. Die KJH dient dabei hauptsächlich zur Fortschreibung der Konsumdaten bis zur Implementierung der nächsten Konsumerhebungen.

Nach Zuschlägen der Handels- und Transportspannen sowie der nicht abzugsfähigen MwSt ergibt sich die endgültige Bewertung der Sachgüter zu Anschaffungspreisen.

In modifizierter Form findet die Güterstrommethode auch bei der Berechnung von Konsumausgaben für Dienstleistungen Eingang.

Im Folgenden werden die Berechnungsmethoden der einzelnen Verwendungskategorien detailliert dargestellt.

6.7.2 Konsumausgaben

Konsumausgaben der privaten Haushalte

Die Berechnungen der Konsumausgaben privater Haushalte erfolgt zuerst auf der Basis der Einzelpositionen (CPA 6_Steller) nach dem Inlandskonzept. Danach werden global die Konsumausgaben der Inländer im Ausland addiert sowie die Ausgaben der Ausländer im Inland abgezogen.

Für die Berechnung des Inlandskonsums der privaten Haushalte ist die Güterstrommethode die Standardmethode, da Konsumerhebungen in Österreich wie bereits erwähnt nur in größeren Zeitabständen durchgeführt werden.

Daneben finden aber auch funktionale Ansätze Anwendung, wie bei der Schätzung der imputierten Mieten, oder „Preis mal Mengen“ Ansätze wie im Energiewesen. Teilweise entstammen Daten auch direkt aus Geschäftsberichten, wie etwa bei den Rundfunkgebühren, oder bei monopolisierten Glücksspielanbietern.

Auf der Basis der errechneten Einzelpositionen können die Güter zu Konsumgruppen (nach COICOP oder ÖCPA) und zum Gesamtkonsum aggregiert werden. Anschließend erfolgt die Überleitung auf das Inländerkonzept.

Aus diesem Grund erfolgt bei den Reiseverkehrsimporten (lt. Zahlungsbilanz) eine Korrektur um Ausgaben von Dienst- und Geschäftsreisen sowie um Importe für „package tours“. Importe für „package tours“ werden bereits als Vorleistungen importiert und als Inlandskonsum (heimischer Konsum) des Gutes „Dienstleistungen der Reisebüros und Reiseveranstalter“ berücksichtigt.

Konsumausgaben der Privaten Organisationen ohne Erwerbszweck

Zum Sektor Private Organisationen ohne Erwerbszweck (POoE) gehören in Österreich Organisationen aus folgenden Bereichen: Kindergärten, Schulen, Volkshochschulen, Fürsorge, Ordensspitäler, Autofahrerclubs, Religionsgemeinschaften, Politische Parteien, Gewerkschaften, Umweltschutzorganisationen, Organisationen der Entwicklungszusammenarbeit, sonstige Vereine, Kultur und Sport.

Organisationen ohne Erwerbszweck, die vom Staat kontrolliert und größtenteils finanziert werden, werden dem Sektor Staat (S.13) zugeordnet. Im Sektor S.11 – Nichtfinanzielle Kapitalgesellschaften – werden gemäß den Bestimmungen des ESVG 2010 Unternehmensverbände, und aufgrund des 50%- Kriteriums Non-Profit Forschungsunternehmen, sowie Pensionistenheime klassifiziert.

Da es keine systematische Erhebung im Bereich der Privaten Organisationen ohne Erwerbszweck gibt, wird als Grundlage für die Berechnung die für das Jahr 2005 durchgeführte Erhebung über den Non-Profit Bereich verwendet. Zusätzlich werden aber auch laufend Informationen aus Geschäftsberichten und Rechenschaftsberichten von bedeutenden Organisationen, der Bildungsausgabenstatistik und der Lohnsteuerstatistik eingebaut.

Konsumausgaben des Staates

Die Daten für die ESVG 2010–Transaktionen des Sektors Staat werden aus der ökonomischen Gliederung der Rechnungsabschlüsse abgeleitet. Diese Gliederung ist in den jeweils gültigen Kontierungsvorschriften - Kontenpläne für Gebietskörperschaften (KoG) bzw. Voranschlags- und Rechnungsabschlussverordnung (VRV) - festgelegt. Die Konsumausgaben des Staates umfassen laut ESVG 2010:

Die Sonstige Nichtmarktproduktion ergibt sich aus der Bruttowertschöpfung und den Vorleistungen abzüglich der selbst erstellten Anlagen der Sonstigen Nichtmarktproduzenten. Die Schätzungen zu den selbst erstellten Anlagen basieren auf einer eigenen Studie über das „Aufkommen zur Eigenverwendung selbst entwickelter Software“.

Die Ausgaben für Güter, die direkt an private Haushalte geliefert werden, umfassen Schulbücher und Schülerfreifahrten (Bund), Ausgaben für medizinische und pharmazeutische Erzeugnisse bzw. für ambulante und stationäre Behandlung sowie für Dienstleistungen des Sozialwesens (Sozialversicherungsträger).

Übersicht 5

Berechnungsschema: Konsumausgaben des Staates

	CODE	Bezeichnung
	P.13	Sonstige Nichtmarktproduktion
+	D.6311 + D.63121 + D.63131	Soziale Sachleistungen
-	P.131	Zahlungen für sonstige Nichtmarktproduktion
=	P.3/S.13	Konsumausgaben des Staates

6.7.3 Bruttoanlageinvestitionen

In der Regel (mit Abstrichen bei den Konsumausgaben des Staates und bei den PdOEs) finden die Berechnungen der Verwendungsrechnung auf Güterebene mittels Güterstrommodell statt. Im Rahmen der Kalkulation der Bruttoanlageinvestitionen werden jedoch zusätzlich – als eigenständiger Ansatz – Investitionen nach Wirtschaftsbereichen (Investorrechnung) auf Basis der Unternehmensstatistiken berechnet.

Die Investitorrechnung ist eine Abbildung der Investitionen nach investierenden Branchen sowie nach Investitionsgüterkategorien. Die Informationen entstammen hauptsächlich den Leistungs- und Strukturhebungen und werden um Investitionen jener Bereiche, die nicht durch diese abgedeckt werden, ergänzt (z. B. Private Organisationen ohne Erwerbszweck, Staat, Land- und Forstwirtschaft). Diese Investitionswerte stammen aus Rechnungsabschlüssen, Einzelerhebungen, Angaben der land- und forstwirtschaftlichen Gesamtrechnungen, aus der Wohnbauinvestitionsrechnung und anderen Quellen. Für die Bereiche der Post, des Eisenbahnverkehrs und des Telekommunikationswesens (ÖNACE 53, Teile von 49, 61) werden zur Berechnung der Investitionen Geschäftsberichte, detaillierte Prüfungsberichtsdaten etc. als zusätzliche Quellen herangezogen.

Im Rahmen eines Ausgleichsverfahrens werden die Berechnungen der Investitionen auf Güterebene und die Investitorrechnung aufeinander abgestimmt. Der daraus resultierende Datenkörper bildet die Berechnungsbasis zur Ermittlung des Kapitalstocks und der Abschreibungen.

Wie bei der Berechnung der Konsumausgaben, ist die Güterstrommethode auch für die Berechnung der Investitionen die Standardmethode. Dazu gibt es jedoch in verschiedenen Aggregaten alternative und ergänzende Ansätze:

Bauinvestitionen

Für die Berechnung der Bauinvestitionen gilt das in Übersicht 5 angeführte Schema eines Güterstromansatzes, dessen Ableitung auf den Aufkommens- und Verwendungstabellen basiert.

Datengrundlage für die charakteristische Produktion sind die Produktionskonten der Bauwirtschaft. Diese Position beinhaltet den Output der Bauwirtschaft, die „Ohne Rechnung-Geschäfte“ und den Output der Interessengemeinschaften sowie die Bau-Eigenleistungen.

Übersicht 6

Berechnungsschema für Bauinvestitionen

Komponente		Bezeichnung
1.		Charakteristischer Output der Bauwirtschaft
2.	+	Nichtcharakteristischer Bau-Output der übrigen Wirtschaftsbereiche
	=	Heimische Produktion zu Herstellungspreisen
3.	+	Nicht abzugsfähige Mehrwertsteuer
4.	+	Gütersteuern minus Gütersubventionen
	=	Heimisches Aufkommen zu Anschaffungspreisen
5.	+	Außenhandel Importe
		Summe Aufkommen an Bauleistungen
6.	-	Außenhandel Exporte
	=	Im Inland verfügbares Aufkommen an Bauleistungen
7.	-	Privater Konsum Wohnungsinstandhaltung
8.	-	Bauleistungen, die in den Intermediärverbrauch gehen
	=	Zu investierendes Bauvolumen
9.	+	Beigestelltes Material und Architekturleistungen
10.	+	Transaktionskosten
Summe	=	Summe Bauinvestitionen

Die Basis für die Berechnung der nicht-charakteristischen Produktion bildet die Produktion von Bauleistungen der übrigen Wirtschaftsbereiche. Nach Zurechnung der nichtabzugsfähigen Mehrwertsteuer und den Gütersteuern abzüglich der Gütersubventionen ergibt sich das heimische Aufkommen zu Anschaffungspreisen.

Die Positionen Importe und Exporte basieren auf der Zahlungsbilanzstatistik. Weiters wird die Position Wohnungsinstandhaltung aus dem Privaten Konsum abgezogen, außerdem Bauleistungen, die intermediär verwendet werden. Es sind dies z. B. Reparaturen an Baulichkeiten, die in der Bauwirtschaft weiterverrechnet werden.

Zum investierenden Bauvolumen wird beigestelltes Material und Architekturleistungen addiert. Die Daten werden der Güterstromrechnung entnommen. Zugerechnet werden einerseits im Zuge der Eigenleistungen im Wohnbau verwendete Materialien, andererseits Konstruktionen, die in der Bauwirtschaft nicht intermediär verbraucht, sondern direkt errichtet werden. Dies sind z. B. Fertigteilhäuser oder Metallkonstruktionen für Brücken. Weiters sind in dieser Position die Architekturleistungen enthalten. Abschließend erfolgt die Zurechnung der Transaktionskosten, womit sich die Gesamtsumme der Bauinvestitionen ergibt.

Zur Berechnung der Wohnbauinvestitionen (inklusive der nicht-abzugsfähigen Mehrwertsteuer) werden Informationen aus der Wohnbaustatistik über fertig gestellte Wohnungen und Quadratmeterpreise herangezogen. Nach Zuschätzungen für Althausanierung, Transaktionskosten und Wohnbau-Eigenleistungen werden die Wohnbauinvestitionen errechnet. Die Nichtwohnbauten ergeben sich per Saldo.

Ausrüstungen

Die Kalkulation der Ausrüstungsinvestitionsgüter erfolgt zusammen mit den Gütern des privaten Konsums auf Basis der Güterstrommethode. Es existieren jedoch ergänzende Berechnungsmodelle für Personenkraftwagen.

Die Ausrüstungsinvestitionen werden zur Erfüllung des Lieferprogramms zusätzlich unterteilt nach

- Maschinen und maschinelle Anlagen ohne Büro- u. Nachrichtentechnik
- Ausrüstungen aus Büromaschinen und Datenverarbeitungsgeräten
- Ausrüstungen aus Rundfunk-, Fernseh- und Nachrichtentechnik

Die Untergliederung wird anhand von Informationen aus den Leistungs- und Strukturhebungen und der Güterstromrechnung durchgeführt. Zugrunde gelegt wurde die OECD-Klassifikation für ICT-Güter⁸ nach dem Harmonisierten System (HS). Die HS-Positionen wurden auf CPA-6 Steller umgeschlüsselt. Anschließend wurden die relevanten CPA-Positionen in das Güterstrommodell eingebracht und so die Werte für Bruttoanlageinvestitionen in Büromaschinen, Datenverarbeitungsgeräte und -einrichtungen und Rundfunk-, Fernseh- und Nachrichtentechnik berechnet.

Nutztiere und Nutzpflanzen

In den Bruttoanlageinvestitionen sind auch Nutzpflanzungen und Nutztiere zu erfassen.

Investitionen in Anpflanzungen werden für den Wirtschaftsbereich Landwirtschaft berechnet und beinhalten Investitionen in Obstanlagen und Weingärten.

Für den Wirtschaftsbereich Forstwirtschaft werden für Österreich keine Investitionen in Nutzpflanzungen ausgewiesen. Laut Verordnung zur Landwirtschaftlichen Gesamtrechnung (VO(EG) Nr. 138/2004), sind bei den Investitionen in Aufforstungen und Wiederaufforstungen nur jene Anpflanzungen von Bäu-

⁸ OECD (2011): OECD Guide to Measuring the Information Society 2011, OECD Publishing

men zu berücksichtigen, die zur wiederholten Produktion forstwirtschaftlicher Erzeugnisse (wie Kork, Harz, etc.) bestimmt sind. Bäume, die zur Holzgewinnung angepflanzt werden, ebenso Weihnachtsbaumanlagen (die also nur ein einziges Mal ein Fertigerzeugnis liefern), sind kein Anlagevermögen (vgl. (VO(EG) Nr. 138/2004).

Anpflanzungen zur wiederholten Produktion forstwirtschaftlicher Güter (wie z. B. von Kork) spielen in der österreichischen Forstwirtschaft praktisch keine Rolle. Konkret kommen unter dieser Position allenfalls Samenplantagen für Forstgehölze in Betracht, deren Umfang und wirtschaftliche Bedeutung jedenfalls gering und zudem nicht dokumentiert ist.

Softwareinvestitionen

Diese Position umfasst größere Ausgaben für erworbene oder selbst entwickelte Software und Datenbanken, die länger als ein Jahr genutzt werden.

Die Komponente Software wird in der österreichischen VGR für alle ÖNACE-Bereiche und Sektoren zentral berechnet, wodurch die Einbeziehung immateriellen Vermögens in konsistenter Weise gewährleistet ist. Für die praktische Umsetzung ist es nützlich, die zwei Kategorien

- zugekaufte Software und
- selbst erstellte Software

zu unterscheiden, weil die korrekte Verbuchung in den einzelnen VGR-Konten diese Unterscheidung notwendig machen. Die Bewertung bei auf dem Markt erworbener Software erfolgt zu Anschaffungspreisen, bei selbst erstellter Software zum geschätzten Herstellungspreis bzw. zu Produktionskosten.

Bei der zugekauften Software handelt es sich um erworbene Software, die nicht mit der Hardware verbunden ist (Betriebssysteme und ähnliche Software) und daher in der betrieblichen Buchhaltung nicht mit der Hardware zusammen unter „Sachanlagen“ aktiviert und abgeschrieben wird, sondern unter der Position „Rechte“ und ähnliche immaterielle Investitionen. Die Berechnung der gesamten Software erfolgt mit Hilfe des Supply/Use Ansatzes.

Die selbsterstellte Software ist wie ein Erlös aus aktivierten Eigenleistungen zu behandeln und Bestandteil des Produktionswertes der Wirtschaftsbereiche. Sie wird mangels eines Herstellungspreises vergleichbarer Güter anhand der Produktionskosten zuzüglich eines Aufschlags für den Nettobetriebsüberschuss oder das Selbständigeneinkommen bewertet.

Die selbsterstellte Software wird anhand von Beschäftigungsverhältnissen in den mit Programmierungstätigkeiten befassten Berufsgruppen und den entsprechenden Bruttojahreseinkommen geschätzt. Datenquelle dafür ist der Mikrozensus und die Lohnsteuerstatistik. An die Bruttolöhne und -gehälter werden Quoten für Vorleistungen, Abschreibungen und Lohnnebenkosten angelegt. Diese Quoten werden mit Hilfe der Leistungs- und Strukturhebung im Wirtschaftsbereich Programmierungstätigkeiten (ÖNACE 2008 62.01) errechnet. Der Nettobetriebsüberschuss (NBÜ) wird anhand einer branchenspezifischen NBÜ-Quote für Produktion für aktivierte Eigenleistungen geschätzt.

Übersicht 7

Berechnung der gesamten Software

Heimische Produktion		Intermediärverwendung	
		+	Konsum
		+	Investitionen
+	Importe	+	Exporte
	Güteraufkommen		Güterverwendung

Investitionen in Forschung und Entwicklung

Investitionen in Forschung und Entwicklung (F&E) werden auf Grund unterschiedlicher Berechnung und zum Zweck einer korrekten Verbuchung im Kontensystem der VGR in zwei Kategorien unterteilt:

- zugekaufte F&E Investitionen
- selbsterstellte F&E Investitionen

Die zugekaufte F&E wird anhand eines Supply/Use Ansatzes berechnet. Als Datenquelle dienen Daten der F&E Statistik, der Leistungs- und Strukturhebung, der Konjunkturstatistik und der Zahlungsbilanzstatistik.

Für die Berechnung der selbsterstellten F&E Investitionen ist die zentrale Datengrundlage die F&E Statistik (intramurale Ausgaben für F&E). Die Bewertung erfolgt zu Produktionskosten zuzüglich eines Aufschlags für den Nettobetriebsüberschuss oder das Selbständigeneinkommen. Die Produktionskosten ergeben sich aus der Summe aus Arbeitnehmerentgelt, Vorleistungen, Abschreibungen sowie sonstigen Produktionsabgaben abzüglich sonstiger Subventionen. Die intramuralen Ausgaben der F&E Statistik liefern Daten für Arbeitnehmerentgelt und Vorleistungen. Sonstige Subventionen werden auf Grundlage der Rechnung Sektor Staat und der F&E Statistik berechnet. Abschreibungen werden auf Basis der kumulierten Kapitalausgaben (perpetual inventory model) laut F&E Statistik ermittelt. Der Nettobetriebsüberschuss (NBÜ) wird mit einer Quote geschätzt. Die Quote hängt vom NBÜ bzw. Selbständigeneinkommen im jeweiligen Wirtschaftsbereich ab.

Urheberrechte

In Österreich wird das Urheberrecht durch das Urheberrechtsgesetz geregelt. § 1 Abs. 1 des Urheberrechtsgesetzes (UrhG) besagt, dass schutzwürdige Werke im Sinne dieses Gesetzes „eigentümliche geistige Schöpfungen auf den Gebieten der Literatur, der Tonkunst, der bildenden Künste und der Filmkunst“ sind.

Um zu einer Bewertung des Originals zu gelangen, schlägt das ESVG 2010 die Heranziehung folgender Methoden vor:

- den erzielten Verkaufspreis, falls es veräußert wird,
- einen vergleichbaren Herstellungspreis, wenn es nicht verkauft wird,
- die Produktionskosten, wenn es nicht verkauft wird und Vergleichspreise nicht bekannt sind,
- den Gegenwartswert der erwarteten Erträge, falls die anderen Bewertungsregeln nicht anwendbar sind.

Hieraus ist ersichtlich, dass zu allererst der Verkaufspreis des Originals (falls es veräußert wird) zu einer Bewertung herangezogen werden soll. Gemäß § 23 Abs. 3 UrhG ist das Urheberrecht unübertragbar (lediglich eine Vererbung ist möglich). Diese Bestimmung bezieht sich auf das Urheberpersönlichkeitsrecht. Sehr wohl übertragbar ist jedoch das materielle Urheberrecht, welches aus den Verwertungsrechten Vervielfältigungsrecht, Verbreitungsrecht, Senderecht, Vortrags-, Aufführungs- und Vorführungsrecht besteht.

Dem Verkauf des Originals kommt sowohl ökonomisch betrachtet als auch sicherlich im Sinne der ESVG - Bestimmungen am ehesten ein Verkauf aller Verwertungsrechte (also die Einräumung eines Exklusivrechtes) gleich.

Erweist sich der Ansatz des Verkaufserlöses als völlig ungeeignet, so ist alternativ die zweite Regel zur Bewertung des Originals heranzuziehen, welche den Ansatz vergleichbarer Herstellungspreise vorschreibt. Dieser Ansatz ist jedoch nur bei industrieller Herstellung von Kunstwerken (wie der Kino-, Film- und Rundfunkproduktion) anwendbar. Dies deshalb, weil künstlerisch tätige Individualpersonen über keine Buchhaltung verfügen, mittels welcher Herstellungspreise ermittelt werden könnten.

Der Versuch einer Bewertung mittels der dritten Ansatzmethode, also dem Ansatz von Produktionskosten, zeigt dieselben Schwächen wie der Ansatz von Herstellungspreisen (keine Buchhaltungsdaten verfügbar).

Somit bleibt zur Bewertung eines Großteils künstlerischer Produktion oftmals nur die vom ESVG 2010 vorgeschlagene letzte Methode, also die Bewertung mittels des Gegenwartswerts der zu erwartenden Erträge aus der ökonomischen Verwertung des Originals, übrig. Diese Methode wird also in all jenen Fällen zur Anwendung kommen, wo Kunst in nicht industrieller Form produziert wird und wo das Original nicht durch eine Einmalzahlung verkauft wird. Die zukünftig zu erwartenden Erträge müssen allerdings mit Hilfe von Schätzverfahren bestimmt werden.

Übersicht 8

Transaktionskostensätze

Kostenkategorie			Werte in Prozent	
			Minimum	Maximum
1	Maklergebühr pro Partei höchstens 3% (bei Immobilien mit einem höheren Verkehrswert sind niedrigere Gebühren üblich)	2 x 2% = 4	2 x 3% = 6	
2	Grunderwerbsteuer	3,5	3,5	
3	Grundbucheintragungsgebühr	1	1	
4	Vertragserrichtungsgebühr Diesbezüglich ist es schwer, einen Prozentsatz anzugeben, da der Notariatstarif ¹ in Staffelform vorliegt und noch zusätzlich zwischen Stadt und Land unterschieden wird: Beispiele: Stadt Land bis ca. 5 Mio. 1,3% 1,2% 5 bis 10 Mio. 0,88% 0,86% 10 bis 50 Mio. 0,35% 0,35%	0,35	1,3	
	Gesamt	8,85	11,8	

¹ Siehe: Österreichisches Notariatstarifgesetz, S. 21ff

Übertragungskosten und Werterhöhung bei nicht produziertem Sachvermögen

Um den Anforderungen des ESVG 2010 zu entsprechen, wird eine separate Schätzung der Übertragungskosten vorgenommen und diese Kosten dann bei den Investitionen verbucht. Diese Schätzung beruht auf der Annahme, dass bei der Übertragung von Grundstücken in Österreich durchschnittlich etwa 10% an Übertragungskosten anfallen. Diese 10% ergeben sich aus beobachteten Transaktionskostensätzen gemäß folgender Tabelle.

Der Wert der übertragenen Grundstücke wurde in den Nichtlandwirtschaftlichen Bereichszählungen 1995 bzw. in der LSE in der Position Erworbene Grundstücke/Altbauten erhoben.

Bodenverbesserungen (Meliorationen) im Sinne des ESVG werden in der österreichischen VGR bei den Bauinvestitionen eingerechnet (Produktionswert wird der ÖNACE-Gruppe 42 zugerechnet).

Vorratsveränderungen

Die Vorratsveränderungen erfassen laut ESVG 2010 Absatz 3.117 den Wert der Vorratzzugänge abzüglich des Wertes der Abgänge (einschließlich „normaler“ Verluste) vom Vorratsbestand. Als Datengrundlage stehen für die meisten Wirtschaftsbereiche jährlich die Buchwerte für den Lagerendbestand des Berichtsjahres und den Lagerendbestand des Vorjahres (= Lageranfangsbestand des Berichtsjah-

res) zur Verfügung. Zur Ermittlung der Vorratsveränderungen wird die Differenz aus Buchwertendbestand und Buchwertanfangsbestand um die Scheingewinne/-verluste aus der Lagerhaltung bereinigt.

Hauptdatenquellen für die Schätzung der Lagerveränderungen sind die Bereichszählungen 1995 und die Leistungs- und Strukturhebungen. Es werden die Buchwertlagerbestände zum Ende des Berichtsjahres und zum Ende des Vorjahres erhoben, wobei der Lagerendbestand des Vorjahres als Lageranfangsbestand des Berichtsjahres in die Rechnung eingeht. Dabei werden fünf Arten von Lagerbeständen unterschieden:

1. Brenn- und Treibstoffe
2. Roh- und Hilfsstoffe
3. Handelswaren
4. Unfertige (in Herstellung befindliche) Erzeugnisse
5. Fertige Erzeugnisse (aus eigener Produktion)

Für die ÖNACE-Abteilungen 64 (Kreditwesen) und 65 (Versicherungswesen) waren Lagerbestände kein Erhebungsmerkmal in der BZ 95, es liegen daher für diese Bereiche ebenso wie für die Abteilungen 84 (Öffentliche Verwaltung, Landesverteidigung, Sozialversicherung) und 94 (Interessensvertretungen, kirchliche und sonstige religiöse Vereinigungen, sowie sonstige Vereine ohne Sozialwesen, Kultur und Sport), die nicht zum Erhebungsbereich der BZ gehörten, keine Lagerinformationen vor.

Für die durch die Leistungs- und Strukturhebungen abgedeckten Wirtschaftsbereiche (ÖNACE-Abteilungen 05 bis 82) stehen ab 1997 jährliche Informationen über Buchwertlagerbestände zur Verfügung (ausgenommen die Abteilungen 64 und 65). Detailinformation nach Art des Lagerbestands liefern die Leistungs- und Strukturhebungen allerdings nur für die Unternehmensebene. Die Unternehmensdaten bilden daher die Grundlage für die Aufteilung nach Lagerarten auf der Betriebsebene. Wichtige Benchmarks für diese Schätzungen sind auch hier die BZ 95 und die detailliert aufgearbeiteten Leistungs- und Strukturhebungen. In den ÖNACE-Abteilungen 84 bis 96, die in den Leistungs- und Strukturhebungen nicht erfasst werden, werden die Lagerbestände der BZ 95 mittels Quoten fortgeschrieben.

Unfertige Bauten werden den Anlageinvestitionen zugerechnet, da hier von im Voraus abgeschlossenen Kaufverträgen oder Teilzahlungen für Zwischenabrechnungen, die auch als Anlagevermögen aktiviert werden, ausgegangen werden kann.

Die Buchwertbestände werden mittels spezifischer Preisindizes (Energie, Rohstoffe, Handelswaren, unfertige und fertige Erzeugnisse) detailliert nach Lagerart und Branche auf reale Bestandsgrößen (zu Vorjahrespreisen) umgerechnet. Aus den realen Beständen zum Vorjahresende (Anfang des Berichtsjahres) und Ende des Berichtsjahres wird die reale Lagerveränderung je Branche und Lagerart ermittelt, die mit Jahresdurchschnittspreisindizes inflationiert wird, um die nominelle Lagerveränderung zu erhalten. Die Differenz zwischen Buchwertlagerveränderung und nomineller Lagerveränderung wird zur Bereinigung der erhobenen Produktionswerte (Output-Lager) und Vorleistungen (Input-Lager) benützt, wodurch Scheingewinne/-verluste aus der Lagerhaltung eliminiert werden.

Nettozugang an Wertsachen

Unter der Position Nettozugang an Wertsachen wurden die folgenden vier Güterkategorien für Österreich identifiziert.

Nettozugang an Goldbarren und Goldmünzen

Der Wert der heimischen Produktion von "Münze Österreich" an Goldmünzen und Goldbarren wird um den Außenhandel bereinigt (minus Exporte, plus Importe), um zum Nettozugang an Goldmünzen und Goldbarren in Österreich zu kommen. Als Quellen dienen der Geschäftsbericht der "Münze Öster-

reich“, die Außenhandelsstatistik, Angaben über Exportquoten von “Münze Österreich“ und der Jahresabschluss der OeNB.

Nettozugang an Kunstwerken

Die Position beinhaltet Umsätze von Galerien an neu produzierter österreichischer Kunst, Umsätze von Kunstmessen und Auktionen an neu produzierter österreichischer Kunst, Ohne Rechnung-Geschäfte von direkten Kunstverkäufen von Künstlern an Kunstkäufer, Handelsspannen für nicht neue Kunst und Importe (einschließlich Handelsspannen) minus Exporte an Kunstgegenständen. Die Bewertung erfolgt zu Anschaffungspreisen. Als Quellen dienen die Umsatzsteuerstatistik, direkte Recherchen beim österreichischen Galerienverband und bei Auktionshäusern (Dorotheum), Zuschätzungen von Ohne Rechnung-Geschäften und von Handelsspannen auf Grund von Recherchen, sowie die Außenhandelsstatistik.

Nettozugang an Goldschmuck und Perlenschmuck bzw. Perlen

Aufgrund fehlender definitorischer Abgrenzung von den dauerhaften Konsumgütern im ESVG 2010 erfolgt die Aufteilung in privaten Konsum und Bruttoinvestition anhand von geschätzten Quoten. Die Berechnung des Zugangs an Goldschmuck und an Perlen bzw. Schmuck mit Perlen erfolgt im Rahmen der Güterstromrechnung.

6.7.4 Außenhandel

Die Warenimporte und -exporte sowie Dienstleistungsimporte und -exporte stammen aus der Zahlungsbilanzstatistik der Österreichischen Nationalbank (OeNB), wobei sich dabei die Warenimporte und -exporte ausschließlich aus der von STATISTIK AUSTRIA erstellten Position „Güter“ ergeben. Bei den Dienstleistungsimporten und -exporten ist die OeNB für die Berechnung des grenzüberschreitenden Dienstleistungsverkehrs im finanziellen Sektor und STATISTIK AUSTRIA (im Auftrag der OeNB) für die Berechnungen in den anderen Sektoren verantwortlich.

Warenimporte und -exporte

- Als Ausgangspunkt werden die Warenimporte und -exporte (INTRASTAT und EXTRASTAT) der Statistik Austria verwendet.
- Auf der Export- und Importseite erfolgt eine Zuschätzung von in der Außenhandelsstatistik nicht erfassten Güterströmen im Zusammenhang mit Lohnveredelungsarbeiten
- Auf der Export- und Importseite erfolgt eine Korrektur der Außenhandelsstatistik um Transaktionen, bei denen zwar ein physischer Grenzübergang, aber kein ökonomischer Eigentumswechsel zwischen einem Gebietsansässigen und einem Nicht-Gebietsansässigen stattgefunden hat.
- Auf der Exportseite erfolgt eine Zuschätzung von gelieferten Hilfsgütern, die in der Außenhandelsstatistik nicht enthalten sind.
- Auf der Importseite wird in Abstimmung mit den VGR-Konzepten eine Zuschätzung für illegale Importe und die Bereinigung um den Rotterdam-Effekt vorgenommen.

Dienstleistungsexporte und -importe

Ausgangspunkt für die Berechnung der Dienstleistungsexporte und -importe sind grundsätzlich die Werte für Dienstleistungsexporte und -importe der OeNB-Zahlungsbilanz. Jedoch werden bei gewissen Zahlungsbilanzpositionen Anpassungen (Integration Aufkommens- und Verwendungstabellen) vorgenommen.

Folgende Zahlungsbilanzpositionen werden für grenzüberschreitende Dienstleistungen unterschieden:

- Transport
- Reiseverkehr
- Kommunikationsleistungen
- Bauleistungen
- Versicherungsdienstleistungen
- Finanzdienstleistungen
- EDV- und Informationsleistungen
- Patente und Lizenzen
- Sonstige unternehmensbezogene Dienstleistungen
- Dienstleistungen für persönliche Zwecke, Kultur und Freizeit
- Regierungsleistungen a.n.g. (anderer nicht genannter Art)

6.8 Abstimmungs- und Integrationsverfahren sowie Validierung der Schätzungen

Die Validierung der Ergebnisse aus der VGR-Jahresrechnung erfolgt mit Hilfe von Aufkommens- und Verwendungstabellen. Die Erstellung dieser Aufkommens- und Verwendungstabellen erfolgt den Meldevorschriften des ESGV 2010 entsprechend jeweils für das Berichtsjahr [T-3], wobei in jedem Jahr nur die Werte des jeweiligen Berichtsjahres abgestimmt werden. Werte und Strukturen aus Vorjahren werden als Vergleichs- und Plausibilitätsprüfungsmaßstäbe herangezogen.

Die Gliederung der Produktions- und Güterkonten umfasst 250 Güter und 136 Aktivitäten. Auf dieser Gliederungsebene erfolgt auch die Güterkontenabstimmung. Teile des Güteraufkommens und der Güterverwendung sind allerdings auch in wesentlich detaillierterer Gliederungstiefe verfügbar.

Die Erstellung der Aufkommens- und Verwendungstabellen erfolgt verpflichtend in der Bewertung zu Anschaffungspreisen, darüber hinaus wird auch eine Version zu Herstellungspreisen publiziert. Die Verwendungsseite ist in den Ausgangsdaten zu Anschaffungspreisen bewertet, aufkommensseitig muss eine vergleichbare Bewertungsbasis erst geschaffen werden. Bisher werden in Österreich Aufkommens- und Verwendungstabellen nur zu laufenden Preisen publiziert, die Erstellung von Tabellen zu Preisen des Vorjahres befindet sich in der Entwicklungsphase.

Die Abstimmung erfolgt mit dem Anspruch, mögliche Unstimmigkeiten aufzufinden und zu korrigieren. Wo notwendig, kann auch in größerem Ausmaß von den Ausgangsdaten abgewichen werden. Größere Korrekturen erfolgen in enger Abstimmung mit den für die Erstberechnung zuständigen Experten aus der jährlichen VGR.

6.8.1 Klassifikationen und Ausgangsdaten

Die Erstellung der Produktionskonten sowie die Abstimmung der Güterkonten erfolgt auf einer Klassifikationstiefe von 250 Gütern und 136 Aktivitäten. Der Sachgüterbereich wird generell auf ÖNACE/ÖCPA-2-Steller-Ebene dargestellt, der Dienstleistungsbereich ist in einigen Fällen tiefer gegliedert. Diese tieferen Untergliederungen sollten einerseits bestimmte wichtige Wachstumsbranchen getrennt darstellen, andererseits wurden Untergliederungen auch vorgenommen, wo sie aus analytischen bzw. bearbeitungstechnischen Gründen zweckmäßig erschienen.

Ausgangsdaten für die Erstellung der Aufkommens- und Verwendungstabellen sind die Ergebnisse der jährlichen Entstehungs-, Verwendungs- und Verteilungsrechnung. Diese Daten sind zum kleineren Teil bereits in der zur Abstimmung benötigten gütermäßigen Gliederung verfügbar, zum größeren Teil müssen sie erst um diese Güterdimension erweitert werden.

6.8.2 Güteraufkommen

Das Güteraufkommen setzt sich aus der heimischen Produktion und den Importen zusammen. Eine Reihe von Schritten ist notwendig, um alle Komponenten des Aufkommens in gütermäßiger Gliederung zu schätzen. Ein weiterer wichtiger Arbeitsschritt ist die Herstellung der aufkommensseitigen Bewertung zu Anschaffungspreisen, d. h. die Schätzung des Spannenaufkommens nach Gütern.

Heimische Produktion

Die Daten über die Produktion von Sachgütern und Dienstleistungen stammen aus der jährlichen Entstehungsrechnung. Sie sind vorerst zu Marktpreisen bewertet und generell nicht in der benötigten gütermäßigen Gliederungstiefe verfügbar. Der Produktionswert ist allerdings bereits nach gütermäßigen Grobkategorien gegliedert. Diese gütermäßigen Grobgliederungen werden in den Primärerhebungen erfragt bzw. - wo notwendig - im Zuge der Erstabrechnungen eingeführt. Welche dieser Positionen bei welchen Aktivitäten tatsächlich erhoben werden, hängt von grundsätzlichen technologischen Überlegungen ab.

Während manche dieser Codes eindeutig bestimmten Gütern der Abstimmungsklassifikation zuzuordnen sind, müssen in vielen anderen Positionen zusätzliche Informationen eingeholt werden, um eine sinnvolle Güterstrukturierung zu ermöglichen. Diese Informationen sind aus der Konjunkturstatistik (gütermäßige Zusammensetzung des Outputs im Sachgüterbereich), aus Rechnungsabschlüssen des Bundes und der Länder, sowie aus Geschäftsberichten großer Unternehmen (gütermäßige Strukturierung des Outputs z. B. im Telekommunikationsbereich, Rundfunkanstalten, Fluglinien) zu erhalten. Alle Codes, die nicht mit Hilfe von exogenen Informationen oder sonst eindeutig gütermäßig gegliedert werden können, werden mit Güterstrukturen aus den zuletzt erstellten Aufkommens- und Verwendungstabellen aufgeteilt. Diese Güterstrukturen wurden in der Vergangenheit in freiwilligen IO-statistischen Sondererhebungen von den Unternehmen erfragt und in darauf folgenden Abstimmungsprozessen aktualisiert.

Um Bewertungsäquivalenz zwischen der zu Anschaffungspreisen bewerteten Verwendungsseite und der Aufkommensseite zu schaffen, müssen für jedes Gut die darauf liegenden Handels- und Verkehrspreisspannen sowie die Gütersteuern und Gütersubventionen geschätzt werden.

Importe

Den Ausgangswert für die Importe liefert die – im Sachgüterbereich auf der Außenhandelsstatistik der Statistik Austria basierende – Zahlungsbilanzstatistik der Österreichischen Nationalbank. Sämtliche Ströme werden nach den Dimensionen Importe aus EU- bzw. Nicht-EU-Ländern unterschieden. Bei Ersteren wird noch zusätzlich zwischen Importen aus der EURO- und aus der Nicht-EURO-Zone unterschieden.

Die Güterstrukturierung des Außenhandels mit Sachgütern wird in gütermäßig sehr detaillierter Form erhoben (KN⁹ 8-Steller). Diese Klassifikation ist in die Güterklassifikation ÖCPA und damit in die abstimmungsrelevante Klassifikation überleitbar. Diese Importwerte sind in der für Aufkommens-/Verwendungstabellen erforderlichen Bewertung c.i.f. verfügbar. Schwieriger stellt sich die gütermäßige Aufteilung bei den Importen von Dienstleistungen dar. Die Zahlungsbilanz bietet ein Grundgerüst, indem sie 31 Positionen unterscheidet.

Gütersteuern/-subventionen

Gütersteuern und -subventionen werden ebenfalls (meist auf Basis ihrer Bezeichnung) gütermäßig zugeordnet. In einigen wenigen Fällen ist die Bezeichnung für eine eindeutige Zuordnung nicht brauchbar. Da diese Steuern/Subventionen aber seitens der detaillierten Berechnung der Produktionsabga-

⁹ Kombinierte Nomenklatur

ben und -subventionen bereits bestimmten Aktivitäten zugeordnet sind, wird konzeptmäßig angenommen, dass diese Positionen auf dem jeweils für diese Aktivität charakteristischen Gut liegen.

6.8.3 Güterverwendung

Intermediärverbrauch

Die Rahmenwerte für den Intermediärverbrauch kommen aus der jährlichen VGR. Einige dieser Vorleistungskategorien lassen sich eindeutig bestimmten Gütern zuordnen. Für die Strukturierung der übrigen werden Informationen aus Gütereinsatzstatistik, Rechnungsabschlüssen des Bundes und der Länder, Geschäftsberichten sowie Strukturen aus vorjährigen Aufkommens- und Verwendungstabellen herangezogen.

Für die übrigen Intermediärkomponenten müssen Strukturen aus anderen Quellen zur Gütergliederung herangezogen werden. Diese Strukturen stammen im Einzelfall aus der Commodity-Flow-Rechnung (z.B. wird „Baumwolle“ in die Textilindustrie gebucht), zum Großteil basieren sie aber auf IO-statistischen Sondererhebungen, die in der Vergangenheit durchgeführt und in den Folgejahren adaptiert wurden. Freiwillige input-output-statistische Sonderbefragungen waren insbesondere für die Strukturierung des Sonstigen Betriebsaufwandes (SBA) eine wertvolle Informationsquelle. Sie lieferten auch Hinweise auf die fälschlicherweise in den Vorleistungen gemeldeten Komponenten der Unternehmensbuchhaltung, die nunmehr bereits in der jährlichen VGR aus den Vorleistungen eliminiert werden.

Endnachfrage

Die Konsumausgaben der privaten Haushalte werden bereits in der jährlichen VGR in gütermäßig sehr detaillierter Form im Rahmen einer Güterstromrechnung geschätzt. Die Ergebnisse dieser Rechnung gehen ohne weitere Adaptierungen in den Abstimmungsprozess ein. Die Abstimmung erfolgt auf Basis der Konsumausgaben der privaten Haushalte nach Inlandskonzept, die Überleitung zum Inländerkonzept erfolgt erst zu einem späteren Zeitpunkt.

Die Konsumausgaben des Staates und der Privaten Dienste ohne Erwerbszweck werden in erster Linie als Saldo auf der Aufkommenseite des Nichtmarktproduktionskontos berechnet, woraus sich auch ihre gütermäßige Zuordnung ergibt.

In der Darstellung der Konsumausgaben nach dem Ausgabenkonzept werden auch die vom Staat auf dem Markt gekauften Güter, die ohne Umwandlung als soziale Sachtransfers den privaten Haushalten zur Verfügung gestellt werden, als Konsumausgaben des Staates gebucht. Quellen dafür sind Rechnungsabschlüsse und die Sozialversicherungsstatistik. So werden z. B. die Ausgaben für Gratis-schulbücher und Schülerfreifahrten den Rechnungsabschlüssen des Bundes entnommen. Die Sozialversicherungsstatistik liefert andererseits wertvolle Hinweise über die gütermäßige Zusammensetzung dieser sozialen Sachtransfers.

Die Investitionsrahmenwerte sind nach Branche des Investors und verschiedenen Kategorien aus den Leistungs- und Strukturserhebungen verfügbar. Folgende Investitionskategorien werden dargestellt:

- Maschinen und maschinelle Anlagen
- Sonstiger Hoch- und Tiefbau
- Wohnbau
- Transportmittel
- Nutztiere und Nutzpflanzungen
- Zugekaufte und selbst erstellte Software
- Urheberrechte

Das Gesamtvolumen der Investitionen je Kategorie wird durch die Ergebnisse der Güterstromrechnung festgelegt. In die Kategorien Nutztiere und Nutzpflanzen, selbst erstellte Software und Urheberrechte werden die entstehungsseitig berechneten Werte eingesetzt. Die Gütergliederung ist bereits durch diese Quelle vorgegeben. Die übrigen Investitionskategorien werden auf Basis anderer Informationsquellen gütermäßig strukturiert. Aktivierete Eigenleistungen einer Aktivität werden in die entsprechende Investitionskategorie der gleichen Aktivität gebucht. Ergebnisse der Güterstromrechnung werden, wo möglich und sinnvoll, direkt eingesetzt (z. B. Maschinen zur Nahrungsmittelerzeugung in die Ausrüstungsinvestitionen der Nahrungsmittelindustrie). In manchen Fällen liefern auch Geschäftsberichte Informationen über die Struktur der investierten Güter.

Für die nicht auf Basis anderer Quellen aufteilbaren Investitionskomponenten werden Güterstrukturen aus Vorjahren zur Erstgliederung herangezogen. Diese Güterstrukturen bilden durch ihre mehrmalige Überprüfung in vergangenen Abstimmungsprozessen eine brauchbare Basis für eine Erstschätzung.

Der Nettozugang an Wertsachen wird für die einzelnen Komponenten (Kunst, Gold, Schmuck, Perlen) separat geschätzt, wodurch auch gleichzeitig die Güterdimension bestimmt ist. Die Lager werden für jede Aktivität mit der Güterstruktur der dazugehörigen Produktions- bzw. Vorleistungskomponente strukturiert (z. B. Energieinputlager mit der Struktur des Energiebezugs etc.).

Für die Exporte gilt sinngemäß die schon bei den Importen dargestellte Vorgangsweise: Quelle ist die Zahlungsbilanz, der Export von Sachgütern entspricht dem der Außenhandelsstatistik zuzüglich der Position „nichtmonetäres Gold“ sowie der zur Reparatur ins Ausland verbrachten Transportmittel. Die Dienstleistungsexporte werden nach den Positionen der Dienstleistungsbilanz gegliedert, wobei die schon bei den Importen dargestellten Adaptierungen sinngemäß auch bei den Exporten durchgeführt werden.

6.8.4 Abstimmung

Die oben dargestellten Methoden liefern für jedes der 250 betrachteten Güter einen Aufkommens- und einen Verwendungswert, die in den Güterkonten einander gegenüber gestellt werden. Die Aufkommens- und die Verwendungsseite sind in diesem Stadium bewertungsmäßig noch nicht völlig vergleichbar, da die Verwendungsdaten noch zu Anschaffungspreisen inkl. MwSt bewertet sind. Um eine konzeptiv richtige Abstimmung von Aufkommen und Verwendung durchführen zu können, wird in einem ersten Schritt mit Hilfe eines detaillierten Sets von Annahmen die nichtabzugsfähige MwSt aus den Verwendungswerten herausgerechnet. Nach diesem Schritt sind die Aufkommens- und Verwendungsseite bewertungsmäßig in jeder Hinsicht vergleichbar.

Für jedes Güterkonto wird – unabhängig von der Größe der Aufkommens-/Verwendungsdifferenz – eine Grundprüfung der Daten vorgenommen, wobei gewisse Kennzahlen der neuen Tabelle mit den endgültigen Ergebnissen der zuletzt publizierten Aufkommens-/Verwendungstabellen verglichen werden. Diese generelle Prüfung umfasst die Güterkontendimension sowie die Produktionskontendimension.

Sollten diese Untersuchungen unplausible Strukturen und Entwicklungen ergeben, werden die zu Grunde liegenden Daten einer eingehenderen Prüfung unterzogen. Dabei wird versucht, für jedes unausgeglichene Güterkonto eine „Theorie“ oder „Philosophie“ über die Natur der Diskrepanz zu entwickeln. Auf dieser Basis erfolgen die weiteren Betrachtungen.

Grundsätzlich wird bei den Untersuchungen von einer Hierarchie der Zuverlässigkeit von Daten ausgegangen. Generell gelten Aufkommensdaten als „härter“ als Verwendungsdaten, Informationen aus jährlichen Primärerhebungen als zuverlässiger als übertragene Güterstrukturen aus Vorjahren etc. Die Prüfung selbst erfolgt in einem mehrstufigen Verfahren:

Zuerst werden die „harten“ Informationen aus den jährlich durchgeführten Gütererhebungen einer nochmaligen Prüfung unterzogen. Dabei wird auf die Ursprungsquellen der Informationen zurück-

gegriffen und so z. B. die Produktionsmeldungen aus der Konjunkturstatistik, der Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffeinsatz aus der Gütereinsatzstatistik oder die Konsumausgaben der privaten Haushalte bzw. die Bruttoanlageinvestitionen aus der Güterstromrechnung neuerlich - wenn notwendig auf gütermäßig sehr detaillierter Ebene geprüft.

Sollten nach dieser Untersuchung noch maßgebliche Differenzen bestehen bleiben, werden nicht nur die Güterstrukturen, sondern auch die ursprünglich als fix betrachteten Rahmenwerte aus der VGR-Jahresrechnung hinterfragt. In eingehenden Diskussionen mit den jeweiligen Sachbearbeitern wird die Zuverlässigkeit der Rahmenwerte geklärt. In diesem Zusammenhang werden detaillierte Dokumentationen – oft sogar auf Einheitenebene – erstellt, die die gemeldeten Daten aus den verschiedenen Erhebungen mit administrativen Daten (Umsatzsteuerstatistik) und sonstigen recherchierten Informationen zusammenführen und auf dieser Grundlage Lösungsvorschläge bieten.

In einem letzten Schritt liegt der Schwerpunkt der Betrachtungen nun bei eher „weichen“ Faktoren. Darunter sind z. B. nicht adäquate Annahmen über Spannsätze und Absatzwege in der Güterstromrechnung, fehlerhafte Annahmen über die MwSt-Belastung, klassifikatorische Vertragungen etc. zu verstehen. Nicht zuletzt fallen in diese Gruppe auch Fehler, die durch die Übertragung alter Güterstrukturen entstanden sind und die korrigiert werden müssen, weil sich eben z. B. Inputkoeffizienten über die Zeit verändern.

Alle diese Korrekturen werden für jedes Güterkonto einzeln durchgeführt, generelle Wegbuchungen von Güterkontodifferenzen durch Proportionalverteilung kommen im Allgemeinen nicht vor. Eventuelle Korrekturen werden dokumentiert und in einer Form in das System übertragen, die es erlaubt, jeden Bearbeitungsstand zu jedem beliebigen Zeitpunkt zu rekonstruieren.

6.8.5 Überblick über die Anpassungen zur Sicherstellung der Vollständigkeit

Wie schon zuvor ausgeführt, bilden die Ergebnisse der Nichtlandwirtschaftlichen Bereichszählungen (BZ) bzw. der Leistungs- und Strukturhebungen (LSE) die umfassendste Datengrundlage der VGR Jahresrechnung und der Input-Output-Statistik. Um die Vollständigkeit der VGR sicherzustellen, durchlaufen die von den Unternehmen gelieferten Daten drei Ergänzungsprozesse. Diese lassen sich folgendermaßen typisieren:

A. Untererfassung

Hierbei werden Zuschätzungen für solche Unternehmen vorgenommen, für welche keine Daten gemeldet wurden. Dabei handelt es sich meist um kleine Einheiten, die aufgrund des verzögerten Zugangs zum Register im Auswahlrahmen für eine statistische Erhebung nicht enthalten sind. Die Höhe der Zuschätzung ergibt sich aus dem so genannten „Mehrwertsteuertest“. Dieser Test vergleicht die Umsätze laut wirtschaftsstatistischer Erhebungen (BZ, LSE) mit den steuerbaren Umsätzen laut Mehrwertsteuerstatistik, gegliedert nach Wirtschaftszweigen (ÖNACE-Zweisteller) und Größenklassen (Umsatzschichten). Für die in der LSE nicht erfassten Wirtschaftsbereiche der ÖNACE P bis S wurde dieser Test letztmals im Rahmen der Aufarbeitung der Nichtlandwirtschaftlichen Bereichszählung 1995 (BZ) durchgeführt. Darüber hinaus wurden die Daten jener Unternehmen, die aufgrund eines vom Kalenderjahr abweichenden Wirtschaftsjahres ihre Daten nicht für die gesamte Berichtsperiode (=Kalenderjahr) melden, auf das Kalenderjahr hochgeschätzt.

B. Konzeptive Änderungen – Buchhaltung versus VGR

Die Notwendigkeit dieser Anpassungen basiert auf der Tatsache, dass es definitorische Unterschiede zwischen den Konzepten der VGR und jenen der Unternehmensbuchhaltungen gibt. Es handelt sich bei den Anpassungen also um Bereinigungen des Produktionswertes sowie der Vorleistungen. So wurden z. B. die als sonstiger Betriebsaufwand gemeldeten Bruttoversicherungsprämien in das Ser-

vice Charge-Konzept übergeführt, sowie steuerähnliche Abgaben, Transfers (z. B. Mitgliedsbeiträge), Geschäftsführerhonorare oder Kursdifferenzen aus den Vorleistungen eliminiert.

C. Ergänzungen zum Ausgleich von Underreporting

Da die von den Unternehmen gemeldeten Daten oftmals aus steuerlichen Gründen Verzerrungen aufweisen, ist auch hier eine Anpassung erforderlich. Auf Basis der Daten der Nichtlandwirtschaftlichen Bereichszählungen 1995 wurde eine Schätzung für solche nicht deklarierte Einkommen aus versteckten wirtschaftlichen Aktivitäten von - vor allem - kleinen Unternehmen vorgenommen. Dieser Aufschlag für „Ohne Rechnung-Geschäfte“ stellt quantitativ eine wesentliche Ergänzung der Basisstatistik für VGR-Zwecke dar. Weiters wird ein Zuschlag auf die Produktion in der Privatzimmervermietung gemacht, die im österreichischen Fremdenverkehr eine nicht unwesentliche Rolle spielt. Ebenso wird ein Zuschlag für Trinkgelder im Beherbergungs- und Gaststättenwesen, im Taxibetrieb und für die Tätigkeit von Friseuren, Kosmetikern und Fußpflegern gemacht.

D. Zuschätzungen für Schattenwirtschaft

Die bisher genannten Komponenten dienen zur Ergänzung derjenigen Unternehmensdaten, die von bereits in den Registern erfassten Unternehmen stammen. Dadurch grenzen sich diese Korrekturen von denjenigen ab, deren Ziel die Erfassung der Wirtschaftsaktivitäten von noch nicht erfassten Wirtschaftseinheiten (Unternehmen und Haushalten) ist, also von den Berechnungen zur Schattenwirtschaft (moonlighting). Zuschätzungen für letztere Aktivität erfolgen für das Bauwesen, für die Kfz-Reparatur, für die Tätigkeit von Friseuren, Kosmetikern und Fußpflegern, für Nachhilfeunterricht sowie für Reinigungstätigkeiten in Haushalten.

E. Zuschätzungen für illegale Aktivitäten

Gemäß den Vorgaben des ESVG 2010 und den Empfehlungen von Eurostat wurden Schätzungen zum Umfang des Drogenhandels, der illegalen Prostitution und des Schmuggels von Zigaretten durchgeführt, was sich in einer Erhöhung des BIP um rund 0,15% für das Jahr 2013 niederschlug.

Aufgrund des spezifischen Ansatzes der Datenerhebung und der Sicherung der Vollständigkeit spielen die Erwerbstätigenabgleiche in Österreich de facto keine Rolle, d.h. in den erfassten Primärdaten sowie den beschriebenen Zuschätzungen der VGR sind bereits alle Einkommen enthalten.

Bei einer Kalkulation jener Naturallöhne, die nicht ohnedies in monetärer Dimension durch die LSE erhoben wurden (Firmenwagen, betriebseigene Kantinen), fiel der Saldo zwischen Unter- und Übererfassung so gering aus, dass keine BIP-Korrekturen notwendig waren.

Zur Abdeckung der Mehrwertsteuerhinterziehung muss laut einer Kommissionsentscheidung jener Teil der Differenz zwischen theoretischem und tatsächlichem Mehrwertsteueraufkommen berechnet werden, der sich aus der Steuerhinterziehung „ohne Einverständnis“ ergibt. Die Berechnung der theoretischen Mehrwertsteuer setzt auf Daten aus der Input-Output-Statistik auf. Die Verwendung von Ergebnissen aus der Input-Output-Statistik ermöglicht eine Berechnung der theoretischen Mehrwertsteuer auf Basis von 250 Güterkategorien sowohl für den Privaten Konsum als auch für die Investitionen und den Intermediärverbrauch von nicht vorsteuerabzugsberechtigten Unternehmen und Aktivitäten. Das tatsächliche Mehrwertsteueraufkommen ergibt sich aus den kassenmäßigen Eingängen des Bundes, die um die Zeitverschiebung zwischen Entstehung der Steuerschuld und Fälligkeit bereinigt werden.

Die MwSt-Hinterziehung „ohne Einverständnis“ wird in der VGR Österreichs im Rahmen der „Ohne Rechnung-Geschäfte“ in das BIP mit eingerechnet. In der Umsetzung der Kommissionsentscheidung zur Mehrwertsteuerhinterziehung¹⁰ schätzt Österreich die MwSt-Hinterziehung „ohne Einverständnis“

¹⁰ Kommissionsentscheidung vom 24. Juli 1998 über die Behandlung der Hinterziehung von Mehrwertsteuer in den Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen.

nicht als Residualgröße, sondern in Verbindung mit „Ohne Rechnung-Geschäften“, da hier bessere Annahmen getroffen werden können, als im Fall MwSt-Hinterziehung „mit Einverständnis“.

Explizite Ergänzungen der VGR-Ergebnisse durch Informationen aus Steuerprüfungen sind gegenwärtig noch nicht für die Sicherung der Vollständigkeit der VGR-Berechnungen verwendbar, da Steuerprüfungen nicht auf Zufallsauswahl der untersuchten Einheiten fußen und als einziges statistisch auswertbares Merkmal die Höhe der Steuernachzahlung zur Verfügung stünde.

Laut Auskunft des Bundesrechenamtes wird zukünftig eine Prüfsoftware angestrebt, die es ermöglichen soll, Zuordnungen vorzunehmen (Auswirkungen von Prüfungsfeststellungen nach Abgabensarten). Es wäre somit abzuwarten, ob diese Informationen aus Steuerprüfungen für Korrekturen des BIP verwendet werden können.

6.9 Übergang vom Bruttoinlandsprodukt (BIP) zum Bruttonationaleinkommen (BNE)

Um vom Bruttoinlandsprodukt zum Bruttonationaleinkommen zu gelangen, wird gemäß den Übergangsdefinitionen laut ESVG 2010 vorgegangen. Das BNE ergibt sich, indem vom BIP die an die übrige Welt geleisteten Primäreinkommen (Arbeitnehmerentgelte, Vermögenseinkommen, Produktions- und Importabgaben an die EU) abgezogen und die aus der übrigen Welt empfangenen Primäreinkommen (Arbeitnehmerentgelte, Vermögenseinkommen, EU-Subventionen) hinzugefügt werden. Übersicht 8 zeigt den Übergang vom BIP zum BNE gemäß ESVG 2010.

Als wichtigste Datenquelle für die Berechnung der grenzüberschreitenden Arbeitnehmerentgelte und Vermögenseinkommen dient die Zahlungsbilanzstatistik.

Ausgehend von den Ergebnissen der offiziellen Zahlungsbilanz nimmt STATISTIK AUSTRIA zusätzlich Anpassungen vor, um dem SNA/ESVG Konzept (ESVG 2010) zu entsprechen. Es werden Anpassungen hinsichtlich FISIM (Bereinigung der Zinsströme um die unterstellte Bankgebühr) und Erträge aus thesaurierenden Investmentfonds, die von der OeNB geschätzt werden, vorgenommen. Die FISIM-Anpassung wird entsprechend BOP-Manual 5 in der offiziellen Zahlungsbilanz nicht vorgenommen, wohingegen die geschätzten grenzüberschreitenden Erträge aus thesaurierenden Investmentfonds ab 2009 in die Zahlungsbilanz eingehen werden.

Übersicht 9

Übergang vom BIP zum BNE gemäß ESVG 2010

ESVG Code		Transaktionen und Salden
	B.1	Bruttoinlandsprodukt zu Marktpreisen
-	D.1	Arbeitnehmerentgelte an die übrige Welt
-	D.4	Vermögenseinkommen an die übrige Welt
-		Produktions- und Importabgaben an die Institutionen der Europäischen Union
+	D.1	Arbeitnehmerentgelte aus der übrigen Welt
+	D.4	Vermögenseinkommen aus der übrigen Welt
+		Subventionen aus der EU
=	B.5	Bruttonationaleinkommen

6.9.1 Arbeitnehmerentgelte aus der/an die übrige(n) Welt

Angaben zu den Arbeitnehmerentgelten an die/aus der übrige(n) Welt sind in der offiziellen Zahlungsbilanzstatistik enthalten.

Arbeitnehmerentgelte an die übrige Welt:

Die Arbeitnehmerentgelte von ausländischen Saisonarbeitern und Tagespendlern in Österreich werden in der Zahlungsbilanz folgendermaßen dargestellt: Die Bruttolöhne und -gehälter werden auf der Debet-Seite dargestellt, die Lohnsteuer und die Arbeitnehmer- und Arbeitgeberbeiträge hingegen auf der Credit-Seite verbucht. Als Datenbasis dient dazu ein kombinierter Datensatz der Lohnsteuerstatistik und des Hauptverbandes der Österreichischen Sozialversicherungsträger.

Arbeitnehmerentgelte aus der übrigen Welt

Die Arbeitnehmerentgelte von österreichischen Saisonarbeitern und Tagespendlern im Ausland werden in der Zahlungsbilanz folgendermaßen dargestellt: Die Bruttolöhne und -gehälter werden auf der Credit-Seite dargestellt, die Lohnsteuer und die Arbeitnehmer- und Arbeitgeberbeiträge hingegen auf der Debet-Seite verbucht. Als Datenbasis werden Einkommenstatistiken der Nachbarländer verwendet

Die Löhne und Gehälter der Beschäftigten von in Österreich ansässigen internationalen Organisationen sind in der Zahlungsbilanz ebenfalls unter der Position Arbeitnehmerentgelte aus der übrigen Welt erfasst. Die Angaben über Löhne und Gehälter stammen von der Magistratsabteilung 5 der Stadt Wien.

Regional gliedern sich die einzelnen Umsätze nach dem Transaktionsprinzip. Beim Transaktionsprinzip erfolgt die regionale Zuordnung einer Zahlung nach jenem Land, in dem der Auftraggeber bzw. Empfänger einer Zahlung seinen Sitz (Wohnsitz) hat.

6.9.2 Produktions- und Importabgaben an die Institutionen der Europäischen Union

In Ausführung des Art. 269 EG-Vertrag legt Art. 2 des Eigenmittelbeschlusses 2000/597 vom 29. September 2000 fest, dass den Gemeinschaften zur Finanzierung ihres Haushalts Eigenmittel zugewiesen werden. Diese Eigenmittel werden durch traditionelle Eigenmittel, Mehrwertsteuer-Eigenmittel und die auf dem Bruttonationaleinkommen basierenden Eigenmittel finanziert.

Folgende Produktions- und Importabgaben (traditionelle EU-Eigenmittel) werden von Österreich an die EU abgeführt:

- Abschöpfungsbeträge für importierte landwirtschaftliche Erzeugnisse, Zuckerabgabe und Isoglucosesteuer
- Einnahmen aus dem Handel mit Drittländern: Zölle

Einnahmen aus dem österreichischen Mehrwertsteueraufkommen werden im ESVG 2010 nicht mehr den Produktions- und Importabgaben an die EU zugerechnet, sondern ebenso wie die Zahlungen im Rahmen der auf dem Bruttonationaleinkommen basierenden vierten Eigenmittelquelle (BNE-Eigenmittel) sowie die UK-Korrektur¹¹ unter laufende Transfers (MwSt.- und BNE-basierte EU-Eigenmittel, D.76) an die EU verbucht.

Bis 2001 wurde die vierte Eigenmittelquelle auf Basis des Bruttosozialproduktes gemäß ESVG 79 berechnet. Ab 2002 bildet das Bruttonationaleinkommen gemäß ESVG 95 die Grundlage. Ab September 2014 wird das BNE gemäß ESVG 95 mittels einer standardisierten Tabelle aus dem ESVG 2010 abgeleitet. Für diesen Zweck werden die Zahlungen im Rahmen der Mehrwertsteuereigenmittel wieder zu den Produktionsabgaben an die EU umgebucht.

¹¹ Korrektur der Mehrwertsteuer-Eigenmittelzahlungen an die EU zugunsten des Vereinigten Königreichs. Der Korrekturbetrag wird dabei von den anderen Mitgliedstaaten getragen. Siehe Ratsbeschluss 94/728/EG, Euratom.

6.9.3 Subventionen von den Institutionen der Europäischen Union

Österreich hat aufgrund diverser Bestimmungen des EU-Rechts Zahlungen von der EU zu erwarten.

Folgende EU-Subventionen fließen nach Österreich:

- EAGFL¹² - Ausrichtung (für Strukturmaßnahmen in der Landwirtschaft)
- EAGFL - Garantie (für Preisausgleiche in der Landwirtschaft)
- Sonstige Ausgaben (FIAG¹³, flankierende Maßnahmen, Ausfuhrerstattungen)

Subventionen werden vorerst durch den Bund vorfinanziert (Darlehen des Bundes an das Ausland (EU)) und später sukzessive von der EU an den Bund bezahlt. Im VGR-System findet die Zahlung von EU-Subventionen an die Bauern direkt statt. Es gibt also im System keine diesbezüglichen Einnahmen des Staates. Die Vorfinanzierung durch den Bund wird in der österreichischen VGR unter Subventionen aus der übrigen Welt (accrual) ausgewiesen. Die Daten werden dem Bundesrechnungsabschluss entnommen.

Vermögenseinkommen

Grenzüberschreitende Vermögenseinkommen umfassen Zinsen, Ausschüttungen und Entnahmen sowie Pachteinkommen und werden von der Oesterreichischen Nationalbank (OeNB) im Rahmen der Zahlungsbilanzstatistik, die nach den Regeln des BPM 6 des IWF erstellt wird, erhoben und berechnet.

6.10 Auswirkungen der FISIM auf das Bruttonationaleinkommen

Das Bruttonationaleinkommen (BNE) gemäß ESVG 95 löste mit Berichtsjahr 2002 das Bruttosozialprodukt gemäß ESVG 79 als vierte Eigenmittelgrundlage ab. Zusätzlich wird es auch für die Festlegung der Höchstgrenze der Eigenmittel herangezogen. Es wird berechnet, indem zum Bruttoinlandsprodukt der Saldo der grenzüberschreitenden Primäreinkommen addiert wird. Solange noch keine Eigenmittelverordnung auf Basis des ESVG 2010 vorliegt, wird für Zwecke der Eigenmittelberechnung weiterhin das BNE gemäß ESVG 95 herangezogen, dessen Wert mittels einer standardisierten Überleitung aus dem ESVG 2010 festgelegt wird. Ein Bestandteil des grenzüberschreitenden Primäreinkommens sind Zinsen (D.41).

Von besonderer Bedeutung sind dabei die Zinszahlungen zwischen inländischen Banken und ausländischen Nichtbanken, sowie zwischen ausländischen Banken und inländischen Nichtbanken, da bei diesen Dienstleistungsentgelte anfallen. Um diese Entgelte müssen die Zinsströme bereinigt werden.

Die von inländischen Banken empfangenen Zinsen ausländischer Kreditnehmer müssen um das Dienstleistungsentgelt gekürzt werden, welches daraufhin als Dienstleistungsexport gebucht wird. Die von inländischen Banken an ausländische Einleger gezahlten Zinsen müssen um das Dienstleistungsentgelt aufgestockt werden, welches ebenso als Dienstleistungsexport verbucht wird. Von inländischen Kreditnehmern an ausländische Banken gezahlte Zinsen werden ebenso um das Dienstleistungsentgelt gekürzt. Aufgestockt werden wiederum die von ausländischen Banken an inländische Einleger gezahlten Zinsen. Die letzten beiden Korrekturen werden zu den Dienstleistungsimporten umgebucht.

¹² EAGFL = Europäischer Ausrichtungs- und Garantiefond für die Landwirtschaft

¹³ Finanzinstrument für die Ausrichtung der Fischerei

Hintergrundinformationen

Die unterstellte Bankgebühr (FISIM) im ESG 2010

Aktuelle Konzepte und Methoden

AGNES PETERSEIL

Die unterstellte Bankgebühr (Financial Intermediation Services Indirectly Measured, FISIM) ist ein Konzept der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen und misst die Erträge aus dem Kredit- und Einlagengeschäft, die die Hauptkomponente der Produktion des Bankensektors darstellen. Bei einer Produktion von 7,8 Mrd. € im Jahr 2016 trug die FISIM 0,8% direkt zum österreichischen Bruttoinlandsprodukt und 0,6% zum Bruttonationaleinkommen bei. Mit dem ESG 2010 kam es zum wiederholten Mal zu Neuerungen in der Behandlung der FISIM im Rahmen der VGR, die im Zuge der Jahresrechnung im Herbst 2014 in Österreich erstmals implementiert wurden. Der vorliegende Artikel gibt einen Überblick über aktuelle Konzepte und Methoden sowie über quantitative Aspekte der FISIM in Österreich.

Die Evolution der FISIM

Banken erbringen eine Reihe von Dienstleistungen, für die sie explizite Gebühren verrechnen (beispielsweise Kontoführungsgebühren). Dies kann in den Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen (VGR), analog zu anderen Dienstleistungsbranchen, leicht erfasst werden, da bekannt ist, wie hoch die aus der Produktion dieser Dienstleistungen generierten Erträge genau sind. Im Gegensatz zu vielen anderen Branchen erbringen Banken allerdings noch zusätzliche Leistungen, indem sie Vermittlungstätigkeiten zwischen Einheiten, die anlegen bzw. solchen, die sparen wollen, wahrnehmen und Kredite bereitstellen bzw. Einlagen hereinnehmen. Diese Dienstleistungen werden nicht über Gebühren verrechnet, weshalb es nicht möglich ist, ihren Wert direkt zu messen. Trotzdem sind sie Bestandteil des Produktionsprozesses und müssen in VGR-Aggregate wie das Bruttoinlandsprodukt (BIP) oder das Bruttonationaleinkommen (BNE) einfließen. Daher muss dieser Beitrag der Banken in der VGR über ein Konstrukt geschätzt werden: Die unterstellte Bankgebühr, die auch auf Deutsch meist unter ihrem englischen Akronym „FISIM“ (Financial Intermediation Services Indirectly Measured) firmiert.

Schon seit den Anfängen der wichtigsten internationalen VGR-Regelwerke (System of National Accounts, SNA, und Europäisches System Volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen, ESG) ist die unterstellte Bankgebühr ein Begriff in den Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen. Die Grundidee, die über die Jahre sehr ähnlich blieb, war: Banken verrechnen zwar keine Gebühren für ihre finanzielle Mittlertätigkeit, doch erwirtschaften sie Erlöse damit, dass sie auf die hereingenommenen Einlagen einen geringeren Zinssatz auszahlen, bzw. auf ausgeliehene Kredite einen höheren Zinssatz verlangen, als sie könnten, und gelten damit eine dahinterstehende Dienstleistung ab. Ein sich daraus ableitendes und seit der ersten Erwähnung gleichgebliebenes Element im Berechnungsmodell ist daher, dass der Wert der FISIM von der Spanne zwischen Zinseinnahmen und -aufwendungen abhängt. Ein zweites ist, dass die Höhe der Kredit- und Einlagenbestände die FISIM beeinflussen sollen, das Eigen-

kapital der Banken aber nicht (vgl. Zieschang 2012, S. 6). Die konkrete Ausformung der Berechnung hat sich allerdings im Laufe der Zeit stark verändert.

Schon im SNA 1953 wird eine indirekte Gebühr für Bankdienstleistungen „not sold at a clearly recognizable market price“ (SNA 1953, S. 32) erwähnt. Implizit wird sogar ein Referenzzinssatz angenommen (vgl. Fixler / Zieschang 1991, S. 53 ff). Prinzipiell wurde auch eine Zuordnung zu Verwendungskategorien nach Einlagenbeständen vorgeschlagen, aber zugleich zugegeben, dass dies aufgrund von Datenproblemen wohl vorerst schlecht machbar sei.

Im SNA 1968 wird diese Grundidee weitergeführt und präzisiert: „The imputed service charge should, in principle, be equated to the excess of the property income received by banks and similar intermediaries on loans and other investments made from the deposits they hold, over the interest they pay out on these deposits. The property income they receive as a result of investing their own funds should not be taken into account in calculating the imputed service charge.“ (SNA 1968, S. 97) Allerdings wird in Bezug auf die Verwendung nun zurückgerudert, und die FISIM, nun berechnet als Summe aller Zinserträge abzüglich Zinsaufwendungen plus Saldo aus Finanzgeschäften plus Erträge aus dem Wertpapiergeschäft, einer fiktiven Einheit mit einer Produktion von Null zur Gänze als Vorleistung zugerechnet. Da sich Aufkommen und Verwendung auf null saldieren, ist die FISIM vorerst nicht BIP-relevant.

Das ESG 1970 und die adaptierte Fassung von 1979 behandeln die FISIM ebenso (vgl. ESG 1970 und 1979, jeweils Absätze 310 und 311).

Mit dem SNA 1993 wird die obige Konvention grundsätzlich beibehalten (vgl. SNA 1993, Absatz 6.125). Allerdings wird bereits als mögliche Alternative die Empfehlung abgegeben, die FISIM mit Hilfe eines Referenzzinssatzes auf Verwendungskategorien aufzugliedern (vgl. SNA 1993, Absatz 6.127 ff).

Ins ESG 1995 wird dieses Konzept zwar noch nicht aufgenommen, doch werden in einem eigenen Anhang bereits

Vorkehrungen dafür getroffen, dies in die Wege zu leiten (vgl. *ESVG 1995, Anhang I, S. 277 ff.*). In der *ESVG-Verordnung 1996¹⁾* wird der Rat verpflichtet, bis Ende 1997 über die Einführung eines Systems zur Aufgliederung der FISIM auf verschiedene Sektoren zu entscheiden. In einer weiteren *Verordnung²⁾* im Jahr 1998 werden in Anhang III erstmals verschiedene mögliche Methoden zur Aufgliederung der FISIM beschrieben. Um sicherzustellen, dass eine so weitreichende BIP-relevante Änderung eine Verbesserung der Methodik darstellt und bessere Vergleichbarkeit des BIP innerhalb der EU garantiert, werden in der *Verordnung* die Jahre 1995 bis 2001 als Versuchszeitraum definiert, für den die Mitgliedstaaten Berechnungen nach den verschiedenen „Versuchsmethoden“ aus Anhang III anstellen und anhand derer die Kommission nach Ablauf der Frist über die geeignetste Methode befinden soll. Die Versuchsrechnungen sind erfolgreich, und 2002 wird die Berechnung der FISIM dann in einer weiteren *Verordnung³⁾* auf Basis der *Verordnung* von 1998 neu geregelt und das *ESVG 1995* geändert und ergänzt. Die wichtigste Neuerung ist, dass die FISIM nun anhand eines Referenzzinssatzes Bottom-up statt Top-down berechnet wird. Dadurch ist es nun erstmals möglich, sie nach ihrer Verwendung in den unterschiedlichen volkswirtschaftlichen Sektoren aufzuteilen und einen Beitrag zum BIP zu berechnen. Sie wird nun nicht mehr vollständig als Vorleistung verbucht, sondern kann wie andere Güter auch Teil des Konsums, der Exporte oder der Importe sein. Außerdem wird nun nicht mehr die gesamte Differenz zwischen Zinserträgen und Zinsaufwendungen als Wert der erbrachten Dienstleistungen gesehen, sondern nur der Teil, der dem Mark-up der Banken über einem Referenzzinssatz entspricht. Die restliche Zinsspanne wird nun als Vermögenseinkommen verbucht und geht daher nicht ins BIP ein. Weiters fließen nun Erträge aus Wertpapieren und anderen Dividendenerträgen nicht mehr in die FISIM-Berechnung ein.

Berechnung der FISIM im *ESVG 2010*

Durch das *ESVG 2010*, in dem der FISIM nun ein ganzes eigenes Kapitel gewidmet wird (vgl. *ESVG 2010, Kapitel 14*), gab es zwar keine grundsätzlichen konzeptionellen Neuerungen gegenüber dem (durch die *Verordnung 2002* adaptierten) *ESVG 1995*, doch gab es einige kleinere methodische Veränderungen, die quantitativ durchaus große Folgen hatten.

- ¹⁾ *Verordnung (EG) Nr. 2223/96* des Rates vom Juni 1996 zum Europäischen System Volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen auf nationaler und regionaler Ebene in der Europäischen Gemeinschaft.
- ²⁾ *Verordnung (EG) Nr. 448/98* des Rates vom 16. Februar 1998 zur Ergänzung und Änderung der *Verordnung (EG) Nr. 2223/96* hinsichtlich der Aufgliederung der unterstellten Bankgebühr im Rahmen des Europäischen Systems Volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen auf nationaler und regionaler Ebene (*ESVG*).
- ³⁾ *Verordnung (EG) Nr. 1889/2002* der Kommission vom 23. Oktober 2002 zur Durchführung der *Verordnung (EG) Nr. 448/98* des Rates zur Ergänzung und Änderung der *Verordnung (EG) Nr. 2223/96* hinsichtlich der Aufgliederung der unterstellten Bankgebühr (FISIM) im Rahmen des Europäischen Systems Volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen auf nationaler und regionaler Ebene (*ESVG*).

Kurz zusammengefasst wird die FISIM gegenwärtig berechnet als die Differenz zwischen tatsächlich beobachteten Zinsströmen und theoretischen Zinsströmen, die fließen würden, wenn die Banken einen Referenzzinssatz verrechnen würden, der keine Aufschläge beinhaltet. Im Folgenden wird die FISIM-Berechnung in ihrer aktuellen Fassung im Detail erläutert und, wo relevant, die Änderungen zwischen *ESVG 1995* und 2010 diskutiert (*graue Boxen*).

Die Berechnung der FISIM beginnt mit den **Kredit- und Einlagenbeständen**. Finanzinstitute nehmen Einlagen von Einheiten aller volkswirtschaftlicher Sektoren herein und vergeben Kredite an diese: Nichtfinanzielle Unternehmen (S.11), finanzielle Unternehmen (S.12), Staat getrennt nach Bund, Ländern, Gemeinden, Sozialversicherung (S.13), private Haushalte, je nach ihrer Rolle in Bezug auf die Einlage bzw. den Kredit getrennt nach Verwendung im Rahmen von Besitz von Eigenheimen, von unternehmerischer Tätigkeit (hauptsächlich bei Landwirtschaften, Einzelfirmen und Selbstständigen) oder für Konsum (S.14) und private Organisationen ohne Erwerbszweck (S.15). Die Daten zu den Kredit- und Einlagenbeständen werden aus der Gesamtwirtschaftlichen Finanzierungsrechnung der Oesterreichischen Nationalbank (OeNB) bezogen, die in einer ausreichenden Sektorgliederung vorliegt, jedoch keine Währungen unterscheidet. Der Split nach den quantitativ wichtigsten Währungen (Euro, Schweizer Franken, US-Dollar und Japanischer Yen) erfolgt auf Basis der EZB-Monetärstatistik (MONSTAT⁴⁾), einer monatlichen Bilanzmeldung der österreichischen Banken an die OeNB.

Mit dem *ESVG 2010* wurden einige Umklassifizierungen vorgenommen: Privatstiftungen sind seither im Sektor S.12 statt S.15, nichtfinanzielle Holdings in S.12 statt in S.11, und einige große, zuvor ausgegliederte und nun rückgeführte Einheiten kamen wieder in den Sektor S.13. Die jeweils zugehörigen Kredit- und Einlagenbestände und die sich daraus ergebende FISIM wurden ebenso den neuen Sektoren zugeordnet. Auf die Verwendung der FISIM insgesamt und ihre BIP-wirksamen Teile wirkten sich diese Veränderungen aber nur wenig aus (*Tabelle 4*).

Nun werden die **tatsächlichen Zinsströme** („Bankzinsen“) zwischen den Banken und den verschiedenen Sektoren berechnet, indem die Kredit- und Einlagenbestände mit tatsächlichen Zinssätzen aus der EZB-Zinssatzstatistik (ZINSTAT⁵⁾) multipliziert werden. Die OeNB stellt diese sektorspezifischen tatsächlichen Zinssätze für die quantitativ relevanten Sektoren zur Verfügung (S.11, S.12 (ohne S.121 und S.122), S.14 mit Kreditzinssätzen getrennt in Kredite für

- ⁴⁾ Basierend auf der *Verordnung (EG) Nr. 25/2009* der europäischen Zentralbank vom 19. Dezember 2008 über die Bilanz des Sektors der monetären Finanzinstitute (Neufassung) (*EZB/2008/32*).
- ⁵⁾ Basierend auf der *Verordnung (EG) Nr. 63/2002* der europäischen Zentralbank vom 20. Dezember 2001 über die Statistik über die von monetären Finanzinstituten angewandten Zinssätze für Einlagen und Kredite gegenüber privaten Haushalten und nichtfinanziellen Kapitalgesellschaften.

Wohnbau und in Kredite für Konsum und Sonstiges). Für einen Teil der Kredite des Bundes („Kerneinheit“) wird ein Zinssatz der Österreichischen Bundesfinanzierungsagentur verwendet. Auch für Kredite und Einlagen in den drei quantitativ relevantesten Währungen (Schweizer Franken, US-Dollar und Japanischer Yen) gibt es einen extra Zinssatz, allerdings nicht sektorspezifisch.

Um nun die FISIM berechnen zu können, wird angenommen, dass neben den tatsächlichen Zinssätzen ein (theoretischer) **Referenzzinssatz** existiert. Wenn die geldgebenden und die kreditnehmenden Einheiten unterschiedliche Zinssätze akzeptieren (der Zinssatz, der auf Einlagen gezahlt wird, liegt unter dem, den kreditnehmende Einheiten bezahlen), dann muss es, so die Annahme, zwischen den beiden einen hypothetischen Zinssatz geben, auf den sich die beiden Seiten einigen würden, wenn keine vermittelnde Institution dazwischen stehen würde, ein Zinssatz, „zu dem sich sowohl Geldgeber als auch Kreditnehmer einen Geschäftsabschluss wünschen würden“ (*ESVG 2010, Absatz 14.01*). Dieser theoretische, nicht beobachtbare Zinssatz wird Referenzzinssatz genannt. Er enthält per definitionem keine Zu- und Abschläge der Banken und ist daher für alle Beteiligten gleich. In der Praxis wird hierfür ein Interbankenzinssatz gewählt, zu dem sich Banken selbst refinanzieren können. Der interne Referenzzinssatz für Kredite und Einlagen in Euro wird berechnet, indem die empfangenen Zinsen auf Kredite zuzüglich der gezahlten Zinsen auf Einlagen innerhalb des Sektors S.122 durch die korrespondierenden Kredit- und Einlagenbestände dividiert werden (*vgl. ESGV 2010, Absatz 14.09*). Daten dazu werden aus dem Vermögens-, Erfolgs- und Risikoausweis (VERA)⁶⁾ der OeNB bezogen, der vierteljährlich Informationen über Zinserträge und -aufwendungen und die jeweils zugehörigen Bestände der heimischen Banken untereinander und gegenüber ausländischen Banken liefert. Der externe Referenzzinssatz wird ebenso berechnet, nur mit Daten bezogen auf Kredite und Einlagen des heimischen Sektors S.122 gegenüber ausländischen Banken. Für die drei quantitativ relevanten Währungen werden Drei-Monats-Zinssätze der OeNB verwendet. Werden die Referenzzinssätze nun mit den jeweiligen Kredit- und Einlagenbeständen multipliziert, so erhalten wir theoretische Zinsströme („ESVG-Zinsen“).

Mit der Umsetzung des ESGV 2010 kam es zu zwei Umstellungen bezüglich der Referenzzinssätze: Erstens ist es nun erlaubt, unterschiedliche Referenzzinssätze für unterschiedliche Währungen zu verwenden (*vgl. ESGV 2010, Absatz 14.10*). Dies macht es möglich, nun für den Euro und die drei Währungen mit den größten Anteilen an Fremdwährungs-Krediten und -Einlagen in Österreich (Schweizer Franken, US-Dollar und Japanischer Yen) jeweils unterschiedliche Referenzzinssätze zu verwenden und

damit einhergehend auch unterschiedliche tatsächliche Zinssätze (nur für Kredite vorhanden). Vor der Umstellung wurde die FISIM der gesamten Fremdwährungsbestände mit nur einem Kredit- und einem Einlagenzinssatz, die einem gemeinsamen Referenzzinssatz gegenübergestellt wurden, berechnet. Aufgrund der Verzerrungen, die die gemeinsame Rechnung mit sich brachte, kam es in vielen Quartalen zu einer negativen FISIM aus Fremdwährungskrediten und -einlagen, was inhaltlich wenig Sinn macht. Speziell in Österreich, wo es sehr viele Fremdwährungs-Kredite gab (und in kleinerem Maße noch gibt), stellte dies ein größeres Problem dar als in manch anderen Ländern. Durch die nunmehrige genauere Differenzierung konnte dies verbessert werden. Dieser Effekt fällt natürlich stärker in jenen Sektoren ins Gewicht, in denen es größere Fremdwährungsbestände gibt, wie allen voran bei den privaten Haushalten, die Kredite zur Finanzierung von Eigenheimen aufnehmen (Ende 2008 wurden in diesem Sektor beispielsweise 39% aller Kreditbestände in Fremdwährungen gehalten), bei den nichtfinanziellen Unternehmen oder bei privaten Haushalten, die FISIM im Rahmen ihrer unternehmerischen Tätigkeit verwenden (nicht BIP- oder BNE-wirksam). Der Effekt schlägt in späteren Jahren stärker durch, da einerseits die Bestände in Schweizer Franken steigen, andererseits aufgrund der über die Jahre kleiner werdenden Differenz zwischen dem tatsächlichen und dem Referenzzinssatz für Euro-Kredite, wohingegen diese Differenz für Schweizer Franken gleich blieb.

Die zweite Änderung betrifft die für die Berechnung der internen und externen Euro-Referenzzinssätze herangezogenen Daten: Im ESGV 1995 wurden für ihre Berechnung allein die Ströme und Bestände von Krediten herangezogen. Mit dem ESGV 2010 können nun die Ströme und Bestände sowohl von Krediten als auch von Einlagen in die Berechnung einbezogen werden (*vgl. ESGV 2010, Absatz 14.09*), was die Höhe des Referenzzinssatzes natürlich verändert. Weiters veränderte auch die oben beschriebene Einführung der separaten Fremdwährungs-Referenzzinssätze die verbliebenen Euro-Referenzzinssätze, da die Werte der Nicht-Euro-Bestände und -Ströme aus der Berechnung der Euro-Referenzzinssätze nun herausfielen. Der so neu berechnete interne Euro-Referenzzinssatz war zwischen 2001 und 2008 deutlich höher als der alte; in den anderen Jahren der Zeitreihe war die Abweichung weniger deutlich und in unterschiedliche Richtungen. Wiederum wirkte sich die Veränderung in den einzelnen Sektoren unterschiedlich aus, hier vor allem je nachdem, ob die betreffenden Sektoren eher von Krediten oder von Einlagen dominiert sind. In den Jahren 2001 bis 2008 beispielsweise ist der Anstieg der FISIM, die als privater Konsum verbraucht wird, zu erwähnen (BIP- und BNE-wirksam), während die FISIM der nicht-

⁶⁾ Gemäß der nationalen Verordnung der Finanzmarktaufsichtsbehörde (FMA) zum Vermögens-, Erfolgs- und Risikoausweis (Vermögens-, Erfolgs- und Risikoausweis-Verordnung - VERA-V), StF: BGBl. II Nr. 471/2006.

finanziellen Unternehmen und von Haushalten, die sie im Rahmen ihrer unternehmerischen Tätigkeit und zur Finanzierung von Eigenheimen verbrauchen, sank (nicht BIP- oder BNE-wirksam).

Betrachtet man die beiden Effekte gemeinsam, so wird ersichtlich, dass sie oft nicht in die gleiche Richtung wirkten (*Tabelle 4*).

Die Differenz zwischen den Referenzzinsströmen und den tatsächlichen Zinsströmen ergibt nun die **FISIM**: Für die FISIM auf Kredite müssen die theoretischen Zinsströme von den tatsächlichen abgezogen werden, für die FISIM auf Einlagen umgekehrt. Dies wird quartalsweise für jeden Sektor einzeln berechnet, die Summe ergibt die Gesamtproduktion an FISIM.

Nur Kredite und Einlagen von Nichtbanken vis-à-vis Finanzinstituten werden in die FISIM-Berechnung einbezogen. Die Zentralbank (S.121) produziert per Konvention keine FISIM (*vgl. ESVG 2010, Absatz 14.16*), genauso wie im Interbankengeschäft definitionsgemäß keine FISIM produziert wird (*vgl. ESVG 2010, Absatz 14.04*). Zinszahlungen zwischen Finanzinstituten (S.122) beeinflussen die FISIM nur über den internen und externen Referenzzinssatz. Es fließen per definitionem keine anderen Formen von Geldanlage oder -aufnahme außer Kredite und Einlagen bei Banken in die Berechnung der FISIM ein. Weiters kann zwar laut ESVG FISIM von Einheiten des Sektors S.122 und S.125 produziert werden, in Österreich ist die gesamte FISIM-Produktion jedoch in S.122 zu finden, da die OeNB, deren Daten die Grundlage der FISIM-Berechnung darstellen, alle FISIM produzierenden Einheiten als S.122 klassifiziert.

FISIM-Importe und -Exporte

Exporte und Importe von Waren und Dienstleistungen werden grundsätzlich in der Zahlungsbilanzstatistik erfasst. Da diese aber nur den Wert finanzieller Vermittlungstätigkeiten erheben kann, für die eine explizite Zahlung anfällt (Gebühren, Provisionen), muss der Wert der grenzüberschreitenden Finanzdienstleistungen, die indirekt verrechnet werden (FISIM-Importe und -Exporte), genau wie die inländische Produktion geschätzt werden. FISIM-Exporte werden produziert, wenn ein ansässiges Finanzinstitut einen Kredit an eine nichtansässige Nichtbank vergibt, oder von einer solchen eine Einlage hereinnimmt. Importe entstehen, wenn eine nichtansässige Bank einen Kredit an eine ansässige Nichtbank vergibt, oder eine Einlage von einer solchen hereinnimmt.

Die Berechnung der **FISIM-Exporte** wird analog zur oben beschriebenen Berechnung der inländischen Produktion durchgeführt, mit der Ausnahme, dass für die tatsächlichen Zinsströme direkte Daten aus dem Vermögens-, Erfolgs- und Risikoausweis der OeNB verfügbar sind und dass die Bestände und damit auch die resultierenden FISIM-Exporte nicht nach Sektoren gegliedert sind. Theoretische Zinsströme werden berechnet, indem Bestände von Krediten von ansäs-

sigen Banken an nichtansässige Nichtbanken und Bestände von Einlagen von letzteren bei ersteren mit einem externen Referenzzinssatz multipliziert werden. Analog zum internen wird der externe Referenzzinssatz berechnet, indem die Zinsen auf Kredite zuzüglich der Zinsen auf Einlagen zwischen ansässigen und gebietsfremden Banken durch die korrespondierenden Kredit- und Einlagenbestände dividiert werden. Es wird ein externer Euro-Referenzzinssatz berechnet sowie ein gemeinsamer Referenzzinssatz für alle Fremdwährungen, da keine Daten zur genauen Verteilung der Bestände auf verschiedene Währungen vorhanden sind. Tatsächliche und theoretische Zinsströme werden kombiniert wie bei der inländischen Produktion, wiederum getrennt für Kredite und Einlagen. Die Summe ergibt die gesamten FISIM-Exporte.

Eine der in Österreich quantitativ wichtigsten Änderungen im ESVG 2010 war der Wegfall von zwischen inländischen und ausländischen Banken anfallenden FISIM-Exporten. Im Gegensatz zur im Inland verwendeten FISIM wurden ausländische Banken bei den Exporten dezidiert eingeschlossen: Eine unterstellte Bankgebühr sollte sowohl „auf die Kredite an Gebietsfremde (einschließlich FM)“ und „auf die Einlagen von Gebietsfremden (einschließlich FM)“ berechnet werden (*mit „FM“ werden in der Verordnung Finanzmittler bezeichnet; Europäischer Rat 1998, S. 16*). Dadurch ergaben sich, besonders in späteren Jahren, recht hohe FISIM-Exporte, die aus Forderungen und Verbindlichkeiten zwischen ansässigen und gebietsfremden Banken stammten. Obwohl dies inkonsistent mit der Berechnungsmethode der im Inland verbrauchten FISIM war, bei der Interbanken-FISIM ausgeschlossen war, und vor allem obwohl es der grundsätzlichen Idee der Berechnung der FISIM mit Hilfe eines Interbankenzinssatzes als Referenzzinssatz zuwiderläuft, war die Anweisung in der Verordnung eindeutig und zu befolgen. Es wurde jedoch im Laufe der Zeit klar, dass eine Exklusion grenzüberschreitender Interbanken-FISIM sinnvoll wäre. Folgerichtig werden Interbankkredite und -einlagen im ESVG 2010 explizit aus der FISIM-Berechnung ausgeschlossen (*vgl. ESVG 2010, Absatz 14.04*). Diese Revision im ESVG bewirkte, dass sich die FISIM-Exporte und -Produktion (BIP-, aber nicht BNE-wirksam) über die gesamte Zeitreihe stark reduzierten (*Tabelle 4*).

Aufgrund von Datenbeschränkungen wird die Berechnung der **FISIM-Importe** mit dem folgenden Ansatz durchgeführt: Daten zu Kredit- und Einlagenbeständen ansässiger Nichtbanken bei nichtansässigen Banken aus der Gesamtwirtschaftlichen Finanzierungsrechnung der OeNB werden verwendet, um den jeweils aggregierten grenzüberschreitenden Zinsstrom auf Kredite und Einlagen aus der Zahlungsbilanz auf die verschiedenen volkswirtschaftlichen Sektoren aufzuteilen (die Zinsströme werden seit der Revision 2017 mit geeigneten statistischen Methoden geglättet, um das sonst auftretende Quartalsmuster zu verringern). Weiters wird

angenommen, dass das Verhältnis der anfallenden FISIM zum tatsächlichen Zinsstrom in jedem Sektor zwischen inländisch produzierter und importierter FISIM gleich ist. Deshalb können diese Quoten auf die entsprechenden berechneten Zinsströme der Sektoren angelegt werden. Das Ergebnis sind die geschätzten FISIM-Importe, getrennt nach Krediten und Einlagen und je nach Sektor.

Obwohl dies keine Änderung aufgrund der ESVG-Umstellung war, ist zu erwähnen, dass im Zuge der Revision auch bei der FISIM-Importrechnung Veränderungen vorgenommen wurden. Unter anderem werden nun auch FISIM-Importe für den Sektor Staat berechnet, was bisher aufgrund der Datenlage nicht möglich war. Dadurch kam es in fast allen Quartalen zu Steigerungen, obwohl dieser Effekt teilweise von den Folgen anderer Adaptierungen, die sich durch die Verfügbarkeit neuer Daten zu grenzüberschreitenden Zinsströmen ergaben, überlappt wird (teilweise BIP-wirksam; *Tabelle 4*).

FISIM-Korrektur inländischer und grenzüberschreitender Zinsströme

Die so geschätzte FISIM (heimische Produktion sowie Importe und Exporte) wird in den aktuellen Konzepten wie eingangs erläutert also als Dienstleistungsentgelt begriffen, das bei der Gewährung eines Kredits oder der Hereinnahme einer Einlage zwar verrechnet wird, aber nicht separat als solches gekennzeichnet ist. Einheiten, die Zinsen zahlen oder erhalten, ebenso wie Banken selbst und auch die VGR können nur die Zinsströme beobachten, die im Zusammenhang mit Krediten und Einlagen de facto fließen.

Zinsen gehen zwar nicht ins BIP ein, werden in der Kontenfolge aber als Vermögenseinkommen in der primären Einkommensverteilung verbucht. Wenn nun im Fall von **Krediten** ein Teil der beobachteten und von den Banken gemeldeten Zinsströme aus VGR-Sicht als Dienstleistungsentgelt behandelt wird und als Produktion ins BIP einfließt, müssen natürlich die in der primären Einkommensverteilung als Vermögenseinkommen verbuchten Zinsströme um diesen Unterschied – eben die FISIM – bereinigt werden. Denn konzeptionell ist dieser Teil der als Kreditzinsen gemeldeten Ströme aus VGR-Sicht kein Zinsstrom, sondern eben ein Dienstleistungsentgelt, ist damit BIP-wirksam und gehört an eine andere Stelle im Kontensystem. Der tatsächlich als reine Zinsen verbuchte Strom soll dem fiktiven Strom entsprechen, der bei Anwendung des Referenzzinssatzes entstanden wäre, da alles darüber Hinausgehende dem FISIM-Aufschlag entspricht. Er entspricht den theoretischen Zinsströmen, die beobachtet werden würden, wenn Banken keine FISIM verrechnen würden.

Im Fall von **Einlagen** ist ebenso ein Zinsstrom beobachtbar – die Banken melden, wie viel sie als Zinsen auf ihre Einlagen tatsächlich an Nichtbanken ausbezahlt haben. In

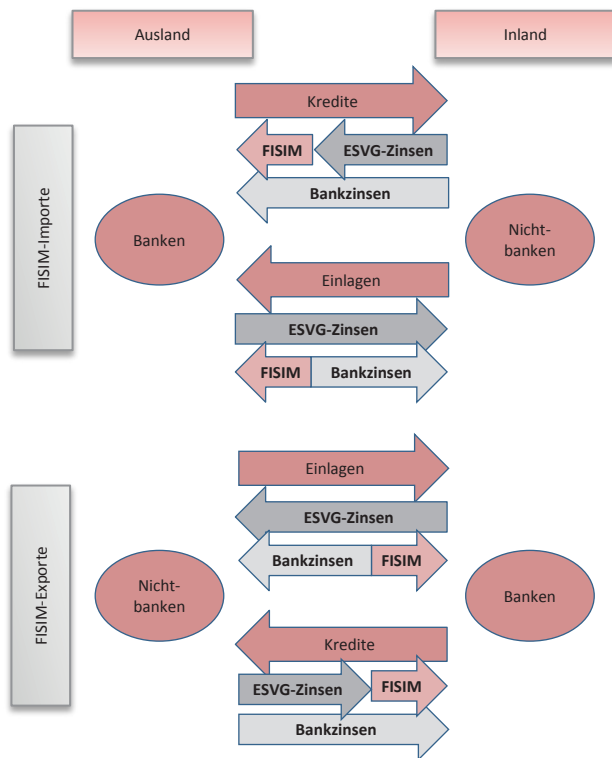
diesem Fall wird das unterstellte Dienstleistungsentgelt von den Banken einbehalten, die auf die Einlagen sozusagen weniger auszahlen, als sie könnten, würden sie den Referenzzinssatz anwenden. Wenn nun dieses einbehaltene Entgelt aus VGR-Sicht als Dienstleistungsentgelt verbucht wird und als Produktion ins BIP einfließt, müssen wiederum die in der primären Einkommensverteilung als Vermögenseinkommen verbuchten Zinsströme um diesen Unterschied – eben die FISIM auf Einlagen – bereinigt werden, und zwar in diesem Fall nach oben. Der beobachtete Einlagenzinsstrom ist also kleiner als der „reine“ Zinsstrom, der nach der Korrektur als Vermögenseinkommen verbucht wird.

Die bereinigten und im VGR-Kontensystem tatsächlich als Zinsen erfassten Ströme werden auch als „ESVG-Zinsen“ bezeichnet, die von den Banken ausgewiesenen und beobachtbaren Ströme als „Bankzinsen“. Die Bereinigungen werden pro Sektor und getrennt für Kredite und Einlagen vorgenommen.

Analog müssen auch bei **grenzüberschreitenden Zinsströmen auf Kredite und Einlagen** diese FISIM-Korrekturen vorgenommen werden, um das grenzüberschreitende Vermögenseinkommen von Dienstleistungsimporten und -exporten korrekt zu trennen. Dabei muss nicht nur nach Krediten und Einlagen getrennt werden, sondern jeweils auch nach FISIM-Importen und -Exporten. Die FISIM-bereinigten Zinsströme werden auch für den Übergang von BIP zu BNE verwendet.

Im Fall von mit Einlagen zusammenhängenden Zinsströmen, die vom Ausland ins Inland fließen (ansässige Nichtbank hat bei nichtansässiger Bank eine Einlage), wird der als empfangene Einlagezinsen gemeldete Strom (Bankzinsen) um den Betrag des zugehörigen FISIM-Imports erhöht und erst der so bereinigte Strom (ESVG-Zinsen) als grenzüberschreitendes Vermögenseinkommen verbucht. Analog dazu werden die Zinsströme vom Inland ins Ausland, die aus Einlagen entstehen, die nichtansässige Nichtbanken bei ansässigen Banken haben, um den zugehörigen FISIM-Export erhöht, bzw. die Zinsströme vom Ausland ins Inland, die aus Krediten, die nichtansässigen Nichtbanken bei ansässigen Banken haben, um die zugehörigen FISIM-Exporte verringert und die Zinsströme vom Inland ins Ausland, die aus Krediten entstehen, die ansässige Nichtbanken bei nichtansässigen Banken haben, um die zugehörigen FISIM-Importe verringert (*siehe Abbildung auf S.184*).

Die FISIM-Bereinigung der „Debet“-Seite der Zahlungsbilanz (Netto-Zinsstrom vom Inland ins Ausland) schlägt also mit (+ FISIM-Exporte auf Einlagen – FISIM-Importe auf Kredite) zu Buche, während die „Credit“-Seite (Netto-Zinsstrom vom Ausland ins Inland) mit (+ FISIM-Importe auf Einlagen – FISIM-Exporte auf Kredite) bereinigt wird.



FISIM zu konstanten Preisen

Da kein beobachtbarer Preis existiert, kann die unterstellte Bankgebühr nicht wie andere Dienstleistungen deflationiert werden. Die Entwicklung der FISIM zu laufenden Preisen hängt, wie bei allen anderen Gütern und Dienstleistungen auch, von der Entwicklung einer Volumens- und einer Preiskomponente ab. Kann ein Preis nicht direkt beobachtet werden, kann die reale Entwicklung über die Volumenskomponente geschätzt werden.

Die im ESVG angeführte Formel zur FISIM-Realrechnung ist für jeden Sektor und für Einlagen und Kredite einzeln zu berechnen (vgl. ESVG 2010, Absatz 14.14):

$$\text{FISIM real} = (\text{FISIM nominell} / \text{Preisindex}) * (\text{Basisperiodenspanne} / \text{effektive Spanne}),$$

wobei mit „Spanne“ die Differenz zwischen dem jeweilig anzuwendenden tatsächlichen Zinssatz und dem Referenzzinssatz gemeint ist, und alle Werte außer der Basisperiodenspanne den Zeitpunkt betreffen, für den die Realrechnung durchgeführt wird, während die Basisperiode das Basisjahr ist, zu dessen Preisen bewertet werden soll. Der Preis der FISIM setzt sich also von dieser Formel aus gesehen aus zwei Komponenten zusammen: Erstens aus der Entwicklung der Differenz zwischen dem tatsächlichen und dem Referenzzinssatz im Zeitraum zwischen der Basis- und der aktuellen Periode und zweitens aus dem für die Deflationierung der Bestände verwendeten Preisindex, wobei ersteres in der Regel bedeutend einflussreicher ist.

Durch Einsetzen der jeweiligen Formeln für die FISIM-Berechnung (z.B. FISIM nominell für Kredite in einem gewissen Sektor = (tatsächlicher Zinssatz des Sektors – Referenz-

zinssatz des Sektors) * Bestand des Sektors), wobei sich alle Komponenten auf dieselbe Periode beziehen, lässt sich die Formel auf die in der Praxis verwendete Form umformen:

$$\text{FISIM real} = (\text{FISIM nominell der Basisperiode} / \text{Preisindex}) * (\text{Bestand} / \text{Bestand der Basisperiode})$$

Diese entspricht einer normalen Extrapolation mit Volumensindex, wobei als Volumensmaß die jeweiligen Kredit- und Einlagenbestände angenommen werden, die wiederum mit dem BIP-Deflator als breit gefasstem Deflator, der das gesamte Güterspektrum umfasst, deflationiert werden, da sie ja selbst nicht reine Mengen sind, sondern eine Preiskomponente enthalten.

Durch die Betrachtung der zweiten Formel zeigt sich, dass die reale FISIM einer Periode einerseits von der Entwicklung der Bestände zwischen der Periode und der Basisperiode bestimmt wird, die normalerweise keine stark sprunghaften Änderungen verzeichnet, und andererseits von der Höhe der nominellen FISIM der Basisperiode abhängt. Diese wiederum wird stark vom Verhältnis der tatsächlichen zu den Referenzzinssätzen der Basisperiode bestimmt. Da sich dieses Verhältnis oft recht volatil entwickelt, kann es sein, dass die nominelle FISIM von aufeinanderfolgenden Perioden stark springt. Wenn aber die reale FISIM eines Jahres stark vom nominellen Wert des Vorjahres impliziert ist, kommt es (gar nicht so selten) vor, dass die nominelle und die reale FISIM eines Jahres auseinanderklaffen und ein sehr hoher oder sehr niedriger impliziter Preisindex entsteht.

Die Erklärung für dieses Phänomen ist also, dass (oft recht hohe) Schwankungen der nominellen FISIM, die nicht durch außergewöhnlich starke Veränderung der Kredit- oder Einlagenbestände erklärbar sind und im Endeffekt durch die Schwankung von Zinssätzen hervorgerufen werden, Preiseffekte sind. Diese schlagen sich natürlich im BIP-Deflator nieder, und da der FISIM-Preisindex hier ein relativ großes Gewicht hat, ist sein Einfluss auf den Deflator oft groß.

Die Realrechnung der Importe kann allerdings nicht nach dieser Formel erfolgen, da, wie oben erläutert, die verfügbaren Daten zu Kredit- und Einlagenbeständen nicht mit den Daten zu Zinsströmen zusammenpassen und sich bei der Standard-Berechnung absurde Preisindizes ergeben würden. Daher werden sie nur mit dem BIP-Deflator deflationiert. Es handelt sich allerdings nicht um große Beträge.

In der Methode der Realrechnung der FISIM hat sich durch die ESVG-Umstellung nichts verändert. Die Veränderung der nominellen Werte zieht aber selbstverständlich Änderungen der realen Werte nach sich.

FISIM in den volkswirtschaftlichen Sektoren

Da seit dem im Jahr 2002 aktualisierten ESVG 1995 die FISIM Bottom-up pro Sektor berechnet wird, kann sie seither auch eindeutig den verschiedenen **Verwendungskategorien** zugeordnet werden. Als Konsum wird FISIM betrachtet, die privaten Haushalten in ihrer Rolle als konsumierende

Einheiten zugeordnet wird. FISIM, die nichtfinanziellen Unternehmen, finanziellen Unternehmen, dem Sektor Staat, Haushalten, die ihre Eigenheime (nur Kredite) und ihre unternehmerische Tätigkeit finanzieren, und privaten Organisationen ohne Erwerbszweck zugeordnet wird, wird als Vorleistung der jeweiligen Sektoren betrachtet. Auch die importierte FISIM wird so zugeordnet, wobei die Importe der Haushalte wegen einer fehlenden Sektorklassifikation in den Grunddaten zur Gänze als Vorleistung verbucht werden. Da aufgrund der Bankkonditionen Österreich ein Nettoexporteur von FISIM ist, wird angenommen, dass es für private Haushalte außerhalb ihrer unternehmerischen Tätigkeit grundsätzlich keine Motivation gibt, Kredite oder Einlagen bei ausländischen Banken zu haben (und würde die Konsumquote der heimisch erzeugten S.14-FISIM auf die importierte umgelegt, ergäbe das eine vernachlässigbar kleine Summe). FISIM wird außerdem exportiert.

Weiters muss FISIM als Vorleistung auch den einzelnen **NACE-Bereichen** (Viersteller-Ebene) zugeordnet werden. Da keine Information über die Verteilung der Kredit- und Einlagenbestände nach den Wirtschaftsbereichen vorliegt, wird gemäß ESVG 2010 (vgl. ESVG 2010, Absatz 14.15) die FISIM in den Sektoren S.11, S.12 (außer NACE 64.3), S.14 und S.15 den jeweiligen NACE-Klassen nach ihrem Output zugeordnet. Für NACE 64.3 liegen Informationen über Kredit- und Einlagenbestände vor, mit denen die FISIM in dieser NACE zugeordnet werden kann.

Für die vier Teilsektoren des **Sektors Staat**, S.1311 bis S.1314, wird die FISIM zuerst auf verschiedene Rechtsträger innerhalb des jeweiligen Teilsektors aufgeteilt (im Wesentlichen Bund, außerbudgetäre Einheiten, Länder, Gemeinden, Sozialversicherung, Kammern und Fonds) und dann in einem weiteren Schritt nach Wirtschaftsbereichen. Jedem Rechtsträger wird der Anteil an Kredit- oder Einlagen-FISIM zugeordnet, der seinem Anteil an Zinsströmen für Kredite oder Einlagen an den gesamten Zinszahlungen bzw. erhaltenen Zinsen entspricht. Statt Kredit- und Einlagenbeständen werden also Zinszahlungen bzw. erhaltene Zinsen zur Strukturierung der FISIM herangezogen, da Daten zu den Verbindlichkeiten je Rechtsträger zwar aus den Berechnungen des Öffentlichen Schuldenstands bekannt sind (allerdings nicht zu den Einlagen), diese aber nicht vollständig konsistent mit den vorhandenen Daten zu Zinsströmen sind. Dadurch könnte bei einer Strukturierung nach Beständen die Situation auftreten, dass die zugeordnete FISIM eines Rechtsträgers dessen Zinsstrom übersteigt und somit ein negativer Zinsstrom nach FISIM-Bereinigung für diese Einheit zu verbuchen wäre. Bei Verbesserung der Konsistenz ist ein Methodenwechsel vorgesehen. Die Aufteilung auf die Wirtschaftsbereiche innerhalb des S.13 erfolgt wie für die anderen Sektoren, hier aber pro Rechtsträger, anhand der Produktion der einzelnen NACE-Klassen.

FISIM als Konsumausgabe privater Haushalte wird vollständig der COICOP-Position 12610000 (Bankdienstleistungen

gegen unterstelltes Entgelt), als Konsumausgabe des Sektors Staat vollständig der COFOG-Klasse 01.7.0 (Staatsschuldentransaktionen) bzw. den Konsumausgaben für den Kollektivverbrauch zugeordnet.

Auswirkung der FISIM auf BIP und BNE

Die Verwendung von FISIM durch Markt- und Nichtmarktproduzenten hat unterschiedliche Auswirkungen auf ihre Wertschöpfung und dadurch auf BIP und BNE (vgl. ESVG 2010, Absatz 14.04). Sowohl von Marktproduzenten verwendete (inklusive Haushalte, die FISIM zur Finanzierung ihrer unternehmerischen Tätigkeit und von Eigenheimen verwenden) als auch von Nichtmarktproduzenten verwendete FISIM ist ein Bestandteil der Vorleistungen, nur von privaten Haushalten in ihrer Eigenschaft als Konsumenten verwendete FISIM wird als Konsum verbucht. Da allerdings der Produktionswert von Nichtmarktproduzenten als Summe ihrer Kosten berechnet wird, werden in diesem Fall die Vorleistungen zu einem Teil der Produktion, und auch die FISIM als Teil der Vorleistungen wird gleichzeitig zu einem Teil des Produktionswerts. Die Produktion von Nichtmarktproduzenten fließt direkt in den Eigenkonsum und ist somit Bestandteil der Konsumausgaben.

Verwenden also **Marktproduzenten** (inklusive Haushalte, die FISIM zur Finanzierung ihrer unternehmerischen Tätigkeit und von Eigenheimen verwenden) heimisch produzierte FISIM, so steigen ihre Vorleistungen genau im gleichen Ausmaß wie der Output der heimischen Kreditinstitute, die diese FISIM produziert haben. BIP und BNE bleiben unverändert im Vergleich zu einer Situation, in der keine FISIM heimisch produziert und durch Marktproduzenten verwendet wurde.

Verwendet allerdings ein **Nichtmarktproduzent** heimisch produzierte FISIM, so steigen sowohl seine Vorleistungen als auch sein Produktionswert im gleichen Ausmaß, und die Wertschöpfung des einzelnen Nichtmarktproduzenten verändert sich nicht. Da die Produktion der so verwendeten FISIM aber (wie jegliche FISIM) den Output der heimischen Finanzinstitute steigert, steigen BIP und BNE insgesamt an. Verwendungsseitig wird ein Anstieg der Konsumausgaben verbucht. Auch wenn private Haushalte FISIM als Konsum verwenden, steigen BIP und BNE um die verwendete Summe.

Wenn FISIM **exportiert** wird, steigt das BIP, da die Wertschöpfung der Finanzinstitute, die die exportierte FISIM produzieren, steigt. Das BNE bleibt allerdings unverändert, da der Anstieg durch eine Verringerung der empfangenen weniger gezahlten Zinsen gegenüber der restlichen Welt im Rahmen der oben erläuterten FISIM-Korrektur grenzüberschreitender Zinsströme ausgeglichen wird. Beim Übergang vom BIP zum BNE wird grundsätzlich der Saldo der von der übrigen Welt empfangenen Zinsen abzüglich der an die übrige Welt gezahlten Zinsen addiert. Genau dieser Saldo verringert sich beim FISIM-Export aber um den Betrag der exportierten FISIM, da gleichzeitig mit der Verbuchung der

für den Export produzierten FISIM als Produktion die grenzüberschreitenden erhaltenen Kreditzinsen um die zugehörige exportierte FISIM verringert und die grenzüberschreitenden gezahlten Einlagezinsen um die zugehörige exportierte FISIM erhöht werden.

Wenn FISIM von **ansässigen Marktproduzenten** (inklusive Haushalte, die FISIM zur Finanzierung ihrer unternehmerischen Tätigkeit und von Eigenheimen verwenden) **importiert** wird, sinkt das BIP im Ausmaß dieser Importe, da die Vorleistungen der Marktproduzenten steigen, die korrespondierende Produktion aber im Ausland passiert. Das BNE verändert sich allerdings nicht: Bei Bereinigung der Zinsströme im Zuge eines FISIM-Imports werden die grenzüberschreitenden gezahlten Kreditzinsen um die zugehörige importierte FISIM verringert, und die grenzüberschreitenden empfangenen Einlagezinsen um die zugehörige importierte FISIM erhöht. Dadurch wird das Absinken des BIP beim Übergang zum BNE durch einen Anstieg des Saldo der von der übrigen Welt empfangenen Zinsen abzüglich der an die übrige Welt gezahlten Zinsen kompensiert.

Im Fall, dass FISIM von **ansässigen Nichtmarktproduzenten** importiert wird, bleibt das BIP unverändert, da die Wertschöpfung des Nichtmarktproduzenten gleich bleibt (Vorleistungen und Produktionswert steigen im gleichen Ausmaß an) und die korrespondierende Produktion im Ausland passiert. Das BNE steigt allerdings an, da, wie oben angeführt, bei der FISIM-Korrektur der Zinsströme bei FISIM-

Importen die grenzüberschreitenden gezahlten Kreditzinsen um die zugehörige importierte FISIM verringert und die grenzüberschreitenden empfangenen Einlagezinsen um die zugehörige importierte FISIM erhöht werden. Analog dazu bleibt das BIP gleich, aber steigt das BNE, wenn private Haushalte importierte FISIM als Konsum verwenden (wie erwähnt in Österreich nicht der Fall).

FISIM in Zahlen

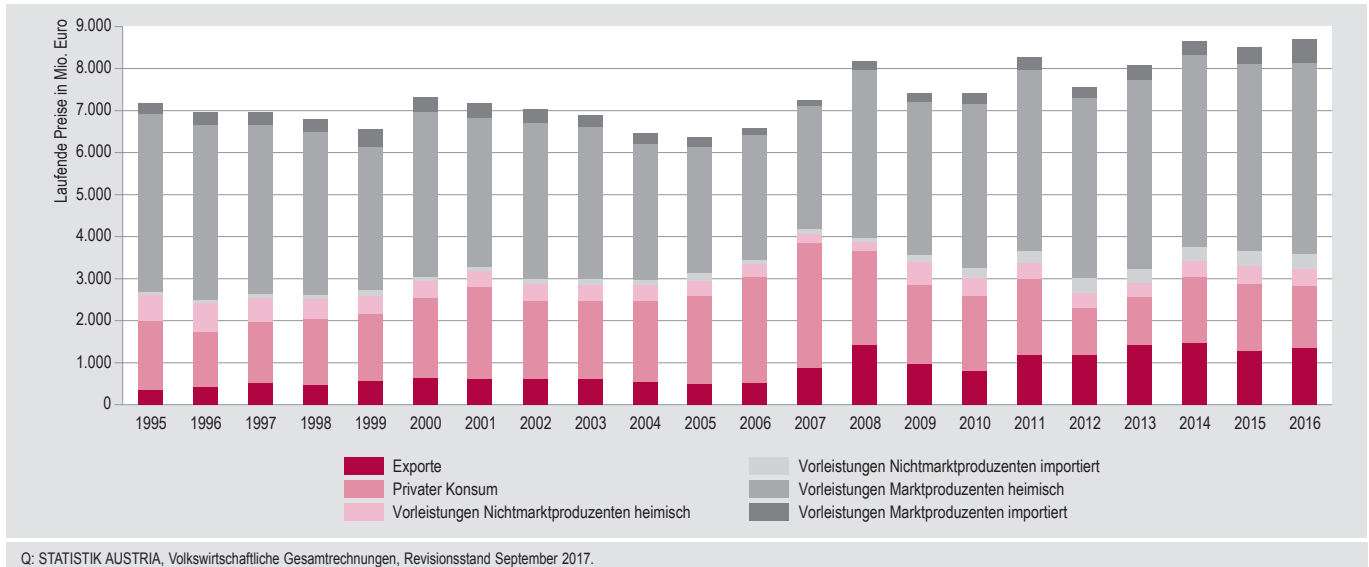
Wie erläutert, spielt die FISIM in vielen Bereichen der VGR eine Rolle. Entstehungsseitig ist ihre Produktion ein wichtiger Bestandteil des Outputs der NACE 64 (Finanzdienstleistungen), und als Vorleistung ist die FISIM in quasi allen NACE-Bereichen vertreten. Gemeinsam mit den Importen macht die Produktion das Gesamtaufkommen der FISIM aus, verwendet wird die FISIM als Export, Konsum und Vorleistung in allen Sektoren und NACE-Bereichen. BIP-wirksam ist, wie oben erläutert, nur die Verwendung von FISIM durch Nichtmarktproduzenten in S.13 und S.15 (und einem speziellen NACE-Viersteller in S.12, der auch wie ein Nichtmarktproduzent behandelt wird), durch private Haushalte, die FISIM als Konsum verwenden, und als Export (Erhöhung) sowie die von Marktproduzenten (nicht-finanziellen und finanziellen Unternehmen und Haushalten, die ihre unternehmerische Tätigkeit finanzieren) importierte FISIM (Senkung). BNE-wirksam ist die von Nichtmarktproduzenten und von privaten Haushalten verwendete und importierte FISIM (Erhöhung).

Aktuelles FISIM-Güterkonto														Tabelle 1	
Berichts-jahr	Importe	Produktion	Exporte	Privater Konsum	Vorleistungen Nichtmarktproduzenten heimisch	Vorleistungen Nichtmarktproduzenten importiert	Vorleistungen Marktproduzenten heimisch	Vorleistungen Marktproduzenten importiert	BIP	BNE	BIP-Einfluss der FISIM	BNE-Einfluss der FISIM	Direkter Anteil der FISIM am BIP	Direkter Anteil der FISIM am BNE	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11= 3+4+5-8	12= 4+5+6	13= 11/9	14= 12/10	
Laufende Preise in Mio. Euro														in %	
1995	314	6.855	361	1.639	625	61	4.230	253	176.609	175.935	2.372	2.326	1,3	1,3	
1996	378	6.582	431	1.322	669	89	4.161	289	182.541	182.436	2.132	2.079	1,2	1,1	
1997	406	6.569	512	1.471	566	99	4.020	308	188.724	187.850	2.241	2.135	1,2	1,1	
1998	404	6.399	484	1.557	481	99	3.877	305	196.347	195.153	2.216	2.137	1,1	1,1	
1999	543	5.998	561	1.591	445	140	3.400	404	203.851	200.621	2.194	2.177	1,1	1,1	
2000	453	6.864	647	1.885	424	105	3.907	349	213.606	211.746	2.608	2.415	1,2	1,1	
2001	440	6.739	617	2.185	387	96	3.549	344	220.525	217.509	2.845	2.668	1,3	1,2	
2002	422	6.602	612	1.853	426	104	3.710	318	226.735	225.420	2.574	2.383	1,1	1,1	
2003	390	6.486	618	1.858	394	120	3.617	271	231.862	231.280	2.599	2.371	1,1	1,0	
2004	370	6.088	534	1.941	385	125	3.228	245	242.348	242.014	2.615	2.451	1,1	1,0	
2005	409	5.969	500	2.102	345	177	3.022	233	254.075	253.537	2.715	2.624	1,1	1,0	
2006	247	6.318	521	2.541	286	101	2.970	147	267.824	268.450	3.202	2.928	1,2	1,1	
2007	263	6.983	886	2.957	226	131	2.915	133	283.978	283.692	3.935	3.313	1,4	1,2	
2008	296	7.882	1.420	2.247	213	100	4.002	196	293.762	296.212	3.683	2.560	1,3	0,9	
2009	364	7.049	986	1.884	528	171	3.651	192	288.044	287.919	3.206	2.583	1,1	0,9	
2010	457	6.951	804	1.791	442	212	3.915	245	295.897	298.372	2.791	2.445	0,9	0,8	
2011	581	7.694	1.195	1.805	385	288	4.309	293	310.129	311.175	3.092	2.478	1,0	0,8	
2012	596	6.967	1.186	1.118	356	350	4.307	246	318.653	318.976	2.414	1.823	0,8	0,6	
2013	684	7.399	1.426	1.143	343	322	4.486	361	323.910	324.784	2.551	1.809	0,8	0,6	
2014	642	8.001	1.482	1.558	393	325	4.567	317	333.063	333.501	3.116	2.276	0,9	0,7	
2015	752	7.754	1.297	1.583	435	351	4.439	401	344.493	341.971	2.913	2.369	0,8	0,7	
2016	901	7.807	1.364	1.460	421	346	4.562	555	353.297	353.117	2.690	2.227	0,8	0,6	

Q: STATISTIK AUSTRIA, Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen, VGR-Revisionsstand September 2017.

Die Verwendungsseite der FISIM (Daten aus Tabelle 1)

Grafik 1



Im aktuellen FISIM-Güterkonto (Tabelle 1 und Grafik 1) werden die Größenordnungen dieser Bestandteile klar. Der Großteil der FISIM wird von heimischen Marktproduzenten verwendet, danach kommen privater Konsum und Exporte. FISIM-Exporte liegen heute (auch in realen Zahlen) auf etwa dreifachem Niveau im Vergleich zu den End-Neunzigern, und auch der Anteil der Importe stieg nominell und real über die Zeitreihe auf das Eineinhalbfache. Innerhalb der Importe stieg der Anteil der von Nichtmarktproduzenten konsumierten importierten FISIM.

Setzt man die BIP-relevanten Teile der FISIM mit dem BIP des jeweiligen Jahres in Beziehung, so kommt man auf einen direkten Einfluss der FISIM auf das BIP von zwischen 0,8% und 1,4% in den Jahren 1995 bis 2016 (2014: 0,9%, 2015

und 2016: 0,8%). Der direkte Einfluss auf das BNE liegt mit 0,6% bis 1,3% etwas niedriger (2014 und 2015: 0,7%, 2016: 0,6%) – Tendenz für beide Aggregate fallend.

In Tabelle 2 ist der Output der NACE 64 (Finanzdienstleistungen) vor und nach der ESVG-Revision dargestellt, mit der jeweiligen Produktion von FISIM und (nach der Revision) Market-Making-Gebühren (MM). Es wird ersichtlich (Daten nach der Revision in Grafik 2), dass die FISIM-Produktion in allen Jahren seit 1995 zwischen 44% und 66% ausmacht (vor der Revision zwischen 49% und 66%) und somit einen sehr großen Einfluss auf den Output der NACE 64 hat. Allerdings ist die Tendenz fallend (vor und nach der Revision), und andere Komponenten des Outputs gewinnen an Bedeutung. Die zweite große Komponente der Produktion von NACE 64

Output der NACE 64 (Finanzdienstleistungen) vor und nach der ESVG-Revision

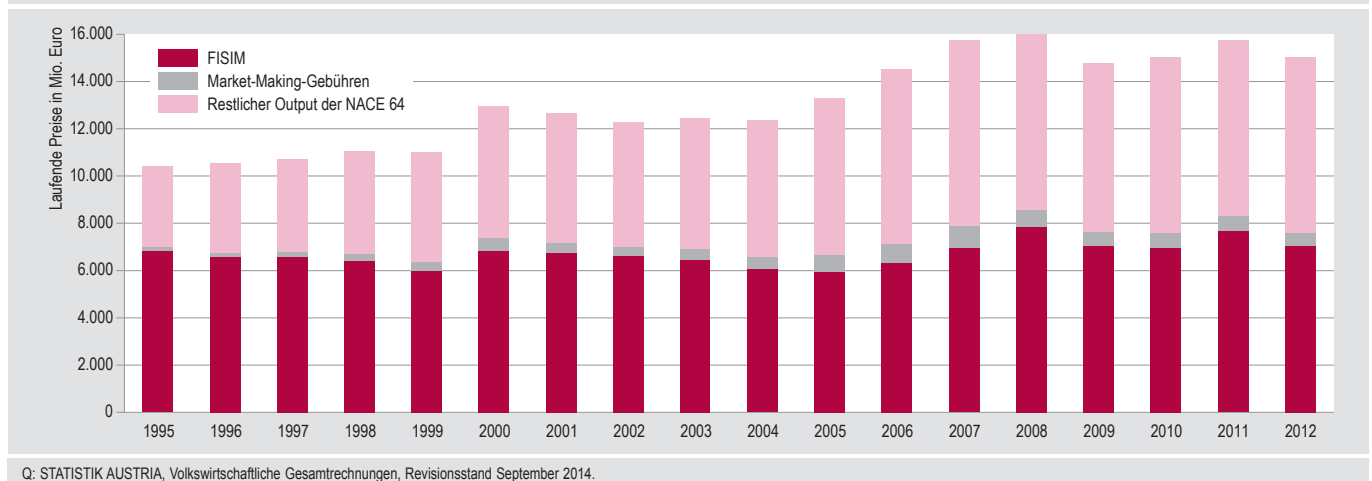
Tabelle 2

Berichtsjahr	ESVG 1995			ESVG 2010				Differenz ESVG 2010 - ESVG 1995		
	Output	davon FISIM	FISIM/Output in %	Output	davon FISIM	davon MM	FISIM/Output in %	Output	davon FISIM	davon Rest ohne FISIM und MM
Laufende Preise in Mio. Euro bzw. Anteile in %										
1995	10.108	6.705	66	10.416	6.855	151	66	308	149	8
1996	10.143	6.365	63	10.562	6.582	192	62	418	218	9
1997	10.457	6.541	63	10.732	6.569	237	61	275	28	10
1998	10.896	6.557	60	11.061	6.399	313	58	164	-159	10
1999	10.888	6.257	57	11.004	5.998	369	55	116	-259	5
2000	12.316	6.762	55	12.944	6.864	525	53	628	102	1
2001	12.464	6.990	56	12.657	6.739	447	53	194	-251	-2
2002	12.038	6.776	56	12.274	6.602	407	54	236	-173	2
2003	12.105	6.576	54	12.450	6.486	429	52	345	-89	6
2004	12.131	6.351	52	12.376	6.088	498	49	245	-263	10
2005	12.865	6.298	49	13.290	5.969	685	45	425	-329	69
2006	14.689	7.329	50	14.508	6.318	810	44	-181	-1.011	20
2007	15.650	7.814	50	15.742	6.983	889	44	92	-831	35
2008	16.113	8.691	54	15.982	7.882	674	49	-130	-809	5
2009	14.518	7.354	51	14.802	7.049	608	48	285	-305	-19
2010	14.949	7.509	50	15.051	6.951	662	46	102	-557	-2
2011	15.589	8.175	52	15.733	7.695	612	49	144	-480	12
2012	15.376	7.825	51	15.033	7.042	585	47	-343	-782	-145

Q: STATISTIK AUSTRIA, Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen, VGR-Revisionsstand September 2014. - MM= Market-Making-Gebühren.

Output der NACE 64 (Finanzdienstleistungen) nach der ESVG-Revision (Daten aus Tabelle 2)

Grafik 2



sind Provisionen und Spesen. Sonstige Dienstleistungen, die mit der Revision eingeführten Market-Making-Gebühren (siehe unten) und Vermietung sind ebenfalls relevant, im Vergleich zu FISIM und Provisionen jedoch relativ klein. In Tabelle 2 wird auch ersichtlich, dass die Veränderungen im Output von NACE 64 durch die Revision fast ausschließlich von der FISIM-Revision und der Einführung der Market-Making-Gebühren verursacht werden.

Durch die ESVG-Umstellung ergaben sich im restlichen Finanzdienstleistungssektor (NACE 64) auch außerhalb der FISIM zwei weitere Veränderungen. Einerseits wird nun nicht mehr der gesamte Output der Zentralbank den Banken als Vorleistung zugerechnet, sondern nur die Nichtmarktproduktion, die seit 1995 zwischen 88% und 97% der Gesamtproduktion entspricht. Andererseits wurden in NACE 64.9 (Sonstige Finanzinstitutionen) einige Umklassifizierungen vorgenommen. Neben diesen ESVG-bedingten Veränderungen kam es im Rahmen der Revision zu einer weiteren Neuerung in NACE 64: Die Einberechnung von Market-Making-Gebühren, einer unterstellten Gebühr für die Vermittlung von Geschäften mit Wertpapieren und Devisen, die wie die FISIM einen Teil der Produktion der Kreditinstitute (NACE 64.19) darstellen. Sie betragen nominell zwischen 151 Mio. € im Jahr 1995 und 889 Mio. € im Jahr 2007. Obwohl sie schon im ESVG 1995 erwähnt werden, konnten sie aufgrund von Datenverfügbarkeit erst jetzt berechnet werden.

Der Vollständigkeit halber ist zu erwähnen, dass es seit der im vorliegenden Artikel beschriebenen Revision im Zuge der Umstellung auf das ESVG 2010 eine weitere Revision im Rahmen der Jahresrechnung 2017 gab, bei der es wiederum zu weiteren Veränderungen in der NACE 64 kam, die sich aber teilweise gegenseitig aufheben: hauptsächlich eine methodische Umstellung auf andere Datenquellen in NACE 64.3 und die Korrektur falscher Unternehmensmeldungen in NACE 64.9.

Die Auswirkungen der ESVG-Revision auf die einzelnen volkswirtschaftlichen Sektoren und das BIP bzw. das BNE

sind in Tabelle 3 und Grafik 3 dargestellt. Es springt sofort ins Auge, dass die Auswirkungen auf BIP und BNE sehr unterschiedlich sind, schon angefangen beim Vorzeichen – das BIP sinkt in allen Jahren, das BNE hingegen steigt in den meisten. Der Grund dafür ist, dass sich die unterschiedlichen Revisionspunkte, wie oben erläutert, in verschiedenen Sektoren unterschiedlich auf BIP und BNE auswirken. Während beispielsweise die Exporte stark aufs BIP durchschlagen, fließen diese nicht in das BNE ein, und somit hat der Wegfall der grenzüberschreitenden Interbanken-FISIM keinen Einfluss auf das BNE. Die teilweise sehr deutlichen Veränderungen in der Verwendung von FISIM durch private Haushalte, die hauptsächlich aus der neuen Berechnungsart des internen Referenzzinssatzes herrühren, fließen hingegen in beide Aggregate ein. Weitere Veränderungen sind auf den vorhergehenden Seiten genauer beschrieben.

Die quantitativen Auswirkungen der einzelnen unterschiedlichen Revisionspunkte auf FISIM-Aufkommen, BIP und BNE sind in Tabelle 4 dargestellt. Während in Tabelle 3 die Änderungen der Aggregate auf die einzelnen Sektoren aufgliedert werden, sind hier die Differenzen zwischen den Werten nach ESVG 2010 und nach ESVG 1995 den verschiedenen Revisionspunkten zugeordnet. Es wird deutlich, dass die einzelnen Effekte sehr unterschiedlich große Auswirkungen auf das FISIM-Aufkommen haben – der Wegfall der Interbanken-FISIM und die Einführung separater Referenzzinssätze für Fremdwährungen schlagen in manchen Jahren mit jeweils über 1 Mrd. € Revision zu Buche, die Umklassifizierungen wiederum höchstens mit 50 Mio. €. Die Auswirkungen auf BIP und BNE sind wieder anders, da die diversen Revisionspunkte unterschiedliche Auswirkungen auf die einzelnen Sektoren haben (je nachdem wie stark die jeweiligen Sektoren von Einlagen oder Krediten dominiert sind), die wiederum unterschiedliche Relevanz für BIP und BNE aufweisen. Die Veränderung durch den Wegfall der grenzüberschreitenden Interbanken-FISIM schlägt sich beispielsweise im Aufkommen und im BIP teilweise sehr stark nieder. Die Einführung eigener Referenzzinssätze für

Auswirkungen der ESVG-Revision auf die Verwendung der FISIM in einzelnen volkswirtschaftlichen Sektoren sowie auf FISIM-Aufkommen, BIP und BNE

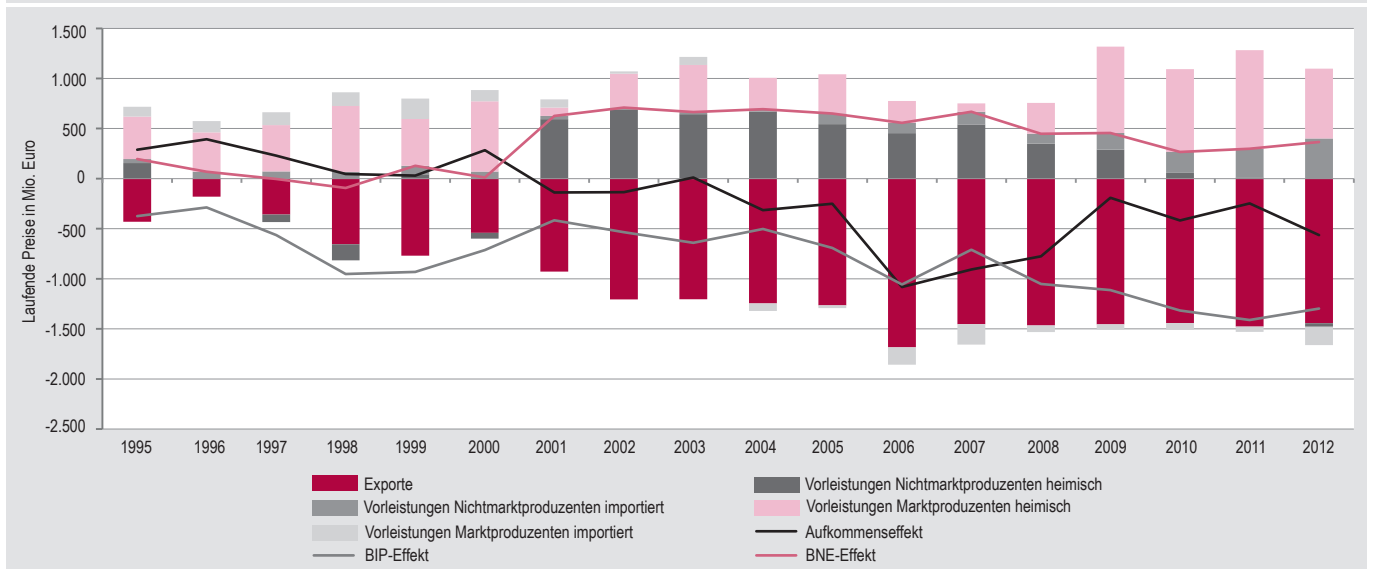
Tabelle 3

Berichts-jahr	FISIM-Aufkommen			Veränderungen der einzelnen Komponenten										Effekte auf Aggregate	
	ESVG 2010	ESVG 1995	Aufkommenseffekt 3= 1-2 3= Σ 4...13	Exporte	S.11 + S.14 Unternehmen	S.12	S.13 Nichtmarkt- produktion	S.13 Markt- produktion	S.14 Konsum	S.14 Wohnen	S.15	Importe von Nichtmarkt- produzenten	Importe von Markt- produzenten	BIP-Effekt 14= 4+7+9+11-13	BNE-Effekt 15= 7+9+11+12
	1	2	3= ...	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14= ...	15= ...
Laufende Preise in Mio. Euro															
1995	7.169	6.881	288	-430	112	169	38	5	92	138	26	39	99	-374	195
1996	6.960	6.567	393	-180	94	172	20	3	-37	125	21	64	111	-287	69
1997	6.975	6.745	230	-358	153	168	19	2	-105	138	10	72	130	-564	-4
1998	6.803	6.757	46	-656	285	166	27	3	-183	203	-4	67	137	-953	-93
1999	6.542	6.511	31	-769	162	164	-10	-1	59	143	-6	85	204	-931	128
2000	7.317	7.032	284	-541	281	204	-61	-7	40	223	-38	70	113	-713	11
2001	7.179	7.317	-138	-929	-153	208	-70	-4	695	34	-32	32	81	-416	625
2002	7.024	7.159	-135	-1.205	30	243	-45	-2	758	69	-21	17	22	-535	709
2003	6.877	6.866	11	-1.205	77	229	-10	-0	718	166	-63	20	81	-641	664
2004	6.458	6.773	-315	-1.247	-40	212	-19	-1	746	142	-58	23	-75	-502	693
2005	6.379	6.630	-251	-1.265	49	167	-8	-0	606	175	-54	106	-27	-693	650
2006	6.566	7.649	-1.083	-1.684	19	8	-8	-0	516	193	-53	102	-174	-1.056	556
2007	7.247	8.154	-907	-1.454	-110	20	4	0	591	172	-55	128	-204	-710	668
2008	8.178	8.954	-776	-1.466	16	40	13	1	389	251	-53	98	-65	-1.052	448
2009	7.414	7.605	-191	-1.455	294	-97	201	8	174	657	-87	168	-54	-1.113	456
2010	7.409	7.826	-417	-1.442	310	-31	128	5	10	543	-80	208	-68	-1.316	266
2011	8.275	8.523	-247	-1.477	336	-16	113	5	-23	660	-78	285	-52	-1.412	298
2012	7.750	8.313	-563	-1.443	249	-22	55	2	-24	467	-66	401	-182	-1.297	365

Q: STATISTIK AUSTRIA, Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen, Revisionsstand September 2014.

Auswirkungen der ESVG-Revision auf die Verwendung der FISIM in einzelnen volkswirtschaftlichen Sektoren sowie auf FISIM-Aufkommen, BIP und BNE (Daten aus Tabelle 3)

Grafik 3



Q: STATISTIK AUSTRIA, Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen, Revisionsstand September 2014.

Fremdwährungen hat in vielen Jahren ebenso einen großen Impact auf das Aufkommen und gleicht hier den Wegfall der grenzüberschreitenden Interbanken-FISIM teilweise et- was aus. Sie löste allerdings hauptsächlich Veränderungen in der Verwendung von FISIM durch private Haushalte zur Finanzierung ihrer unternehmerischen Tätigkeit und von Eigenheimen aus, was keinen Einfluss auf BIP oder BNE hat. Dadurch bleibt die teilweise starke Reduktion durch

den Wegfall der grenzüberschreitenden Interbanken-FISIM (die sich in den Exporten niederschlägt) in der BIP-Verän- derung oft sichtbar. Da die Exporte wiederum auf das BNE keine Auswirkung haben, ist dort keiner der beiden beschrie- benen Effekte stark zu sehen.

Differenzen zwischen *Tabelle 1* (aktueller Stand Jahresrech- nung 2017) und den *Tabellen 2, 3 und 4* (Stand Jahresrech- nung 2014) für das Jahr 2012 ergeben sich durch die üblichen

Auswirkungen der einzelnen Revisionspunkte der ESVG-Umstellung auf FISIM-Aufkommen sowie BIP und BNE ¹⁾

Tabelle 4

Berichts- jahr	FISIM-Aufkommen							BIP-relevante FISIM						BNE-relevante FISIM						
	Wegfall der grenz- überschreitenden Interbanken-FISIM	Neuer interner Euro- Referenzzinssatz	Einführung separater Fremdwährungs- Referenzzinssätze	Umklassifizierungen	Rest	Importe	Aufkommenseffekt 7= Σ 1...6	Wegfall der grenz- überschreitenden Interbanken-FISIM	Neuer interner Euro- Referenzzinssatz	Einführung separater Fremdwährungs- Referenzzinssätze	Umklassifizierungen	Rest	Importe von Marktproduzenten	BIP-Effekt 14= Σ 8...12-13	Neuer interner Euro- Referenzzinssatz	Einführung separater Fremdwährungs- Referenzzinssätze	Umklassifizierungen	Rest	Importe von Nicht- marktproduzenten	BNE-Effekt 20= Σ 15...19
	1	2	3	4	5	6	7= ...	8	9	10	11	12	13	14= ...	15	16	17	18	19	20= ...
Laufende Preise in Mio. Euro																				
1995	-445	15	104	-5	480	139	288	-445	15	25	-13	143	99	-374	0	25	-13	143	39	195
1996	-194	40	31	-4	345	176	393	-194	-64	11	-16	86	111	-287	-77	11	-16	86	64	69
1997	-368	48	77	-8	279	202	230	-368	-119	13	-23	63	130	-564	-129	13	-23	63	72	-4
1998	-780	117	230	-12	287	204	46	-780	-137	36	-30	96	137	-953	-211	36	-30	45	67	-93
1999	-767	-8	385	-17	148	290	31	-767	15	60	-39	5	204	-931	17	60	-39	5	85	128
2000	-667	-46	596	-29	247	183	285	-667	-62	93	-70	106	113	-713	-2	93	-70	-80	70	11
2001	-922	-113	631	-43	196	113	-138	-922	571	96	-80	-1	81	-416	578	96	-80	-1	32	625
2002	-1.181	-127	904	-34	264	39	-135	-1.181	582	130	-74	29	22	-535	607	130	-74	29	17	709
2003	-1.197	-39	986	-34	195	100	11	-1.197	533	125	-60	39	81	-641	541	125	-60	39	20	664
2004	-1.247	-26	880	-36	166	-52	-315	-1.247	574	111	-57	41	-75	-502	574	111	-57	41	23	693
2005	-1.266	-27	821	-37	179	78	-251	-1.266	432	109	-46	50	-27	-693	431	109	-46	50	106	650
2006	-1.687	-66	769	-45	19	-72	-1.083	-1.687	445	66	-53	0	-174	-1.056	442	66	-53	0	102	556
2007	-1.456	-96	687	-50	84	-76	-907	-1.456	549	39	-64	18	-204	-710	547	39	-64	18	128	668
2008	-1.456	-58	726	-27	7	33	-776	-1.456	305	55	-53	32	-65	-1.052	315	55	-53	32	98	448
2009	-1.456	-29	1.195	-20	6	114	-191	-1.456	91	62	116	21	-54	-1.113	90	62	116	21	168	456
2010	-1.456	3	971	-20	-55	140	-417	-1.456	-57	66	67	-3	-68	-1.316	-71	66	67	-3	208	266
2011	-1.456	-38	1.110	-19	-76	233	-247	-1.456	-127	68	47	4	-52	-1.412	-106	68	47	4	285	298
2012	-1.456	12	799	-9	-129	219	-563	-1.456	-57	53	29	-48	-182	-1.297	-77	53	29	-41	401	365

Q: STATISTIK AUSTRIA, Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen, Revisionsstand September 2014. - 1) Bei genauer Betrachtung fällt auf, dass der Wegfall der grenzüberschreitenden Interbanken-FISIM in den Jahren 2007 bis 2012 wertmäßig mit der gleichen Änderung verbucht ist. Dies liegt daran, dass, wie in der Tabelle zu erkennen ist, die Werte der grenzüberschreitenden Interbanken-FISIM in den 2000er-Jahren stark zu steigen begannen, und sich diese Dynamik in den Jahren der Finanzkrise noch verschärfte. Da schon damals abzusehen war, dass die Inklusion der grenzüberschreitenden Interbanken-FISIM theoretisch unrichtig war und eine Korrektur mit dem neuen ESVG ins Haus stand, wurde der Wert ab 2007 konstant gehalten, um das BIP nicht mit diesen hohen Werten künstlich anzutreiben.

Revisionen am aktuellen Rand im Rahmen der Jahresrechnung 2015. Nur für den Berechnungsstand 2014 können die Effekte der ESVG-Revision separat herausgefiltert werden, weshalb für die Darstellung dieser Effekte die Daten dieses Berechnungsstandes herangezogen werden. Das Jahr 2012 wurde aber in der Jahresrechnung im Herbst 2015 nochmals revidiert (ganz der üblichen VGR-Revisionspolitik folgend: im Jahr t wird das Jahr t-1 erstmals publiziert, und die Jahre t-2 und t-3 werden revidiert). Die so nochmals revidierten Daten sind nun aktuell und in *Tabelle 1* angeführt. Der FISIM-Aufkommensunterschied für das Jahr 2012 durch die Revision mit Jahresrechnung 2015 beträgt 187 Mio. €.

Diskussion und Ausblick

Wie eingangs erwähnt, unterliegt die FISIM, wie viele Konzepte nicht nur der VGR, einer Evolution, die sicherlich noch nicht am Ende steht. Die Berechnung der unterstellten Bankgebühr ist in VGR-Kreisen seit Jahrzehnten Gegenstand von Diskussionen und methodischen Weiterentwicklungen. Durch ihr relativ großes Ausmaß haben methodische Änderungen potentiell große Auswirkungen auf die Höhe von BIP oder BNE, wie es auch bei der im vorliegenden Artikel beschriebenen Revision der Fall war. Obwohl die Qualität der FISIM-Schätzung nun eindeutig weiter verbessert wurde, sind Revisionen immer mit Schwierigkeiten und Verunsicherungen besonders von Daten-Usern und -Userinnen, die mit dem komplexen Konzept der FISIM und all ihren Implikationen nicht sehr vertraut sind, begleitet. Weiters gibt es auch immer

wieder Kritik an der aktuellen Methode. Im Folgenden werden einige Aspekte hervorgehoben, die Herausforderungen für kommende Revisionen darstellen könnten:

Hoher Einfluss des Referenzzinssatzes: In der aktuellen Berechnungsmethode haben die Referenzzinssätze eine zentrale Stellung und dadurch wiederum großen Einfluss auf die Höhe der FISIM. Euro-Referenzzinssätze werden aktuell aus Daten aus dem Vermögens- und Risikoausweis der OeNB berechnet, indem Zinsströme von Banken untereinander im In- und Ausland den jeweiligen Beständen gegenübergestellt werden. Obwohl die Datenlage in Österreich im internationalen Vergleich sicher zu den besten zählt, sind die gemeldeten Zinsströme im Vergleich zu den Kredit- und Einlagenbeständen von Banken gegenüber anderen Banken im In- und Ausland sehr volatil. Besonders in wirtschaftlichen Krisenzeiten schlagen die Referenzzinssätze aus. Auch Vergleiche mit EURIBOR/LIBOR zeigen, dass die sich ergebenden Referenzzinssätze möglicherweise von unterschiedlichen Faktoren beeinflusst werden. Dies schlägt teilweise auf die Höhe der FISIM und damit auf das BIP durch.

Risikokomponente: Ein Grund für die Volatilität der Referenzzinssätze, der auch in der Literatur diskutiert wird (vgl. beispielsweise Zieschang 2012, 37 ff; mit einem Überblick über verschiedene Debattenbeiträge), kann darin vermutet werden, dass die FISIM eine Risikokomponente beinhaltet. Daran schließt sich die Frage an, ob dies im Sinne einer

sinnvollen Schätzung der Produktion von Banken ist bzw. ob die Einbeziehung einer Risikokomponente in die FISIM im ESVG und im SNA inkonsistent mit der Behandlung von Risiko-Aufschlägen in anderen Branchen ist.

Unterschiedliche Laufzeiten: Eine weitere Diskussion gibt es zur Frage, ob die Kredit- und Einlagenbestände nach ihren Laufzeiten gestaffelt mit unterschiedlichen tatsächlichen und Referenzzinssätzen belegt werden sollten, was durchaus zu anderen Ergebnissen führen könnte.

Produktivität: Bei der Berechnung von Produktivitätsindikatoren im Bankensektor sind daher die oben genannten Punkte im Hinterkopf zu behalten. Werte zu Wertschöpfung pro Arbeitsstunde oder pro eingesetztes Kapital sagen nur bedingt etwas aus, wenn Risikoaufschläge inkludiert sind oder möglicherweise andere Verzerrungen gegeben sind.

Es ist klar, dass ein so komplexes Konzept wie das der FISIM in der VGR ständiger Weiterentwicklung, auch realen Gegebenheiten folgend, unterworfen ist. Dies gilt ebenso für fast alle anderen Bereiche der VGR, die ständig bemüht ist, reale Entwicklungen bestmöglich in einem in sich konsistenten Regelwerk abbilden zu können. Ebenso eröffnen neu erschlossene Datenquellen immer wieder neue Möglichkeiten. Möglicherweise stehen über kurz oder lang weitere Revisionen ins Haus, um das Ziel, ein akkurates Bild des Beitrags des Bankensektors zur Wertschöpfung Österreichs zu zeichnen, weiterhin gut und noch besser zu erfüllen.

Literatur

- Europäische Kommission, Internationaler Währungsfonds, Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung, Vereinte Nationen, Weltbank* (1993): "System of National Accounts 1993". Brüssel, Luxemburg, New York, Paris, Washington.
- Europäischer Rat* (1998): Verordnung (EG) Nr. 448/98 des Rates vom 16. Februar 1998 zur Ergänzung und Änderung der Verordnung (EG) Nr. 2223/96 hinsichtlich der Aufgliederung der unterstellten Bankgebühr im Rahmen des Europäischen Systems Volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen auf nationaler und regionaler Ebene (ESVG).
- Eurostat / Europäische Kommission* (1996): „Europäisches System Volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen. ESVG 1995“. Brüssel, Luxemburg.
- Eurostat / Europäische Kommission* (2014): „Europäisches System Volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen. ESVG 2010“. Luxemburg.
- Fixler, D. / Zieschang, K.* (1991): "Measuring the Nominal Value of Financial Services in the National Income Accounts". *Economic Inquiry*, Vol. 29, No. 1. Hoboken.
- Statistical Office of the European Communities* (1971): "European System of Integrated Economic Accounts. ESA 1970". Brüssel.
- Statistical Office of the European Communities* (1980): "European System of Integrated Economic Accounts. ESA 1979". Second Edition". Luxemburg.
- Vereinte Nationen* (1953): "A System of National Accounts and Supporting Tables". *Studies in Methods*, No. 2. New York.
- Vereinte Nationen* (1968): "A System of National Accounts". *Studies in Methods*, No. 2, Rev. 3. New York.
- Zieschang, K.* (2012): "FISIM Accounting". IMF Working Paper – Draft for Limited Circulation, October 2012, Washington.

Summary

FISIM (Financial Intermediation Services Indirectly Measured) is a national accounts concept that estimates revenue that MFIs generate through their business in giving loans and taking deposits which constitutes the main component of production in the banking sector. At a production of EUR 7.8 billion in 2016, FISIM contributed 0.8% directly to Austrian GDP and 0.6% to Austrian GNI. With ESA 2010, again, there has been an overhaul of FISIM methodology that has first been implemented in Austria with the publication of national accounts results in fall 2014. The article gives an overview of current concepts and methods as well as quantitative aspects of FISIM in Austria.

Globalisierung in der Industrieproduktion

Projektbericht im Rahmen der OECD-Expertengruppe zu erweiterten Aufkommens- und Verwendungstabellen

KATHRIN LAIS
ERWIN KOLLERITSCH

Die Globalisierung der Wirtschaft schlägt sich unter anderem in einer zunehmenden internationalen Arbeitsteilung und Verflechtung von Produktionsprozessen nieder. Diese Entwicklung stellt die Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen vor neue Herausforderungen bei der Erfassung der damit verbundenen Phänomene. Ein Teilbereich der ökonomischen Forschung, der sich der Darstellung der internationalen Verflechtungen von Waren- und Dienstleistungsströmen und der Berechnung von Importgehalten der Exportnachfrage widmet, ist die Kalkulation internationaler Wertschöpfungsketten (Global Value Chains). Auf internationaler Ebene ist die OECD ein Vorreiter bei der Entwicklung von Methoden zur Erfassung dieser Phänomene. Berechnungen dieser Art basieren meist auf multinationalen Input-Output-Tabellen. Um die empirischen Grundlagen für diese Art von Berechnungen zu erweitern, hat die OECD eine Expertengruppe ins Leben gerufen, die sich der Erweiterung des Input-Output-Systems um globalisierungsrelevante Unternehmensmerkmale und Produktionsspezifika widmet. Als besonders relevant gelten in diesem Zusammenhang die Eigentumsverhältnisse der produzierenden Einheiten (in inländischem / ausländischem Eigentum) bzw. die Exportorientierung (exportierend / nicht exportierend). Statistik Austria hat sich an diesem Projekt beteiligt und die Einheiten des Produzierenden Bereichs (ÖNACE C) nach Eigentumscharakteristika und Exportverhalten klassifiziert und auf dieser Basis die Produktionskonten des Input-Output-Systems um diese Merkmale erweitert. Eine Darstellung dieser Art lässt eine bessere Sichtbarmachung von Unterschieden in den angewendeten Produktionstechnologien (Inputkoeffizienten) bzw. anderer Unterschiede in der ökonomischen Performance erwarten. Einige Erkenntnisse aus dieser Projektbeteiligung sollen im Folgenden dargestellt werden.

Hintergrund

Die Globalisierung in Form der intensivierten Fragmentierung von Produktionsprozessen stellt traditionelle Konzepte zur quantitativen Erfassung von Volkswirtschaften zunehmend vor Herausforderungen. Einer der zentralen Ansprüche an Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen (VGR) besteht in der mess- und vergleichbaren Abbildung des ökonomischen Kreislaufs, also der Beziehungen zwischen Produzenten, Konsumenten, Staat und dem Ausland. Im Zuge internationaler wirtschaftlicher Verflechtungen werden diese Beziehungen komplexer. Aufseiten der Produzenten ist man etwa mit neuen grenzüberschreitenden Unternehmenskonstellationen und -beziehungen konfrontiert (z.B. Lohnarbeit, Transithandel, factoryless goods production), deren statistische Erfassbarkeit oftmals an Grenzen stößt. In den VGR resultiert daraus zusätzlich die Diskussion der Gültigkeit impliziter Annahmen vor einem definierten konzeptionellen Hintergrund, der sich naturgemäß nur bedingt an schnelllebige, reale Entwicklungsprozesse anpassen lässt.¹⁾

Ein zentrales Charakteristikum ökonomischer Globalisierung ist die internationale Aufteilung von Produktionsschritten, die sich in den Konzepten der VGR als globale Wertschöpfungsketten (Global Value Chains, GVC) widerspiegelt. In diesem Konzept wird den Exporten der involvierten Länder nur der im Produktionsprozess tatsächlich erbrachte Wertschöpfungsbeitrag zugerechnet. Wird also beispielsweise ein Gut exportiert, in das importierte Vorleistungen eingeflossen

sind, so müssen nach diesem Konzept diese von den Gesamtexportwerten abgezogen werden, um Doppelzählungen zu vermeiden.

Um einen Einblick in das Ausmaß potentieller Doppelzählungen lt. GVC-Konzept und damit zusammenhängender verzerrter Abbildungen der Wirtschaftskraft eines Landes zu erlangen, wurden zahlreiche Untersuchungen auf Mikroebene vorgenommen. Die bekannteste demonstriert den Effekt anhand der Produktion des Apple iPod und zeigt auf, dass nur knapp 10% des Verkaufspreises der Wertschöpfung Chinas zuzuordnen sind, obwohl wegen des dort stattfindenden Produktionsprozesses der gesamte Warenwert im Export des Landes aufscheint.²⁾ Auf Makroebene lässt sich eine rein empirische Vorgehensweise aufgrund erhebungstechnischer Grenzen nicht realisieren. In mehreren Analysen wurde daher auf multinationale Input-Output-Tabellen (IOT) zurückgegriffen³⁾, denen zwar entsprechende Informationen entnommen werden können, denen aber hinsichtlich des Umfangs und des notwendigen Einsatzes von Annahmen naturgemäß Modellcharakter zukommt.

Während derartige Ansätze wertvolle Einblicke in das mögliche Ausmaß globaler Wertschöpfungsketten geben, bleibt ihre Interpretierbarkeit doch fallbezogen. Eine OECD-

¹⁾ Vor diesem Hintergrund lässt sich auch die Debatte um den realwirtschaftlichen Hintergrund der irischen BIP-Revision von +7,8% auf +26,3% (real) für das Jahr 2015 einordnen.

²⁾ Dedrick, J. / Kraemer, K. / Linden, G. (2010): "Who Profits from Innovation in Global Value Chains? A study of the iPod and Notebook PCs". *Industrial and Corporate Change* 19/1, 81-116.

³⁾ Vgl. etwa Hummels, D. / Ishii, J. / Yi, K. (2001): "The nature and growth of vertical specialization in world trade". *Journal of International Economics* 45/1, 75-96 oder Johnson, R. / Noguera, G. (2012): "Accounting for Intermediates: Production Sharing and Trade in Value Added". *Journal of International Economics* 86/2, 224-236.

Expertengruppe für erweiterte Aufkommens- und Verwendungstabellen, in der auch Statistik Austria mitwirkte, hat sich deshalb zum Ziel gesetzt, das Bewusstsein für die Notwendigkeit neuer statistischer Ansätze in diesem Kontext, auch in der amtlichen Statistik, zu stärken.

Neben diesem allgemeinen Ziel bestand ein konkreter Vorschlag für eine bessere Erfassung globaler Wertschöpfungsketten in einer nach globalisierungsrelevanten Kriterien differenzierten Analyse von Unternehmensdaten innerhalb einer Input-Output-Struktur. Mit diesem Ansatz sollten güter- bzw. aktivitätsspezifische Aggregationskriterien um Unternehmensmerkmale erweitert werden. Mit diesen um globalisierungsrelevante Dimensionen angereicherten Produktionskonten des Input-Output-Systems können neue Erkenntnisse hinsichtlich potentieller Unterschiede bei Produktionsfunktionen gewonnen werden.

Aufteilung der Aktivitäten der Herstellung von Waren nach globalisierungsrelevanten Unternehmensmerkmalen

Die implizite Annahme von nach Aktivitäten homogenen Produktionsfunktionen bzw. Inputkoeffizienten in Input-Output-Tabellen war schon immer Gegenstand intensiver Fachdiskussionen.⁴⁾ So lässt sich die Annahme vor dem Hintergrund von Economies of Scale bei unterschiedlicher Unternehmensgröße hinterfragen. Globalisierung allerdings geht mit gänzlich neuen Unternehmensformen und erweiterten Formen horizontaler Spezialisierung einher, die homogene Produktionsfunktionen mitunter fraglich erscheinen lassen. Vor diesem Hintergrund wurde der Versuch unternommen, mögliche Unterschiede bei Produktionsfunktionen nach globalisierungsrelevanten Merkmalen zu identifizieren.

Zur Identifizierung globalisierungsrelevanter Merkmale kann auf zahlreiche empirische Analysen zurückgegriffen werden.⁵⁾ Eine diesbezügliche Vorauswahl wurde von der OECD-Expertengruppe getroffen, die darauf basierend (nicht taxative) Vorschläge zur Unternehmensdifferenzierung unterbreitet hat. Dabei wurde neben der evidenzbasierten Relevanz im Kontext von Globalisierungsprozessen auch auf potentielle Datenverfügbarkeit und statistische Geheimhaltungsgebote geachtet. Im Ergebnis hält man eine Differenzierung der im Produktionsprozess engagierten Einheiten nach

- Exportaktivitäten,
- Eigentumsverhältnissen (inländisch vs. ausländisch) bzw.
- Größenklasse (nach Produktion bzw. Anzahl der Beschäftigten)

für erstrebenswert. Je nach länderspezifischer Ressourcen- und Datenverfügbarkeit konnten Merkmale gewählt und

⁴⁾ Vgl. etwa *Holub, H. / Schnabl, H.* (1994): „Input-Output-Rechnung: Input-Output-Analyse“, München, S. 270.

⁵⁾ Ein Überblick findet sich bei *Ahmad, N. / Ribarsky, J.* (2014): „Trade in Value Added, Jobs and Investment“. Conference Paper for the IARIW 33rd General Conference, Rotterdam, abrufbar unter: <http://unstats.un.org/unsd/trade/events/2014/mexico/documents/session1/IARIW%20-%20Session%204C%20-%20Ahmad%20Paper.pdf> (Februar 2017).

kombiniert bzw. die Anzahl der jeweiligen Ausprägungen definiert werden.

Für den österreichischen Fall hat man sich für eine Unterscheidung der produzierenden Einheiten nach zwei Merkmalen (Exportaktivitäten und Eigentumsverhältnisse) mit je zwei Ausprägungen (exportierend / nicht exportierend und inländisches / ausländisches Eigentum) entschieden. Von einer Differenzierung nach Größenklassen wurde einerseits aufgrund der vermuteten starken Korrelation mit Exportaktivitäten, andererseits aus pragmatischen Gründen knapper Ressourcen abgesehen. Die Einheitsdifferenzierung erfolgte für den Bereich der Herstellung von Waren (ÖNACE C) für das Jahr 2011 (zu laufenden Preisen). Diese Eingrenzungen erfolgten aus Gründen der Daten- und Ressourcenverfügbarkeit. Eine Ausweitung auf weitere Wirtschaftsbereiche und Jahre wäre prinzipiell möglich, ist allerdings mit erheblichem Mehraufwand verbunden.

Differenzierung nach Eigentumsverhältnissen

Die Eigentumsklassifizierung der Einheiten im Wirtschaftsbereich „Herstellung von Waren“ (ÖNACE C) wurde auf Basis der Auslandsunternehmenseinheitenstatistik (FATS) vorgenommen, deren Gegenstand die Beschreibung der Internationalisierung der österreichischen Wirtschaft ist. Mit Hilfe der Statistik der Auslandsunternehmenseinheiten im Inland (Inward-FATS) konnten so sämtliche Unternehmen entweder der Kategorie „inländisch“ oder der Kategorie „ausländisch“ zugeordnet werden, wobei die Klassifizierung der Betriebe jener des jeweiligen Unternehmens folgte. Die Inward-FATS umfasst in Österreich ansässige (aktive) Wirtschaftseinheiten, die zu mehr als 50% unter direkter oder indirekter ausländischer Kontrolle stehen.⁶⁾

Klassifizierung nach Eigentum

Tabelle 1

	Inländisch		Ausländisch		Gesamt
	absolut	Anteil in %	absolut	Anteil in %	
Anzahl an Einheiten	22.553	95	1.135	5	23.688
Output (P.1) ¹⁾	99,7	61	64,6	39	164,3
Bruttowertschöpfung (B.1) ¹⁾	30,8	62	18,9	38	49,6
Nettoquote (B.1/P.1) in %	31	.	29	.	30

Q: STATISTIK AUSTRIA, Statistik der Auslandsunternehmenseinheiten (FATS), Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen. - 1) In Mrd. €, 2011, laufende Preise.

Gemessen an der Anzahl der Unternehmen ist der bei weitem größte Anteil der Unternehmen (ca. 95%) im Bereich der Herstellung von Waren im (überwiegenden) inländischen Eigentum. Diese Unternehmen leisteten 2011 einen Produktionsbeitrag von ca. 61% und einen ähnlich hohen Wertschöpfungsbeitrag (ca. 62%).⁷⁾

⁶⁾ Definitionen und weitere Informationen können der Standard-Dokumentation zur Auslandseinheitenstatistik im Internet unter www.statistik.at > Wirtschaft > Unternehmen, Arbeitsstätten > Auslandsunternehmenseinheiten entnommen werden.

⁷⁾ Sämtliche monetären Werte und prozentuellen Anteile dieses Artikels beziehen sich, sofern nicht anders angegeben, auf das Jahr 2011 und sind laufende Herstellungspreise.

Die in den Tabellen ausgewiesene Nettoquote bemisst das Verhältnis zwischen Wertschöpfung und Produktionswert und kann sich auf Basis folgender Hypothesen interpretieren lassen als

- Maß für die Fertigungstiefe (je höher die Nettoquote, desto höher die Fertigungstiefe, d.h. desto mehr Herstellungsstufen sind in der eigenen Produktion umfasst)
- Maß für die Marktmachtposition (je höher die Nettoquote, desto monopolistischer ist das Wettbewerbsumfeld, weil Monopolisten Preissteigerungen bei Vorleistungen in der Regel leichter überwälzen können)
- Maß für die Know-How-Intensität des Produkts (je höher die Nettoquote, desto höher der potentielle Anteil an Forschungs- und Entwicklungsaufwand)
- Maß für die Personalintensität (je höher die Nettoquote, desto höher die potentielle Personalintensität, weil dadurch das Auslagerungspotential beeinflusst wird)

Bei den genannten Interpretationen handelt es sich um mögliche Erklärungen, deren Gültigkeit in der Einzelbetrachtung jedenfalls zu prüfen ist. In den betrachteten Kategorien unterscheidet sich die Nettoquote nur unwesentlich, liegt aber bei inländischen leicht über dem entsprechenden Wert bei ausländischen Unternehmen.

Differenzierung nach Exportaktivität

Die Differenzierung nach Exportaktivität gestaltet sich in der Praxis als wesentlich schwieriger. Zwar kann zur grundsätzlichen Unterscheidung zwischen exportierenden und nicht exportierenden Einheiten die Außenhandelsstatistik herangezogen werden, allerdings wird damit der indirekte Export über Intermediäre (Händler) nicht erfasst. Die Analyse der Exportorientierung beschränkte sich in diesem Pilotprojekt auf Exporte von Sachgütern, Dienstleistungsexporte blieben somit unberücksichtigt. Zur möglichst umfassenden Ermittlung exportierender Einheiten musste in mehreren Schritten vorgegangen werden:

Klassifizierung direkt exportierender Einheiten

Zum Zweck der Identifizierung direkter Exporteure im Wirtschaftsbereich der Herstellung von Waren konnte die Außenhandelsstatistik (Intrastat und Extrastat) herangezogen werden. Wie schon bei der Unterscheidung nach Eigentumsmerkmalen, wurden Betriebe entsprechend ihrer Unternehmensklassifikation zugeordnet. Im Gegensatz zur Eigentumsklassifizierung basiert die Exportklassifizierung auf einem intervallskalierten Merkmal, wodurch sich die Frage von Schwellenwerten erhebt und auf Bewertungsunterschiede zu achten ist.

Bei der Festlegung des Schwellenwerts, der die Exporteureigenschaft begründet, war darauf zu achten, dass dieser eine ausreichende Besetzung der einzelnen Gruppen gewährleisten sollte und damit nicht zu hoch gewählt werden darf. Im Gegenzug sollte aber auch sichergestellt werden, dass Einheiten, die nur einen minimalen Anteil ihrer Produktion exportieren, hinsichtlich ihrer Produktionsspezifika nicht den

Exporteuren zugerechnet werden und damit möglicherweise die Ergebnisse verzerren. Vor diesem Hintergrund wurde für dieses Projekt ein Exportschwellenwert von 10% der jeweiligen Produktion von Sachgütern festgelegt.

Die Berechnung der Exportquoten erfolgte auf Basis der Konjunkturstatistik (KJE) für den Produzierenden Bereich und der Außenhandelsstatistik. Dazu wurde auf Basis der KJE (Produzierender Bereich) die Sachgüterproduktion jeder Einheit ermittelt. Diese Information wurde mit den nach Gütern gegliederten Exportdaten des jeweiligen Unternehmens verknüpft und dann auf das 10%-Kriterium geprüft.⁸⁾

Identifikation indirekt exportierender Einheiten

Um indirekte, also über Händler exportierende Einheiten zu identifizieren, war ein mehrstufiges Verfahren erforderlich. Zunächst wurden alle Einheiten im Großhandel auf Außenhandelsaktivitäten mit Gütern der Sachgüterproduktion untersucht. Bei den auf diese Weise gefilterten Großhändlern wurde die Differenz zwischen Export- und Importströmen des jeweiligen Guts ermittelt, um Reexporte identifizieren zu können. Bei positiver Differenz (Export > Import) wurden Inlandsbezüge unterstellt. Für diese Inlandsbezüge wurde in einem weiteren Schritt die Zahl der potentiellen Produzenten durch Vergleich von Exporten und Produktion auf detaillierter Güterebene eingeschränkt. Diese vermuteten Bezüge von inländischen Produzenten wurden in einem Mikroansatz näher analysiert, wobei aus Ressourcengründen nur Einheiten näher betrachtet wurden, die die größten Inlandsbezüge aufwiesen. Es wurde aber darauf geachtet, dass durch die Einzeldatenauswertung zumindest 50% der im Inland bezogenen Exporte analysiert wurden.

Die **Prüfung der einzelnen Großhändler** auf Bezüge von inländischen Produzenten aus dem Bereich der Herstellung von Waren erfolgte unter Heranziehen aller zur Verfügung stehenden Datenquellen inklusive Geschäftsberichten und Internetrecherchen. Falls eine inländische Bezugsquelle identifiziert wurde und mehr als 10% der Produktion dieser identifizierten produzierenden Einheit im Ausland abgesetzt wurden, erfolgte eine Umklassifizierung der betroffenen produzierenden Einheit zu den exportierenden Einheiten. Keine (zusätzliche) Reklassifizierung von produzierenden Einheiten zu den Exporteuren war in folgenden Fällen notwendig:

- Großhändler beziehen exportierte Güter von inländischen Produzenten, die aufgrund gemeldeter direkter Exporte bereits als „exportierend“ klassifiziert sind.

⁸⁾ Hinsichtlich der Bewertung ist festzuhalten, dass bei Exporten gemäß Außenhandelsstatistik Handels- und Transportspannen, die vom Produktionsort bis zur Grenze des Erhebungsgebiets anfallen sowie Nettogütersteuern inbegriffen sind (FOB-Wert), der Produktionswert nach Gütern gemäß KJE jedoch zu Produzentenpreisen erhoben und für VGR-Zwecke zudem noch auf Herstellungspreise umgerechnet wird. Um einen Vergleich der Export- mit den Produktionswerten überhaupt anstellen zu können, müssen daher in einem ersten Schritt die Exportwerte erst auf eine mit den Produktionswerten vergleichbare Bewertungsebene umgerechnet und um eventuelle Reexporte bereinigt werden.

- Großhändler beziehen ihre Güter von inländischen Produzenten, die nicht im Wirtschaftsbereich der Herstellung von Waren klassifiziert sind (und damit aus dem eingegrenzten Analyserahmen herausfallen) oder Großhändler produzieren das exportierte Gut als nicht charakteristische Produktion selbst.
- Die Bezugswege lassen sich mit den vorhandenen Informationen nicht (eindeutig) rekonstruieren.

Im Ergebnis entfallen 70% des gesamten Exports von Sachgütern auf direkten Export vonseiten der Produzenten im Bereich der Herstellung von Waren und weitere 13% auf direkten Export vonseiten der Produzenten in anderen Wirtschaftsbereichen. Die restlichen 17% entfallen auf Export durch Großhändler. Die Einheitenrecherche bei den Großhändlern führte zur Reklassifizierung von 13 produzierenden Einheiten zu den Exporteuren. In 39 Fällen wurde Export von Gütern von bereits direkt exportierenden Einheiten festgestellt, weitere 38 Fälle sind der oben genannten zweiten Gruppe zuzuordnen, die der Produktion außerhalb des Bereichs der Herstellung von Waren entspricht. In die dritte Gruppe fallen 34 der untersuchten Fälle; die Informationen reichten in diesem Fall somit nicht aus, um eine eindeutige Zuordnung vornehmen zu können.

Klassifizierung nach Exportaktivität					Tabelle 2
	Nicht exportierend		Exportierend		Gesamt
	absolut	Anteil in %	absolut	Anteil in %	absolut
Anzahl an Einheiten	20.755	88	2.933	12	23.688
Output (P.1) ¹⁾	39,6	24	124,7	76	164,3
Bruttowertschöpfung (B.1) ¹⁾	15,5	30	34,1	69	49,6
Nettoquote (B.1/P.1) in %	39	.	27	.	30

Q: STATISTIK AUSTRIA, Außenhandelsstatistik, Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen. - 1) In Mrd. €, 2011, laufende Preise.

Deskriptive Auswertungen machen deutlich, dass der überwiegende Anteil (88%) der Unternehmen im Bereich der Herstellung von Waren im Jahr 2011 ihre Sachgüterproduktion nicht exportierte. Insgesamt trugen diese Unternehmen demgegenüber nur 24% zur Gesamtproduktion und 31% zur gesamten Bruttowertschöpfung bei. Diese Ergebnisse stehen im Einklang mit den aus zahlreichen empirischen Studien abgeleiteten Stylized Facts der New-New Trade Theory, denen zufolge (u.a.) eine relativ kleine Anzahl an Unternehmen, die für einen großen Teil der Produktion verantwortlich ist, Export betreibt.⁹⁾ Die Nettoquoten weisen gegenüber den Ergebnissen bei der Eigentumsdifferenzierung einen größeren Unterschied auf. Sie liegen bei den nicht exportierenden Unternehmen mit 39% um einiges höher als bei den exportierenden (27%).

Kombinierte Eigentums- und Exportklassifizierung

Mittels Kombination der Ergebnisse lassen sich sämtliche Unternehmen der Herstellung von Waren einer der vier folgenden Gruppen zuordnen:

⁹⁾ Ciuriak, D. / Lapham, B. / Wolfe, R. (2011): "New-New Trade Policy", Queen's Economics Department Working Paper No. 1263, Ontario.

- inländisch und nicht exportierend
- ausländisch und nicht exportierend
- inländisch und exportierend
- ausländisch und exportierend

Auf Basis dieser Einheitenzuordnung wurden in einem weiteren Bearbeitungsschritt die Produktionskonten des Input-Output-Systems nach diesen vier Dimensionen aufgeteilt. Zur gütermäßigen Differenzierung der Produktions- und Vorleistungswerte wurden auf Einheitenebene ermittelte Güterstrukturen aus KJE und Gütereinsatzstatistik herangezogen. In Verbindung mit auf Einheitenebene ermittelten Strukturen aus der Leistungs- und Strukturstatistik (LSE) wurden somit differenzierte Produktions- und Vorleistungsgliederungen für jede der vier Darstellungsdimensionen geschätzt.

Erwartungsgemäß findet sich die überwiegende Anzahl der Unternehmen in der ersten Gruppe wieder (86%), gefolgt von der Gruppe der inländischen exportierenden Unternehmen (10%). Nur ein verhältnismäßig geringer Anteil fällt unter die Kategorie der ausländischen exportierenden (3%) bzw. der ausländischen nicht exportierenden Unternehmen (2%). Dieses Bild verändert sich bei Betrachtung der Produktion bzw. der Bruttowertschöpfung insofern, als dass der größte Anteil nun auf die Kategorien exportierend / inländisch (42% bzw. 38%) und exportierend / ausländisch (33% bzw. 31%) entfällt. Nicht exportierende inländische Unternehmen tragen demgemäß nur mehr ca. 18% zur Gesamtproduktion bzw. 24% zur gesamten Bruttowertschöpfung bei. Der Rest (6% Produktion, 7% Bruttowertschöpfung) kann den nicht exportierenden ausländischen Unternehmen zugeordnet werden.

Den größten Bruttowertschöpfungsanteil an der Produktion (40%) verzeichnen inländische nicht exportierende Unternehmen. Dies mag daran liegen, dass diese Gruppe gemessen an der durchschnittlichen Unternehmensgröße eher kleinstrukturiert ist und die geringere Unternehmensgröße großangelegte Auslagerungsprozesse erschwert.

Kombinierte Klassifizierung						Tabelle 3
	Inländisch		Ausländisch		Gesamt	
	absolut	Anteil in %	absolut	Anteil in %	absolut	
Anzahl an Einheiten						
Nicht exportierend	20.268	86	487	2	20.755	
Exportierend	2.285	10	648	3	2.933	
Gesamt	22.553	95	1.135	5	23.688	
Output (P.1) ¹⁾						
Nicht exportierend	29,9	18	9,7	6	39,6	
Exportierend	69,8	42	54,9	33	124,7	
Gesamt	99,7	61	64,6	39	164,3	
Bruttowertschöpfung (B.1) ¹⁾						
Nicht exportierend	11,9	24	3,6	7	15,5	
Exportierend	18,9	38	15,2	31	34,1	
Gesamt	30,8	62	18,9	38	49,6	
Nettoquote (B.1/P.1) in %						
Nicht exportierend	40	.	37	.	39	
Exportierend	27	.	28	.	27	
Gesamt	31	.	29	.	30	

Q: STATISTIK AUSTRIA, Statistik der Auslandsunternehmenseinheiten (FATS), Außenhandelsstatistik, Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen. - 1) In Mrd. €, 2011, laufende Preise.

Analyseergebnisse

Die Detailanalysen zu potentiellen Unterschieden zwischen den vier als globalisierungsbezogen qualifizierten Unternehmenskategorien erfolgte über zwei Ansätze. Gemäß einem der Ziele der OECD-Expertengruppe stand dabei die Identifizierung von Unterschieden bei den Inputkoeffizienten im Fokus. Der zweite Ansatz liegt innerhalb eines weiter gefassten Analyserahmens, der eine Ausarbeitung von Unterschieden abseits von Inputkoeffizienten beinhaltet. Die überprüften Merkmale stammen dabei aus der Fachliteratur zur sogenannten New-New Trade Theory.

Unterschiede bei Inputkoeffizienten

Zur Analyse spezifischer Inputkoeffizienten wurden zunächst einzelne Vorleistungskomponenten einer Prüfung auf potentielle Beeinflussung durch die globalisierungsrelevanten Unternehmensmerkmale unterzogen. Bei den zwei auf Basis dieses Kriteriums ausgewählten Vorleistungskomponenten handelt es sich um Ausgaben für vergebene Unteraufträge und um Ausgaben für vergebene Lohnarbeit. Der unterstellte Zusammenhang liegt in einem höheren Anteil der genannten Vorleistungspositionen an der Gesamtproduktion in der Kategorie ausländisch/exportierend. Bei Unternehmen dieser Kategorie liegt die Vermutung nahe, dass sie im Zuge stärkerer Integration in internationale Wertschöpfungsketten eher eng spezifizierte Produktionsschritte selbst ausführen und übrige auslagern. Diese Auslagerungsprozesse würden sich kostenseitig bei den Auftraggebern in den betrachteten Vorleistungskomponenten widerspiegeln.

Bei der Position vergebene Unteraufträge handelt es sich um Zahlungen eines Unternehmens an Dritte als Gegenleistung für Waren und industrielle Dienstleistungen, die im Rahmen einer definierten Zulieferbeziehung bereitgestellt werden. Die Zulieferbeziehung ist (u.a.) charakterisiert durch Beteiligung des Auftraggebers an der Produktgrundlagenausarbeitung und Übernahme der Gewährleistungspflicht.¹⁰⁾ Das primäre Abgrenzungsmerkmal zu vergebener Lohnarbeit besteht in den Eigentumsverhältnissen von Endprodukt und Vorleistungen. Während nämlich bei Lohnarbeitsvereinbarungen das Eigentum an Material und Fertigprodukten beim Auftraggeber verbleibt, ist dies bei Unteraufträgen nicht der Fall.

	Inländisch	Ausländisch	Gesamt
Nicht exportierend	1,6	0,3	1,3
Exportierend	0,8	1,4	1,1
Gesamt	1,1	1,3	1,1

Q: STATISTIK AUSTRIA, Leistungs- und Strukturstatistik, Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen, 2011.

Den höchsten Anteil vergebener Unteraufträge an der Produktion weisen – entgegen der zuvor getätigten Annahme –

¹⁰⁾ Die detaillierte definitorische Abgrenzung der Unteraufträge findet sich in den Erläuterungen zum Erhebungsbogen der Leistungs- und Strukturstatistik unter www.statistik.at > Fragebögen > Unternehmen > Leistungs- und Strukturserhebung > Erläuterungen.

inländische nicht exportierende Unternehmen auf. Die Spitzenwerte liegen dabei in den Bereichen Sonstiger Fahrzeugbau (9%) und Herstellung von Metallerzeugnissen (3%). Eine mögliche Erklärung für dieses Ergebnis liegt in der Definition vergebener Unteraufträge, der zufolge nur dann ein Unterauftrag besteht, wenn es keine anderen vertraglichen Regelungen und Abhängigkeiten (z.B. Verträge über Joint Ventures oder Konsortien, Lohnarbeit) gibt. In diesem Fall würde das Ergebnis darauf verweisen, dass Auslagerungen in der kleinstrukturierten Kategorie inländisch / nicht exportierend eher über vergebene Unteraufträge erfolgen, während von größeren, ausländischen und exportierenden Unternehmen andere Auslagerungskanäle in Anspruch genommen werden. Der Anteil vergebener Unteraufträge an der Produktion ist zwar in der Kategorie ausländisch / exportierend mit 1,4% ebenfalls als relativ hoch einzustufen, allerdings ist dieses Ergebnis stark von einem Unternehmen im Bereich Maschinenbau geprägt.

	Inländisch	Ausländisch	Gesamt
Nicht exportierend	1,0	0,8	0,9
Exportierend	1,0	1,8	1,3
Gesamt	1,0	1,6	1,2

Q: STATISTIK AUSTRIA, Leistungs- und Strukturstatistik, Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen, 2011.

Die Ergebnisse im Bereich des Anteils an Ausgaben für vergebene Lohnarbeit an der Produktion bestätigen die Annahme stärkerer Produktionsspezialisierung bei ausländischen exportierenden Unternehmen (1,8%). Bei Lohnarbeit stellt der Auftraggeber Rohstoffe zur Verfügung, die vom Auftragnehmer in Halbfabrikate oder Endprodukte weiterverarbeitet werden, die im Besitz des Auftraggebers verbleiben. Der Auftraggeber setzt das Halbfabrikat entweder neuerlich im Produktionsprozess ein oder veräußert das Endprodukt.¹¹⁾ Diese Konstruktion zur Auslagerung von Fertigungsschritten bietet vor allem für größere Unternehmen und in spezifischen Wirtschaftsbranchen (z.B. chemische Industrie) Vorteile. Diese Tendenz findet sich zwar auch in den vorliegenden Ergebnissen wieder, allerdings ist anzumerken, dass aufgrund der relativ geringen Grundgesamtheit an Unternehmen in der Kategorie „ausländisch“ einzelne Unternehmen das Resultat stark dominieren bzw. verzerren können.

Hinsichtlich der Interpretation der Ergebnisse ist generell zu beachten, dass es sich bei sämtlichen Quoten um Mittelwerte handelt, die in Abhängigkeit von der Kategoriengröße unterschiedlich stark von einzelnen Ausreißern beeinflusst sind. Die Ergebnisse stellen daher Momentaufnahmen (in diesem Fall für 2011) dar, und lassen sich nur bedingt als Strukturmerkmale interpretieren. Hierfür müsste zumindest eine längere Zeitreihe untersucht werden.

¹¹⁾ Die detaillierte definitorische Abgrenzung zu Lohnarbeit findet sich in den Erläuterungen zum Erhebungsbogen der Konjunkturstatistik unter www.statistik.at > Fragebögen > Unternehmen > Konjunkturerhebung im Produzierenden Bereich > Erhebungsbogen.

Zusammenhänge aus der New-New Trade Theory

Die New-New Trade Theory ist eine Weiterentwicklung bisheriger Außenwirtschaftstheorien zur Erklärung grenzüberschreitender Handelsaktivitäten, mit dem Ziel, empirische Erkenntnisse besser in einen theoretischen Erklärungsrahmen einzubetten. Die klassische Außenwirtschaftstheorie von *Ricardo* fokussiert auf komparative Vorteile, um Außenhandel zu begründen und leitet als Effizienzergbnis die ressourcenbedingte, länderbezogene Spezialisierung auf einzelne Wirtschaftsbereiche ab. Dabei bleibt der in der Praxis beobachtete Handel innerhalb gleicher Wirtschaftsbereiche unberücksichtigt. Diese Lücke versucht die New Trade Theory zu schließen, indem sie aus einer Kombination von positiven Economies of Scale auf Produktionsseite und Präferenzen für Produktvielfalt auf Konsumentenseite länderweise intra-industrielle Spezialisierungen zu erklären versucht.

Den beiden Theorien ist die Annahme repräsentativer Produzenten gemein. Einheitliche Produktionsfunktionen sind allerdings aufgrund großer Unterschiede bei Produktivitäten, Kapital- und F&E-Intensität empirisch nicht haltbar. Da komplexitätsreduzierende Hypothesen zum Wesen ökonomischer Gleichgewichtsmodelle gehören, wäre dieser Umstand allein zwar kein Grund, traditionelle Außenwirtschaftstheorien grundsätzlich infrage zu stellen. Wenn allerdings Unternehmensheterogenität einen wesentlichen Erklärungsbeitrag für Außenhandelsaktivitäten leistet, dann ist eine dahingehende Adaption der Modelle notwendig, um auf Fehlschlüssen basierende politische Handlungsempfehlungen zu vermeiden.

Die New-New Trade Theory versucht diese Lücke zu schließen, indem Zusammenhänge zwischen Unternehmensmerkmalen und Exportaktivität untersucht werden. Dabei wurden (u.a.) folgende Stylized Facts abgeleitet:¹²⁾

- (1) Nur ein kleiner Anteil an Unternehmen beteiligt sich am Export.
- (2) Exportierende Unternehmen sind größer (gemessen an Produktion und Beschäftigung).
- (3) Exportierende Unternehmen zahlen höhere Löhne und Gehälter.
- (4) Exportierende Unternehmen investieren mehr.
- (5) Exportierende Unternehmen betreiben mehr unternehmensinterne F&E.
- (6) Exportierende Unternehmen sind produktiver.

Im Ergebnis postuliert die New-New Trade Theory, dass die Heterogenität der Einheiten (auch innerhalb von Wirtschaftsbranchen) in Bezug auf Produktionstechnologien ausschlaggebend für Exportentscheidungen ist. Die handelsbezogenen Produktivitätsgewinne resultieren aus einer geän-

¹²⁾ Ergebnisse bisheriger empirischer Untersuchungen finden sich für Österreich bei *Pöschl, J. / Siebrer, R. / Stöllinger, R.* (2009): "Characteristics of exporting and non-exporting firms in Austria, FIW Research reports", 2009/10 und für Deutschland bei *Wagner, J.* (2010): "Exports and Firm Characteristics in German Manufacturing Industries", IZA DP No. 5244.

dernten Branchenstruktur: Schwächere Unternehmen scheiden aus, während effizientere größere Teile der Produktion übernehmen und schneller wachsen. Zu diesen Gewinnen kommen die Effizienzsteigerungen aus dem Import billiger Vorleistungen und der Ausnutzung von Skaleneffizienzen auf Betriebsebene. Empirische Ergebnisse verweisen darauf, dass erst ab einer bestimmten Produktivitätsgrenze Export ermöglicht wird. Dies lässt auf einen hohen Anteil von sunk costs bei Exportaktivitäten schließen.¹³⁾

Einige der von der New-New Trade Theory postulierten Charakteristika exportierender Unternehmen wurden mit den klassifizierten Unternehmensdaten des Wirtschaftsbereichs Herstellung von Waren für Österreich geprüft. Obwohl die Analyse auf ein Jahr begrenzt ist, und die bereits an oberer Stelle erwähnten Einwände hinsichtlich der Ergebnisinterpretation weiterhin zu beachten sind, lassen sich dadurch erste Einblicke in – zumindest potentielle – strukturelle Unterschiede zwischen Unternehmen der vier Kategorien gewinnen. Allerdings wird mangels entsprechender inferenzstatistischer Analysen weitgehend von einer Erklärung möglicher Kausalzusammenhänge Abstand genommen.

Aus den bereits dargelegten Ergebnissen der kombinierten Eigentums- und Exportklassifizierung lässt sich zweifelsfrei ableiten, dass die überwiegende Anzahl an Einheiten im Bereich der Herstellung von Waren unter vorwiegend inländischer Kontrolle steht und keinen Export betreibt. Demgegenüber steht der Anteil an Produktion bzw. Wertschöpfung. Hier entfällt der größte Anteil auf die Gruppe inländischer exportierender, gefolgt von der Gruppe ausländischer exportierender Einheiten. In Kombination lassen diese Ergebnisse darauf schließen, dass exportierende Einheiten gemessen an der Produktion bzw. der Wertschöpfung im Durchschnitt größer sind.

Diese Aussage bestätigt sich, wenn man die durchschnittliche Anzahl an Beschäftigten vergleicht. Wiederum weisen exportierende Einheiten höhere Werte auf, wobei die ausländischen mit durchschnittlich 211 Beschäftigten bei weitem über den inländischen Einheiten mit durchschnittlich 99 Beschäftigten liegen. Die kleinteilige Struktur nicht exportierender inländischer Einheiten spiegelt sich ebenfalls in den Beschäftigtenzahlen wider (durchschnittlich etwa 12 Beschäftigte pro Einheit).

Beschäftigung und Löhne

Tabelle 6

	Inländisch	Ausländisch	Gesamt
Beschäftigte pro Einheit			
Nicht exportierend	12	74	14
Exportierend	99	211	124
Gesamt	23	156	31
Löhne und Gehälter pro Beschäftigten¹⁾			
Nicht exportierend	29	43	32
Exportierend	41	48	44
Gesamt	36	47	39

Q: STATISTIK AUSTRIA, Leistungs- und Strukturstatistik, Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen. - 1) In 1.000 €, laufende Preise, 2011.

¹³⁾ *Bernard, A. et al.* (2007): "Firms in International Trade", in: *Journal of Economic Perspectives*, 21/3, S.105-130

Die in *Tabelle 6* ausgewiesenen Ergebnisse stehen im Einklang mit Stylized Fact (2) der New-New Trade Theory, wonach exportierende Unternehmen gemessen an der Beschäftigung größer sind. Den Auswertungen zufolge gilt dies in gleicher Weise für ausländische im Vergleich zu inländischen Einheiten.

Die Auswertung der durchschnittlichen Bruttolöhne und -gehälter¹⁴⁾ nach Kategorien in *Tabelle 6* ergibt den höchsten Wert in der Gruppe der ausländischen exportierenden Einheiten. Mit nur geringem Abstand folgen ausländische nicht exportierende und inländische exportierende Einheiten. Die geringsten durchschnittlichen Bruttolöhne und -gehälter weist demzufolge die Gruppe der inländischen nicht exportierenden Einheiten auf. Betrachtet man nur die Kategorisierung nach Außenhandel, so lässt sich Stylized Fact (3) durch die Datenlage bestätigen, da exportierende Einheiten im Schnitt höhere Gesamtbezüge aufweisen.

Zur Ermittlung der Unterschiede hinsichtlich der vor allem konjunkturpolitisch relevanten Investitionsquote wurden sämtliche erhobenen Investitionskategorien berücksichtigt. Diese umfassen Investitionen in Maschinen, EDV, Transportmittel, Grundstücke, Immobilien, Software und Lizenzen bzw. Konzessionen. Investitionen in F&E wurden zum Zwecke der Prüfung von Stylized Fact (5) gesondert betrachtet.

	Inländisch	Ausländisch	Gesamt
Investitionen / Bruttowertschöpfung			
Nicht exportierend	10,4	9,8	10,3
Exportierend	12,4	12,5	12,4
Gesamt	11,6	12,0	11,8
Selbsterstellte F&E / Bruttowertschöpfung			
Nicht exportierend	3,2	6,8	4,0
Exportierend	5,4	8,0	6,6
Gesamt	4,6	7,7	5,8

Q: STATISTIK AUSTRIA, Leistungs- und Strukturstatistik, Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen, 2011.

Die Investitionen bezogen auf die jeweilige Bruttowertschöpfung unterscheiden sich nach betrachteten Kategorien nur unwesentlich, fallen aber mit 12,5% (ausländisch) bzw. 12,4% (inländisch) bei den exportierenden Einheiten leicht höher aus. Dieses Ergebnis steht zwar prinzipiell im Einklang mit Stylized Fact (4), allerdings ist die Investitionsquote der inländischen nicht exportierenden Einheiten mit 10,4% nur geringfügig kleiner. Durch die isolierte Betrachtung nur eines Jahres ist deshalb von einer Verallgemeinerung des Ergebnisses im Sinne der Zuschreibung eines Strukturmerkmals Abstand zu nehmen. Der Unterschied zwischen ausländischen exportierenden und inländischen nicht exportierenden Einheiten fällt beim Anteil der selbsterstellten F&E an der jeweiligen Wertschöpfung größer aus. Mit dem höchsten Wert von 8,0% in der Gruppe der ausländischen exportierenden

¹⁴⁾ Die detaillierte definitorische Abgrenzung der Bruttolöhne und -gehälter findet sich in den Erläuterungen zum Erhebungsbogen der Leistungs- und Strukturstatistik unter www.statistik.at > Fragebögen > Unternehmen > Leistungs- und Strukturserhebung > Erläuterungen.

Einheiten und einem insgesamt höheren Wert in der Gruppe der exportierenden Einheiten (6,6% gegenüber 4,0% bei nicht exportierenden) findet sich in den Ergebnissen Stylized Fact (5) ebenfalls bestätigt. Demgegenüber liegt der Anteil selbsterstellter F&E an der Wertschöpfung bei inländischen nicht exportierenden Einheiten bei nur 3,2% (*Tabelle 7*).

Einem zentralen Postulat der New-New Trade Theory zufolge sind exportierende Einheiten gemessen am Anteil der Bruttowertschöpfung pro Beschäftigten produktiver. Die Frage nach der Kausalitätsrichtung zwischen Export und Produktivität wird dabei in der Regel mit einem Selektionseffekt geklärt. Demnach ist eine „kritische Produktivitätsgrenze“ Voraussetzung für Exportaktivitäten.¹⁵⁾

	Inländisch	Ausländisch	Gesamt
Nicht exportierend	66	112	73
Exportierend	86	112	96
Gesamt	77	112	88

Q: STATISTIK AUSTRIA, Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen, laufende Preise 2011.

Die Bruttowertschöpfung pro Beschäftigten ist entsprechend Stylized Fact (6) bei exportierenden Einheiten höher und liegt bei 96.000 €. Allerdings ist der Produktivitätsunterschied zwischen den Kategorien „inländisch“ (77.000 €) und „ausländisch“ (112.000 €) größer. Inwiefern dieser Unterschied als Strukturmerkmal zu interpretieren ist und welche möglichen Ursachen dahinter liegen, ist durch weitergehende empirische Studien zu prüfen (*Tabelle 8*).

Zusammenfassung

Im Zuge der Beteiligung von Statistik Austria an der OECD-Expertengruppe zu erweiterten Aufkommens- und Verwendungstabellen wurden als Beitrag zur besseren Erfassung globaler Wertschöpfungsketten alle Unternehmen des Wirtschaftsbereichs Herstellung von Waren nach globalisierungsrelevanten Kriterien aufgeteilt. Die Klassifizierung erfolgte nach den Merkmalen Eigentum (inländisch / ausländisch) und Export (exportierend / nicht exportierend) und beschränkt sich aus Ressourcen- und Datenverfügbarkeitsgründen auf das Jahr 2011. Mit der deskriptiven Auswertung der auf diese Weise in vier Gruppen unterteilten Unternehmensdaten wurden zwei Analyseziele verfolgt. Das erste Ziel bestand in der Prüfung von Unterschieden bei Inputkoeffizienten, um potentielle globalisierungsbedingte Charakteristika von Produktionsfunktionen zu identifizieren. Ausgangspunkt des zweiten Ziels waren die auf Beteiligung am Außenhandel fokussierenden Stylized Facts der New-New Trade Theory, die mit den vorliegenden Daten einer empirischen Prüfung unterzogen wurden.

Die Eigentumsklassifizierung erfolgte auf Basis der FATS und zeigt auf, dass der bei weitem größere Anteil der Unter-

¹⁵⁾ Ranjan, P / Raychaudhuri, J. (2016): "The „New-New“ Trade Theory: A Review of the Literature", in; Roy, M. et al.: International Trade and International Finance, S.3-21.

nehmen (95%) in überwiegend inländischem Eigentum steht. Diese Unternehmen zeichnen demgegenüber für nur etwa 62% der Wertschöpfung verantwortlich. Die Klassifizierung nach Exportaktivität gestaltete sich aufgrund indirekter Exportkanäle schwieriger, da zur Identifizierung zusätzlicher Exporteure über Intermediäre auf eine mehrstufige Mikrodatenanalyse zurückgegriffen werden musste. Im Ergebnis tragen 88% an nicht exportierenden Unternehmen ca. 31% zur Wertschöpfung bei. In der Kombination der Ausprägungen spiegeln sich diese Ergebnisse insofern wider, als der größte Anteil an Unternehmen im Bereich der Herstellung von Waren (86%) der Gruppe inländisch / nicht exportierend zugeordnet werden kann und diese einen Wertschöpfungsanteil von 24% aufweist. Demgegenüber entfallen 31% der Wertschöpfung auf jene 3% an Unternehmen, die zur Kategorie ausländisch / exportierend gehören.

Zur Analyse globalisierungsspezifischer Inputkoeffizienten wurden die Vorleistungskomponenten „vergebene Unteraufträge“ und „vergebene Lohnarbeit“ gewählt, da sich internationale Fertigungsauslagerungsprozesse zu einem gewissen Teil in diesen Positionen wiederfinden sollten. Die Annahme eines höheren Anteils der genannten Vorleistungspositionen in der Gruppe der ausländischen exportierenden Unternehmen erwies sich nur für die vergebene Lohnarbeit als bestätigt. Mit einem Anteil von 2,4% an der Produktion weist diese Gruppe den höchsten Wert auf. Bei den vergebenen Unteraufträgen liegt der höchste Anteil (2,7%) bei den inländischen nicht exportierenden Unternehmen. Dies widerspricht zwar der aufgestellten Hypothese, lässt sich aber größtenteils durch die spezifische Definition von Unteraufträgen in der LSE erklären. Sie legt nahe, dass dieser Auslagerungskanal vor allem von kleineren Unternehmen in Anspruch genommen wird.

Die Untersuchung der von der New-New Trade Theory postulierten Stylized Facts im Rahmen der vorliegenden Unternehmensklassifizierung setzte sich mit Zusammenhängen der einzelnen Gruppen zu Unternehmensgröße, Höhe der Bruttolöhne und -gehälter, Höhe der Investitionen, Ausgaben für F&E und Produktivität auseinander. Die Annahme von in allen aufgezählten Merkmalen höheren Werten für exportierende Unternehmen findet sich im Wesentlichen durch die Datenauswertungen bestätigt und lässt sich gemäß den Ergebnissen auf ausländische Unternehmen erweitern.

Insgesamt zeigen sich einige produktionspezifische Unterschiede nach globalisierungsrelevanten Unternehmensmerkmalen sehr deutlich bzw. finden sich Stylized Facts aus der New-New Trade Theory in der vorliegenden Studie bestätigt. Mangels inferenzstatistischer Auswertungen und aufgrund der Betrachtung nur eines Jahres ist eine Interpretation der Ergebnisse als Strukturmerkmal aber nur eingeschränkt zulässig. Insofern verstehen sich die Ergebnisse als Ausgangs- und Anhaltspunkte für weitere Analysen zu den Auswirkungen der Globalisierung auf die quantitative Erfassung einer Volkswirtschaft.

Literatur

- Ahmad, N. / Ribarsky, J.* (2014): "Trade in Value Added, Jobs and Investment". Conference Paper for the IARIW 33rd General Conference, Rotterdam, abrufbar unter: <http://unstats.un.org/unsd/trade/events/2014/mexico/documents/session1/IARIW%20-%20Session%204C%20-%20Ahmad%20Paper.pdf> (Februar 2017).
- Bernard, A. et al.* (2007): "Firms in International Trade", in: *Journal of Economic Perspectives*, American Economic Association, 21/3, S.105-130.
- Ciuriak, D. / Lapham, B. / Wolfe, R.* (2011): "New-New Trade Policy, Queen's Economics Department" Working Paper No.1263, Ontario.
- Dedrick, J. / Kraemer, K. / Linden, G.* (2010): "Who Profits from Innovation in Global Value Chains? A study of the iPod and Notebook PCs". *Industrial and Corporate Change* 19/1, 81-116.
- Holub, H. / Schnabl, H.* (1994): "Input-Output-Rechnung: Input-Output-Analyse". Verlag Oldenbourg, München, S. 270.
- Hummels, D. / Ishii, J. / Yi, K.* (2001): "The nature and growth of vertical specialization in world trade". *Journal of International Economics* 45/1, 75-96.
- Johnson, R. / Noguera, G.* (2012): "Accounting for Intermediates: Production Sharing and Trade in Value Added". *Journal of International Economics* 86/2, 224-236.
- Pöschl, J. / Stehrer, R. / Stöllinger, R.* (2009): "Characteristics of exporting and non-exporting firms in Austria", FIW Research reports, 2009/10
- Ranjana, P. / Raychaudhuri, J.* (2016): "The „New-New“ Trade Theory: A Review of the Literature", in: Roy, M. et al.: *International Trade and International Finance*, Springer India, S.3-21.
- Wagner, J.* (2010): "Exports and Firm Characteristics in German Manufacturing Industries", IZA DP No. 5244.

Summary

The increasing international fragmentation of production processes poses new challenges to the compilation of national accounts. An OECD Expert Group on Extended Supply and Use Tables therefore addressed questions of globalisation-related production- and firm-characteristics and their possible consequences on national accounts aggregates. Statistics Austria participated in the discussions and analysed Austria's manufacturing industry for 2011 by classifying all firms according to ownership (domestic / foreign) and export orientation (non-exporting / exporting). The classified data were then used to identify differences of production characteristics based on two approaches. In the first approach in accordance with the aims of the OECD expert group differences between input coefficients were analysed. The second approach comprised a broader analysis framework, where stylized facts from new-new trade theory were reviewed for the Austrian case.

Privater Konsum

Vergleich der Ergebnisse der Konsumerhebung 2014/15 mit der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung 2015

CHRISTA KRONSTEINER-MANN
THOMAS SCHACHL

Dieser Artikel stellt die Ausgabendaten der Konsumerhebung 2014/15 jenen des privaten Konsums der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen gegenüber. Die Ergebnisse der Konsumerhebung erreichen 79,2% der VGR-Werte für das Jahr 2015. In den einzelnen Ausgabengruppen kommen die beiden Statistiken zu teilweise stark unterschiedlichen Ergebnissen. Wesentlich bei der Interpretation der Ergebnisse ist die Berücksichtigung der unterschiedlichen Konzepte und Methoden, die diesen beiden Statistiken zugrunde liegen.

Einleitung

Alle fünf Jahre führt Statistik Austria eine Konsumerhebung (KE) durch, um Niveau und Struktur der Verbrauchsausgaben der privaten Haushalte zu erfragen. Die daraus resultierenden Ergebnisse werden von der sozial- und wirtschaftswissenschaftlichen Forschung gerne jenen privaten Konsumausgaben gegenübergestellt, welche im Rahmen der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen (VGR) ermittelt werden. Ein solcher Vergleich bedarf jedoch – aufgrund teilweise doch massiv abweichender Definitionen und Konzepte – eines tiefgreifenden Wissens über die inhaltlichen Gemeinsamkeiten, aber auch Unterschiede dieser beiden Datenkörper.

Aus diesem Grund publiziert Statistik Austria mittlerweile standardmäßig zu jeder Konsumerhebung einen wissenschaftlichen Beitrag mit dem Ziel, Abweichungen zwischen Konsumausgaben gemäß KE einerseits und VGR-Konzept andererseits auf Ebene einzelner Güterbündel herauszuarbeiten und die zugrunde liegenden inhaltlichen Ursachen zu erörtern.

Zusätzlich soll dieser Artikel einen Überblick über die Entwicklungen verschaffen, die basierend auf den Erkenntnissen aus dem Vergleich 2009/10 stattgefunden haben. Dazu muss angefügt werden, dass im Gegensatz zur letzten Analyse die Ergebnisse der KE 2014/15 bereits in die VGR-Aggregate integriert sind. Das bedeutet, dass jetzt noch auftretende Unterschiede entweder konzeptioneller Natur sind, oder die Niveaus der betrachteten Güterbündel unterschiedlich eingeschätzt werden.

Konsumerhebung 2014/15

Die Ergebnisse der KE informieren – in fünfjährigen Abständen – über Verbrauchsausgaben, Einkommen und Ausstattung der in Österreich lebenden Haushalte. Sie geben Aufschluss über die Konsumgewohnheiten der privaten Haushalte und über Lebensstandard und -bedingungen verschiedener sozialer Gruppen. Es können Ausgabenmuster in unterschiedlichen Lebensphasen sowie in spezifischen familiären Lebenslagen dargestellt werden.

Darüber hinaus sind die Ausgabensummen und deren Verteilung auf einzelne Ausgabengruppen für die Verbraucher-

preisindizes (VPI und HVPI) eine wichtige Datenbasis zur Neugewichtung des Warenkorbs. Nicht zuletzt werden die erhobenen Ausgabensummen in den VGR zur Validierung der Berechnungsergebnisse des privaten Konsums herangezogen und bilden auf NUTS-2-Ebene (Bundesländer) in den Regionalen Gesamtrechnungen (RGR) ein Analyseinstrument zur Berechnung der Konten der privaten Haushalte.

Die KE 2014/15 war als Stichprobenerhebung konzipiert. Die Grundgesamtheit bildeten dabei Privathaushalte in Österreich (ohne Anstaltshaushalte), in denen mindestens eine volljährige Person ihren Hauptwohnsitz hatte. Auswahlgrundlage für die Generierung der Stichprobe waren Adressen aus dem Zentralen Melderegister (ZMR).

Ziel der Erhebung war die möglichst detaillierte Erfassung sämtlicher Ausgaben der privaten Haushalte. Dafür wurden die ausgewählten Haushalte ersucht, 14 Tage lang ein Haushaltsbuch mit genauen Aufzeichnungen über ihre Ausgaben zu führen und zusätzlich – in persönlichen oder Online-Interviews vor und nach der Haushaltsbuchführung – Fragen zum Haushalt (z.B. Wohnung, Ausstattung) und den darin lebenden Personen zu beantworten. Die Mitarbeit bei dieser Erhebung war freiwillig. Insgesamt wurde die Erhebung bei 7.162 Haushalten erfolgreich durchgeführt; dies entspricht einer Rücklaufquote von 28,4%.

Durchgeführt wurde die Erhebung insgesamt ein Jahr lang, von Ende Oktober 2014 bis Anfang November 2015. Die Erhebungsperioden waren dabei auf 52 sich überlappende Buchführungszeiträume zu je 14 Tagen festgelegt. Dabei wurde gewährleistet, dass auch saisonal abhängige Anschaffungen sowie Ausgaben für bestimmte Anlässe wie Weihnachten, Ostern oder Schulbeginn erfasst werden konnten.

Die KE 2014/15 war die erste Haushaltserhebung, die im Rahmen einer neu entwickelten Survey-Software für Personen- und Haushaltserhebungen durchgeführt wurde. Dieses System soll in Zukunft gewährleisten, dass sämtliche Erhebungen – unabhängig von der verwendeten Methode¹⁾ – flexibel und

¹⁾ CAWI: Computer Assisted Web Interviewing, CAPI: Computer Assisted Personal Interviewing, CATI: Computer assisted Telephone Interviewing, PAPI: Interviews mittels Papierfragebögen.

entlastend für Respondenten sowie kosten- und ressourceneffizient durchgeführt werden können. Das bedeutet, die Haushalte hatten erstmals die Möglichkeit, ausschließlich online (Befragung und Haushaltsbuch) an der Erhebung teilzunehmen oder die Befragung in persönlichen Interviews zu absolvieren und das Haushaltsbuch wahlweise online oder auf Papier zu führen. Die reine Online-Variante wurde von rund 17% der Haushalte genutzt, das Online-Haushaltsbuch von mehr als der Hälfte der teilnehmenden Haushalte.

Die Änderung in der Erhebungstechnik hatte auf die sozialstatistischen Ergebnisse der Konsumerhebung 2014/15 weniger Einfluss, da eventuell auftretende Verteilungseffekte²⁾ durch die Hochrechnung ausgeglichen werden. Anders beim Ausgabenniveau: Hier weisen die Online- im Vergleich zu den Papier-Haushaltsbüchern ein geringeres Volumen der Einträge auf, was darauf schließen lässt, dass die Aufzeichnungen von Haushalten ohne die „Betreuung“ durch Erhebungspersonen Lücken aufweisen. Ein weiteres Indiz dafür ist ein vermehrtes Auftreten von Item-Non-Response bei einigen Fragen in den Fragebögen, die ausschließlich online ausgefüllt wurden.

Verbrauchsausgaben

Die Konsumerhebung erfasst alle **Verbrauchsausgaben** der privaten Haushalte – sowohl für Waren als auch für Dienstleistungen – unabhängig von Verbrauch³⁾ oder Inanspruchnahme. Zu den Verbrauchsausgaben zählen weiters **Naturalentnahmen** aus dem eigenen Garten und/oder Betrieb. Darunter versteht man einerseits selbst erzeugte (und im Buchführungszeitraum verbrauchte) Konsumgüter, andererseits Naturallöhne sowie Deputate für den Eigenbedarf. Darüber hinaus sind in den Gesamtverbrauchsausgaben – auf internationale Empfehlung hin – **imputierte Mietwerte** enthalten, d.h. es wurden für Erstwohnungen, für die es keine tatsächlichen Mietausgaben gibt (Haus- oder Wohnungseigentum, mietfreie Objekte), nachträglich fiktive Mieten errechnet.

Nicht zu den Verbrauchsausgaben zählen:

- Ausgaben von Personen in Anstaltshaushalten, wie z.B. in Haftanstalten, Pflegeheimen;
- betriebliche Ausgaben, etwa in der Landwirtschaft;
- Ausgaben, die von Versicherungen oder Krankenkassen rückerstattet werden;
- Geldtransfers zwischen oder innerhalb von Haushalten, wie etwa Geldgeschenke oder Alimentationszahlungen;
- Rückzahlungsverpflichtungen, z.B. Kreditrückzahlungen, Raten;
- Sparen, Altersvorsorge, Lebensversicherungen;
- Investitionen (z.B. Haus- oder Wohnungskauf) sowie Ausgaben für Umbauten oder Errichtungen von Gebäuden, die eine wesentliche Wertsteigerung des Objekts bewirken.

²⁾ Z.B. zwischen Haushalten mit bzw. ohne Kinder.

³⁾ Das bedeutet unabhängig davon, ob die gekauften Produkte auch tatsächlich im Beobachtungszeitraum verbraucht werden.

Die Erfassung der Verbrauchsausgaben erfolgte auf unterschiedliche Weise: Knapp die Hälfte des Ausgabenvolumens der Konsumerhebung stammt aus den von den Haushalten 14 Tage lang geführten Haushaltsbüchern. Um möglichst vollständige Daten zu erhalten, wurden zudem laufende Ausgaben, die regelmäßig – fallweise jedoch (über ein Jahr verteilt) in größeren Abständen – anfallen, wie etwa der Wohnungsaufwand oder Energieausgaben, im Rahmen der Interviews erhoben. Weiters wurden im Fragenprogramm größere (und seltener) Ausgaben, z.B. für eine Wohnungseinrichtung oder einen Pkw, retrospektiv für die letzten zwölf Monate erfasst.

Privater Konsum gemäß ESVG 2010

Die VGR produziert und veröffentlicht im Rahmen ihrer Lieferverpflichtungen sowohl vierteljährliche als auch jährliche Daten zu den Konsumausgaben der privaten Haushalte. Um eine europaweite Vergleichbarkeit zu gewährleisten, unterliegt sie dabei einem festgeschriebenen Regelwerk, dem Europäischen System Volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen (ESVG 2010). Dieses definiert Konsumausgaben (nach dem Ausgabenkonzept) als die Ausgaben gebietsansässiger institutioneller Einheiten für Waren und Dienstleistungen, die zur unmittelbaren Befriedigung individueller Bedürfnisse und Wünsche oder kollektiver Bedürfnisse der Allgemeinheit verwendet werden. Diese Ausgaben können im Inland oder in der übrigen Welt getätigt werden. Diese Definition ist im Wesentlichen identisch mit jener der Konsumerhebung, die VGR-Definition umfasst jedoch auch die Ausgaben von Anstaltshaushalten, welche von der KE nicht erfasst werden.

Methodik und Datenquellen

Die VGR berechnet die Konsumausgaben mittels eines „*Bottom Up*“-Ansatzes. Im ersten Schritt werden die einzelnen Güterbündel nach dem Inlandskonzept (Konsumausgaben von heimischen und gebietsfremden Haushalten im Inland) berechnet. Nach Aggregation der einzelnen Positionen zum Gesamtkonsum werden global die Konsumausgaben gebietsansässiger Haushalte im Ausland hinzugezählt und die Ausgaben gebietsfremder Haushalte im Inland abgezogen, um zu den Konsumausgaben der gebietsansässigen privaten Haushalte (Inländerkonzept) zu gelangen.

Die Güterstromrechnung

Zur Berechnung der einzelnen Güterbündel bedient sich die VGR unterschiedlichster Ansätze. Je nach Verfügbarkeit und Ausgestaltung der Datenquellen kommen zahlreiche Berechnungsmethoden zur Anwendung, von einfachen „Preis x Mengen“ Kalkulationen bis zu komplexen Modellen. Als Standardmethode hat sich aber im Lauf der letzten Jahre die Güterstrommethode⁴⁾ entwickelt. Es handelt sich dabei um

⁴⁾ Eine detaillierte Beschreibung findet sich im Methodeninventar der Berechnungen zum Bruttonationaleinkommen, unter: www.statistik.at > Statistiken > Wirtschaft > Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen > Bruttoinlandsprodukt und Hauptaggregate > Jahresdaten.

einen Aufkommens-/Verwendungsansatz, bei dem das gesamte durch Produktion oder Importe entstandene Güteraufkommen den VGR-Verwendungskategorien – Konsumausgaben, Vorleistungen, Bruttoinvestitionen und Exporte – zugewiesen wird.

Im Rahmen der Güterstromrechnung wird das Güteraufkommen in einem Detaillierungsgrad gemäß CPA-6-Steller (Classification of Products by Activity) dargestellt, der eine inhaltliche Zuordnung des im Inland verfügbaren Aufkommens zu den einzelnen Verwendungskategorien (private Konsumausgaben, Bruttoanlageinvestitionen, Vorleistungen, soziale Sachtransfers, Nettozugang an Wertsachen, Lager) ermöglicht. Diese Zuordnung („Destination“) erfolgt anhand verschiedenster Informationen und Datenquellen. Um zu den für die Verwendungsseite maßgeblichen Anschaffungspreisen zu gelangen, bedarf es – gestützt auf güter- und verwendungsspezifische Absatzwegannahmen – weiterer Modifikationen, nämlich der Zurechnung von Spannen und der nicht abzugsfähigen Mehrwertsteuer.

Die Rolle der Konsumerhebungen

Die Ergebnisse der in fünfjährigen Intervallen stattfindenden Konsumerhebungen dienen in der Regel zur Festlegung des Niveaus der einzelnen Güterbündel. Diese Benchmarks werden dann im Rahmen der Güterstromrechnung mit Hilfe geeigneter Indikatoren einerseits zwischen den jeweiligen Konsumerhebungen intrapoliert, andererseits bis zur nächsten Erhebung extrapoliert.

Als wesentlich ist festzuhalten, dass die Konsumerhebungen nicht für alle Positionen zur Benchmark-Bildung herangezogen werden. Gründe dafür liegen einerseits in konzeptionellen Unterschieden, welche im Rahmen dieses Artikels noch erörtert werden. Andererseits kann die Ursache aber auch darin liegen, dass andere, der VGR zur Verfügung stehende Informationen zu abweichenden Ergebnissen führen, welche im betrachteten Einzelfall aus verschiedensten Gründen plausibler erscheinen. Auch darauf wird im Folgenden eingegangen.

Zur Abschätzung der konjunkturellen Entwicklung der Verbrauchsausgaben werden dann in der Regel andere Informationen herangezogen. Dazu zählen in erster Linie die Ergebnisse der Entstehungsrechnung für das Bruttoinlandsprodukt, gestützt auf producentenseitige Erhebungen von Statistik Austria, wie die Konjunkturstatistiken für den Produzierenden Bereich, den Handel sowie für Dienstleistungen, die Außenhandelsstatistik, die Leistungs- und Strukturstatistiken und die Umsatzsteuerstatistiken. Es fließen aber auch zahlreiche externe Informationen ein, die hauptsächlich von Fachverbänden und Kammern, aber auch von Marktforschungsinstituten stammen. Als Beispiel seien hier die Ausgaben für Medikamente genannt, die von der Apothekerkammer zur Verfügung gestellt werden.

Inhaltliche Entwicklungen seit dem letzten Vergleich

Schlussfolgerungen aus dem Vergleich 2011

Analog zu den früher durchgeführten Analysen hat der Vergleich der Ergebnisse der KE 2009/10 mit den Werten der VGR 2009⁵⁾ dazu geführt, dass sowohl im Rahmen der KE 2014/15 als auch bei diversen VGR-Positionen Adaptierungen und Ergänzungen vorgenommen wurden, um Unschärfen und Inkonsistenzen in den jeweiligen Datensystemen zu beheben.

So führten etwa die Diskussionen zu den 2009/10 aufgetretenen größeren Differenzen bei den zahnärztlichen Dienstleistungen zur Implementierung einer Zusatzfrage in der KE 2014/15, um den Anteil der Konsumausgaben für zahnärztliche Dienstleistungen im Ausland (Stichwort „Zahntourismus“) zu erheben, zu dem die VGR über keine gesicherten Informationen verfügte. Die Auswertung dieser Zusatzfrage bestätigte die Vermutung, dass das zu geringe Niveau der VGR-Werte in diesem Bereich größtenteils auf die Unterfassung der Importe an Zahnarztleistungen zurückzuführen war. Diese Erkenntnisse wurden anhand von Spiegeldaten⁶⁾ benachbarter Länder überprüft und danach im Rahmen einer Revision der Reiseverkehrsimporte in die Zahlungsbilanz, und damit in die Konsumausgaben der Gebietsansässigen im Ausland, integriert.

Eine weitere Niveauanpassung im Bereich der Gesundheit, die auf Basis der Erkenntnisse 2009/10 durchgeführt wurde, betraf die Korrektur der Ausgaben für Sehhelfe bei den therapeutischen Geräten.

Neue Erkenntnisse für die VGR ergaben sich für die Wohnungsinstandhaltung, genaugenommen für die Aufteilung zwischen Dienstleistungen und Material. In der VGR lautete bisher das Verhältnis zwischen Dienstleistung und Material $\frac{2}{3}$ zu $\frac{1}{3}$, während es in den Konsumerhebungen genau umgekehrt war. Durch gezielte Fragen im Zuge der persönlichen Interviews bei der KE 2009/10 kam es zu einer verbesserten Abgrenzung zwischen Investitionen und privatem Konsum bei den Ausgaben für Wohnungsinstandhaltung. Diese Detailinformationen ermöglichten der VGR eine Neu-Modellierung ihrer Zeitreihen.

Einführung des ESVG 2010

Unabhängig davon haben die Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen im Jahr 2014 im Zuge einer großen methodischen Revision den Übergang vom ESVG 95 zum ESVG 2010 vorgenommen. Die daraus resultierenden Neuerungen wurden ausführlich in den *Statistischen Nachrichten 10/2014* beschrieben. Bei den Konsumausgaben der privaten Haushalte waren hauptsächlich die Ausgaben für Finanz- und Versicherungsdienstleistungen sowie für Dienstleistungen sozialer Einrichtungen von größeren (konzeptionellen) Änderungen betroffen. Auf Vergleiche zwischen KE und

⁵⁾ Vgl. Statistische Nachrichten 11/2011, S. 1126 f.

⁶⁾ Informationen aus den Reiseverkehrsbilanzen benachbarter Länder.

VGR-Konsum haben diese Revisionen nur bedingt Einfluss, da sich diese Aggregate aufgrund inhaltlicher Unterschiede einem direkten Vergleich entziehen.

Revision 2017

Zusätzlich zum Übergang auf das ESVG 2010 wurde im Jahr 2017 eine weitere Zwischenrevision durchgeführt, um einerseits das Rechenwerk an neue europäische Vorgaben anzupassen und andererseits neue Datenquellen und neue Erkenntnisse zu implementieren. Unter anderem wurde in der jüngsten Ausgabe des Handbuchs zum öffentlichen Defizit und Schuldenstand (Manual on Government Deficit and Debt, MGDD, März 2016) festgelegt, unter welchen Bedingungen die Gebühren für den öffentlichen Rundfunk entweder als Dienstleistungsentgelte oder als Steuern zu verbuchen sind. Dies führt dazu, dass die Entgelte für den öffentlichen Rundfunk nicht mehr als private Konsumausgaben betrachtet werden, sondern als sonstige direkte Steuern, weil die Gebühr entrichtet werden muss, sobald man ein Empfangsgerät besitzt, unabhängig davon, ob man das öffentlich-rechtliche Programm konsumiert oder nicht. Allein diese Maßnahme senkt die Konsumausgaben der VGR für das Jahr 2015 um über 500 Millionen Euro. In der Konsumerhebung 2014/15 sind die Rundfunkgebühren jedoch weiterhin erfasst.

Die Revision der VGR-Zeitreihen bot auch die Möglichkeit, auf Basis eines detaillierten Vergleichs der Konsumerhebungen 2009/10 und 2014/15 für einige Güter im Berichtsjahr 2015 neue Benchmarks in den Konsumausgaben der privaten Haushalte gemäß VGR zu setzen und allfällige Adaptierungen für die Entwicklung im Zeitraum 2010 bis 2015 vorzunehmen.

Völlig neu hingegen ist die Aufnahme digitaler Dienstleistungen in die Konsumausgaben nach VGR-Konzept. Dazu zählen unter anderem App- und In-App-Käufe, Musik- und Videodownloads, Onlinespiele, Streaming-Dienste oder die Nutzung elektronischer Marktplätze. Mit dem Aufkommen von Smartphones und Tablets spielen diese Dienstleistungen eine immer größere Rolle.

Ermöglicht wird die Integration dieser Dienstleistungen durch eine EU-Regelung im Bereich der Umsatzsteuer. Ab dem 1. Jänner 2015 sind (grenzüberschreitende) Telekommunikationsdienstleistungen, Rundfunk- und Fernsehdienstleistungen sowie elektronisch erbrachte Dienstleistungen an Privatpersonen immer im Land des Dienstleistungsempfängers zu versteuern.

Um den dadurch notwendigen Informationsaustausch und den Zahlungsfluss zu organisieren, wurde seitens der Europäischen Union ein Web-Portal mit der Bezeichnung „Mini-One-Stop-Shop“ (MOSS) installiert. Dieses fungiert als Clearing-Stelle und ermöglicht es Unternehmen, ihren umsatzsteuerlichen Verpflichtungen in dem Staat nachzukommen, in dem sie selbst ansässig sind. Die im Rahmen dieses

Datenaustausches aufgezeichneten Umsatzdaten werden Statistik Austria vom Bundesministerium für Finanzen zur Verfügung gestellt.

Vergleich der Ergebnisse 2015

Nachstehend erfolgt der Vergleich der Konsumerhebung 2014/15 mit den Konsumdaten der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung (Stand September 2017).

Darstellungsform

Zur Darstellung der Ausgabenstruktur wird die Ausgabennomenklatur ECOICOP⁷⁾ herangezogen, ein auf europäischer Ebene empfohlenes Konzept für die Untergliederung von Verbrauchsausgaben der privaten Haushalte. Die für die Konsumerhebung national verwendete Version dieser Nomenklatur, die einerseits gemäß den Anforderungen von H/VPI und VGR angepasst wurde und andererseits auch den internationalen Erfordernissen (5-Steller-Ebene) entspricht, besteht aus insgesamt 13 Hauptgruppen sowie sechs Hierarchieebenen. Die VGR richtet sich in ihrer Darstellung nach dem COICOP der Konsumerhebung, weist aber in der Regel eine geringere Detailtiefe aus. Abgewichen wird nur in einigen wenigen Positionen, die aufgrund der Datenlage eine deckungsgleiche Zuordnung verunmöglichen. Auf solche Positionen wird in nachfolgendem Abschnitt Bezug genommen.

Hauptgruppen:

01. Ernährung, alkoholfreie Getränke
02. Alkoholische Getränke, Tabakwaren
03. Bekleidung, Schuhe
04. Wohnen, Energie
05. Wohnungsausstattung
06. Gesundheit
07. Verkehr
08. Kommunikation
09. Freizeit, Sport, Hobby
10. Bildung
11. Café, Restaurant
12. Sonstige Ausgaben
- [13. Nicht für den privaten Konsum]

Ausgaben der Gruppe 13 zählen per Definition nicht zu den Gesamtverbrauchsausgaben; daher werden im vorliegenden Vergleich der Konsumausgaben aus KE und VGR ausschließlich die Ausgabengruppen 01. bis 12. behandelt.

Bei den vorliegenden VGR-Konsumdaten handelt es sich noch um vorläufige Werte. Es kann (und wird) im Rahmen der Erstellung der Input-Output-Tabellen 2015 noch zu Änderungen in diversen Güterbündeln kommen. Für den Vergleich der einzelnen Gütergruppen wird wie bereits 2011 für die VGR-Werte eine Mischform zwischen Inlands- und Inländerkonzept gewählt. Da die VGR zwar Güterstrukturen für den Inlandskonsum und den Konsum der Gebietsfrem-

⁷⁾ Classification of Individual Consumption Expenditures by Purpose.

den im Inland schätzt, jedoch aufgrund mangelnder Informationen nicht für den Konsum der Gebietsansässigen im Ausland, kann eine gütermäßig strukturierte Darstellung des Inländerkonsums nur ohne die Ausgaben der Gebietsansässigen im Ausland durchgeführt werden.

Konzeptionelle Unterschiede

Die Konsumausgaben gemäß KE bzw. VGR-Konzept unterliegen unterschiedlichen methodischen Voraussetzungen. Für eine Gegenüberstellung ist es unerlässlich, aus den unabhängig voneinander publizierten Werten der VGR und der KE vergleichbare Datenkörper abzuleiten. Dazu ist es notwendig, auf die unterschiedlichen konzeptionellen Gegebenheiten einzugehen und in einem zweiten Schritt soweit wie möglich vergleichbare Größen herzustellen. Eventuelle Verzerrungen, die durch die unterschiedlichen Bezugszeiträume entstehen könnten, konnten dabei allerdings nicht berücksichtigt werden. Die KE 2014/15 wurde von Ende Oktober 2014 bis Anfang November 2015 durchgeführt, wogegen sich die Ergebnisse der VGR auf ein Kalenderjahr – in diesem Fall 2015 – beziehen. Dies kann bei ausgewählten Gütern, insbesondere im Bereich der Energie, zu Unschärfen führen.

Um einen Vergleich überhaupt erst möglich zu machen, werden im Folgenden die großen inhaltlichen und konzeptionellen Unterschiede zwischen KE und VGR dargestellt.

Jährliche Konsumausgaben (nominell) privater Haushalte	
Vergleich der Ergebnisse, in 1.000 Euro	
	Übersicht
Nach dem VGR-Konzept 2015	
Inlandskonsum 2015	181.281.810
+ Reiseverkehrsimpote	7.514.945
- Reiseverkehrsexporte	14.957.253
Inländerkonsum 2015	173.839.503
- Imputierte Mietwerte	19.642.421
- Versicherungen (Servicecharge)	5.287.763
- Krankenhauskostensersatz durch private Versicherungen; Zahlungen der Rechtsschutzversicherungen	837.283
- Unterstellte Bankgebühr; Gebühren für sonst. Finanzdienstleister	2.763.060
- Alten- und Pflegeheime	1.715.802
- Illegale Drogen, Prostitution, Glücksspiel	2.128.770
- Beiträge für Vereine; öffentliche Abgaben	174.957
- Reisebürodienstleistungen	1.893.770
- Beherbergung	1.918.059
- Flugzeug, Schiff	600.102
VGR-Vergleichswert	136.877.516
Nach der Konsumerhebung (KE) 2014/15	
Ausgabenvolumen 2014/15 lt. KE-Konzept	136.705.955
- Imputierte Mietwerte	12.559.796
- Kfz-Steuer, Klubbeiträge für Autofahrerklubs	1.739.062
- Flugzeug, Schiff	68.782
- Entgelte für den öffentlichen Rundfunk	528.880
- Wettspiele	286.342
- Urlaubsreisen	6.128.168
- Beherbergung	610.918
- Versicherungen	5.753.485
- Bankdienstleistungen	145.887
- Beiträge für Vereine; öffentliche Abgaben	537.878
KE-Vergleichswert	108.346.758
Ausgabenniveau der Konsumerhebung 2014/15 (VGR 2015 = 100%)	79
Q: STATISTIK AUSTRIA. Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen Publikationsstand 1995-2016 und Konsumerhebung 2014/15. - 1) Vorläufige Werte.	

Imputierte Mietwerte: Die Schätzung der imputierten Mieten in der KE richtet sich nach den Erfordernissen der Sozialstatistik; deshalb bestehen konzeptionelle Unterschiede zwischen den Berechnungen der KE und jenen, die im Rahmen der VGR durchgeführt werden. So enthalten die Werte der VGR auch Imputationen für unbewohnte Wohnungen und Häuser, wie etwa Zweitwohnsitze oder Wochenendhäuser. Weiters werden in der VGR auch für Garagen und Kfz-Abstellplätze Mieten und jene Instandhaltungskosten, die als Vorleistungen gelten, unterstellt. Die restliche Differenz lässt sich zwar nicht im Detail an einzelnen Positionen festmachen, der Hauptgrund liegt jedoch in den unterschiedlichen Berechnungsmodellen.

Ausgaben für Alten- und Pflegeheime: In der Konsumerhebung sind die Ausgaben von Privathaushalten erfasst, Ausgaben von Anstaltshaushalten sind per Definition nicht enthalten.

Wie bereits erwähnt, werden **Entgelte für den öffentlichen Rundfunk** in der VGR nicht mehr als private Konsumausgaben, sondern als sonstige direkte Steuern betrachtet. In der KE sind diese Gebühren jedoch weiterhin Teil der Verbrauchsausgaben.

Glücksspiele, sonstige nicht vergleichbare Güter und Dienstleistungen: In einer Erhebung wie der KE kann nicht davon ausgegangen werden, dass bestimmte, sozial unerwünschte Ausgaben wie etwa für Drogen oder Prostitution wahrheitsgemäß angegeben werden. Bei den Ausgaben für Glücksspiel verwendet die VGR ein Netto-Konzept, d.h. die Konsumausgaben sind die Differenz aus eingezahlten Beträgen und ausgezahlten Gewinnen, während die KE nur die Einsätze berücksichtigt. Darüber hinaus sind die Ausgaben für Glücksspiele in der KE deutlich untererfasst. Einerseits spielt hier das „Vergessen“ der kleineren Ausgaben für z.B. Rubbellose eine Rolle, andererseits besteht hier vermutlich eine Hemmschwelle, höhere Wetteinsätze anzugeben.

Tourismus: Der VGR-Wert umfasst bei den **Reisebürodienstleistungen** Provisionen und Spesen der Reisebüros sowie die Ausgaben für jene Reise-Packages, die im Inland geschnürt werden. Packages, die aus dem Ausland zugekauft werden, sind in den Reiseverkehrsimpoten verbucht. Im Gegensatz dazu sind bei der KE die gesamten Ausgaben für Pauschalreisen enthalten. Ausgaben, die Haushalte im Rahmen eines Inlandsurlaubs tätigen, finden sich in der VGR in den zugehörigen Ausgabenpositionen, beispielsweise den Übernachtungsdienstleistungen oder dem Gaststättenwesen. Hingegen erfasst die KE Ausgaben für Individualreisen als Gesamtbetrag, weshalb auch einige Ausgabenpositionen, wie Schiff, Flugverkehr oder Beherbergungsdienstleistungen, traditionell gering besetzt sind.

Versicherungsleistungen: Die VGR weist Versicherungsleistungen nach dem Service-Charge-Konzept aus. Dies bedeutet vereinfacht ausgedrückt, dass der private Konsum aus der Differenz zwischen eingezahlten Prämien und ausbezahlten

Leistungen besteht. Im Gegensatz dazu sind in der Konsumerhebung ausschließlich die bezahlten Prämien erfasst. Versicherungsleistungen, wie etwa Schadenszahlungen einer Kfz-Kaskoversicherung, stellen einen Transfer der Versicherung an den privaten Haushalt dar. Dieser Transfer wird dann von den Haushalten in der Regel für den Konsum verwendet, wie beispielsweise die Bezahlung einer Kfz-Reparatur. Aus diesem Grund werden Zahlungen der Privatversicherungen dem Konsum zugerechnet, wenn ihnen eine Konsumausgabe zugeordnet werden kann. Dies gilt zum Beispiel für Direktverrechnungen der Versicherungen mit Kfz-Werkstätten oder Zahlungen an Krankenhäuser im Rahmen der privaten Krankenversicherungen. In der KE sind maximal Barauszahlungen der Versicherungen an die Haushalte enthalten, sofern sie wiederum ausgegeben werden.

Unterstellte Bankgebühr (FISIM):⁸⁾ Die Berechnungen der VGR enthalten unterstellte Bankgebühren. Dabei handelt es sich um das Dienstleistungsentgelt, das beim Leihen und Verleihen von Geld anfällt. Technisch betrachtet, ist es die Differenz zwischen dem Zinssatz auf Kredite und Sparanlagen, die von den Haushalten nicht beobachtet werden kann.

In der VGR sind **Mitgliedsbeiträge für Vereine**, wie etwa Elternvereins- oder Kirchenbeiträge, grundsätzlich kein Bestandteil des privaten Konsums. Öffentliche Abgaben zählen nur dann zu den Konsumausgaben, wenn der Zahlung eine angemessene Dienstleistung des Staates gegenübersteht.

Um vergleichbare Datenkörper herzustellen, werden die angeführten Positionen vorab **auf beiden Seiten herausgerechnet.**⁹⁾

⁸⁾ Informationen zur unterstellten Bankgebühr vgl. Statistische Nachrichten 10/2004, S. 936 ff.

⁹⁾ Diese Berechnungsergebnisse des Vergleichs KE/VGR sind daher nicht mit den bisher publizierten Ergebnissen identisch.

Detailvergleich

Im Anschluss erfolgt der Detailvergleich auf Ebene der COI-COP-Zweisteller.

01. Ernährung, alkoholfreie Getränke

Die Ausgabenwerte der Gruppe „**Ernährung**“ lieferten traditionell immer eine hohe Übereinstimmung, vor allem deshalb, weil die VGR die Werte für Lebensmittel von der KE faktisch übernommen hat. Durch die angeführten Änderungen in der Erhebungstechnik kam es auch hier zu einer systematischen Untererfassung, die zu einer Abweichung von nahezu 7% zwischen VGR- und KE-Wert führte. Ähnliche Differenzen bestehen bei **alkoholfreien Getränken**. Auch hier hatte die VGR die KE-Niveaus 2009/10 im Wesentlichen übernommen.

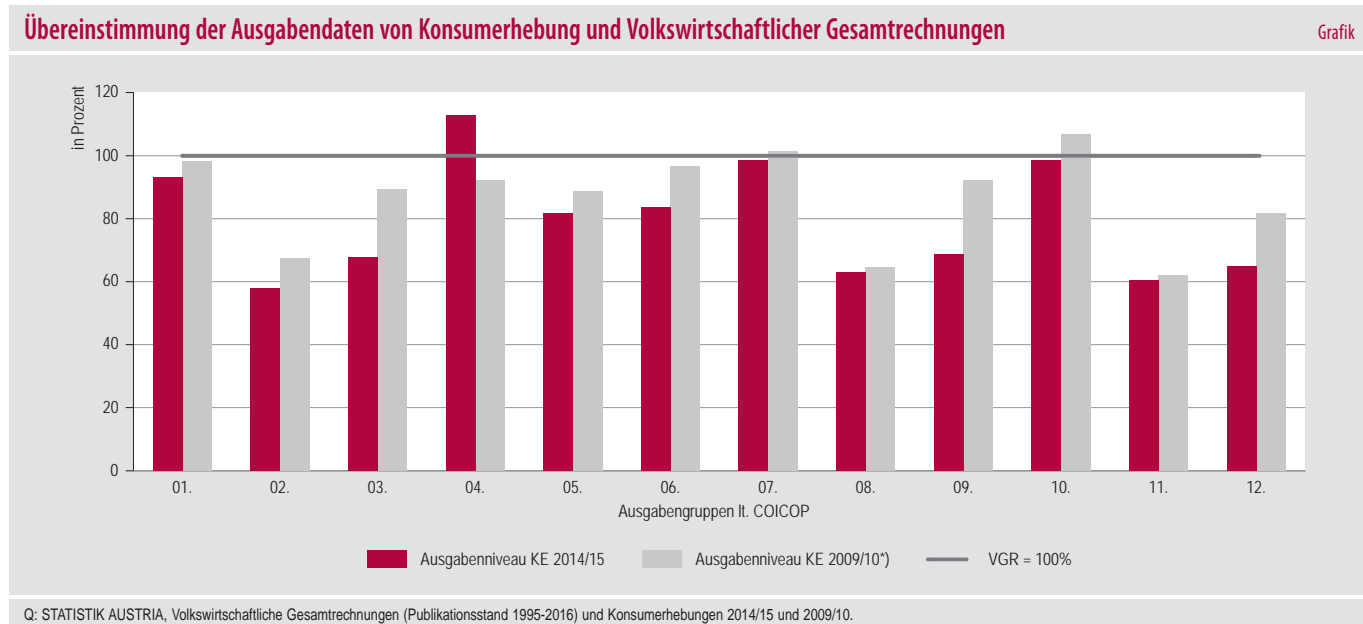
Unabhängig davon weist auch der VGR-Konsum im Bereich der Lebensmittel und Getränke seit 2010 eine sehr geringe Wachstumsdynamik auf, was wohl in starkem Zusammenhang mit einer Änderung im Konsumverhalten der Haushalte hin zum **Verzehr außer Haus** steht.

02. Alkoholische Getränke, Tabakwaren

Traditionell sind diese Produkte in der KE untererfasst, was erfahrungsgemäß auf ein gewisses Streben nach Beschönigung bei den Angaben der Haushalte zurückzuführen ist. Dementsprechend sind Differenzen von 40% bis 50% im Rahmen des Erwartbaren.

03. Bekleidung, Schuhe

Analog zu den vergangenen Gegenüberstellungen weisen die Ausgaben für Bekleidung auch im Jahr 2015 unverhältnismäßig hohe Differenzen auf. Der Konsum von Bekleidung ist seit langem ein Diskussionspunkt zwischen Konsumerhebung, Handelserlösentwicklung und Input-Output-Statistik. Einerseits wird die mehrere Milliarden Euro ausmachende



Lücke zwischen dem VGR-Wert und der KE mit jeder neuen Erhebung größer, was intuitiv nicht nachvollziehbar ist, andererseits werden sämtliche Versuche, das VGR-Konsumniveau zu senken, durch das verfügbare heimische Güteraufkommen aus Produktion und Außenhandel verunmöglicht.

Zusätzlich führt der in den letzten Jahren stetig zunehmende Onlinehandel zu einer verstärkten Dynamik in den Wachstumsraten des Konsums, die sich in der Entwicklung des traditionellen Einzelhandels nicht widerspiegelt. So wuchsen etwa die VGR-Konsumausgaben für Bekleidung im Jahr 2016 real um ca. 6%, während die Konjunkturindikatoren für den Bekleidungseinzelhandel ein Wachstum von rund 2% ausweisen.

Die Erfassung von Ausgaben, die im Onlinehandel getätigt werden, stellt auch im Rahmen der KE eine besondere Herausforderung dar, vor allem deshalb, weil diese von den Haushalten oft zum Zeitpunkt der Erfassung nicht als „Einkauf“ wahrgenommen werden und daher die Eintragung ins Haushaltsbuch vermutlich des Öfteren vergessen wird. Trotz einiger Erklärungsansätze stellt die Lücke zwischen KE und VGR in diesem Güterbündel weiterhin ein nicht gelöstes Problem dar.

Die Ergebnisse der KE 2014/15 erreichen inzwischen nur mehr 67,7% (2009/10: 85,5%) des VGR-Niveaus in diesem Bereich.

04. Wohnen, Energie

Bei den **tatsächlich gezahlten Wohnungsmieten** und den **Betriebskosten** liegen die KE-Werte um 5% bzw. 9,6% über dem VGR-Wert. Dies entspricht etwa den Resultaten des Vergleichs 2009/10.

Im Bereich der **Wohnungsinstandhaltung** ist die Abgrenzung zwischen privatem Konsum, Vorleistungen und Investitionen traditionell schwierig. Wie eingangs beschrieben, hat die VGR die Werte aus der KE 2009/10 im Prinzip vollständig übernommen. Da aber zwischen KE und VGR grundsätzliche Unterschiede in der Definition von Konsumausgaben, Investitionen und Vorleistungen bestehen, mussten die Einzelpositionen anders zusammengefasst werden.

Bei einem Vergleich der Ausgaben für **Energie** muss auf die unterschiedlichen Bezugszeiträume Bedacht genommen werden. Die KE-Werte für elektrischen Strom sowie feste und flüssige Brennstoffe wurden von der VGR übernommen, da sie sich sehr gut mit den Ergebnissen aus dem Sondermodul des Mikrozensus „Energieeinsatz der Haushalte“ decken.

Bei den Werten für Gas und Fernwärme existieren jedoch größere Differenzen zwischen KE und „Energieeinsatz der Haushalte“, wobei sich die VGR zurzeit der Werte aus dem Sondermodul des Mikrozensus bedient, da diese jährlich verfügbar sind und über den Zeitverlauf durchwegs plausible Änderungsraten aufweisen. Zur Klärung dieser Differenzen müssen bilaterale Untersuchungen mit der Energiestatistik stattfinden.

05. Wohnungsausstattung

Die Unterschiede bei den Ausgaben für **Möbel** und **Haushaltsgeräte** entsprechen ungefähr den bisherigen Ergebnissen. Auf Detailebene wurden seitens der VGR einige Verschiebungen innerhalb der Haushalts- und Elektrogeräte vorgenommen, um das Verhältnis der Subgruppen an die KE anzugleichen.

Die Werte für **Heimtextilien** sowie **Geschirr und Haushaltsartikel** wurden von der VGR aus der KE 2009/10 weitestgehend übernommen und analog zu anderen Güterbündeln mit der Entwicklung der Handelswarenumsätze extrapoliert. Der Plan war, die KE 2014/15 wieder als Benchmark heranzuziehen, da aufgrund des umfangreichen Produktsortiments im Textil- bzw. Möbelhandel die Umsatzindikatoren für diese Gruppen nur eingeschränkt aussagekräftig sind. Nun scheint die KE die Werte dieser beiden Positionen in der aktuellen Erhebung zu unterschätzen, was wohl auf die eingangs erwähnte Untererfassung in den Haushaltsbüchern zurückzuführen ist.

Im Bereich der **Werkzeuge, Gartengeräte** stand die VGR bei der Fortschreibung der KE 2009/10 vor der Herausforderung, dass sich die Umsatzindikatoren der Baumärkte zuletzt aufgrund des Insolvenzfalles einer größeren Kette atypisch entwickelten. Daher sind die VGR-Werte als noch nicht hundertprozentig gesichert anzusehen, da es hier einer nochmaligen Untersuchung der Einzeldaten bedarf.

Die Unterschiede in der Position **Waren und Dienstleistungen** für den Haushalt resultieren in erster Linie aus der Zuschätzung der VGR für Schattenwirtschaft im Bereich der häuslichen Dienstleistungen.

06. Gesundheit

Bei der Interpretation der Ausgabengruppe **Gesundheit** muss berücksichtigt werden, dass in der KE per Definition Ausgaben von Anstaltshaushalten, wie etwa von Senioren- oder Pflegeheimen, nicht erhoben werden. In der VGR hingegen sind sie miterfasst.

Basierend auf den Erkenntnissen der KE 2009/10 hat die VGR in der Gruppe Gesundheit größere Revisionen durchgeführt, insbesondere bei den Sehbehelfen und den zahnärztlichen Dienstleistungen.

Bei den Ausgaben für **Medikamente und Nahrungsergänzungsmittel** liegen die Differenzen im Wesentlichen an der Rezeptgebühr und in geringerem Ausmaß an den Privatumsätzen an Medikamenten, da die VGR die KE-Daten für Nahrungsergänzungsmittel übernommen hat. Die Werte für die Rezeptgebühr in der VGR stammen aus den Datenbeständen des Hauptverbands der österreichischen Sozialversicherungsträger und stellen somit eine Art von Vollerhebung dar. Die Werte für die nichtrezeptpflichtigen Medikamente werden von der Apothekerkammer zu Verfügung gestellt.

Die Differenzen bei den **therapeutischen Geräten** resultieren daraus, dass in den VGR-Werten noch zahnmedizinische Produkte (z.B. Zahnspangen) enthalten sind, diese jedoch aufgrund der letzten Umstellung der COICOP-Nomenklatur in der KE nunmehr direkt in den zahnmedizinischen Dienstleistungen enthalten sind.

Das Ausgabenniveau der KE bei den ärztlichen Dienstleistungen (ohne Zahnärzte) liegt um rund 45% unter jenem der VGR, wobei zu beachten ist, dass die Daten der VGR implizit Zahlungen von privaten Krankenversicherungen an Ärzte enthalten, die schwer abzugrenzen sind.

Die Entwicklungen im Bereich der zahnärztlichen Dienstleistungen wurden bereits ausführlich erörtert. Die durchgeführten Maßnahmen haben dazu geführt, dass sich die Lücke zwischen KE- und VGR-Werten im Wesentlichen geschlossen hat. Ein großer Teil der noch bestehenden Differenz ist auf die zuvor beschriebene Verbuchung der zahnmedizinischen Produkte zurückzuführen.

Bei den **Spitalleistungen** ist es – im Gegensatz zu den niedergelassenen Ärzten – möglich, die Zahlungen der privaten Krankenversicherungen¹⁰⁾ zu identifizieren, um so die Werte vergleichbar zu machen. Dabei zeigt sich, dass die KE-Werte bei Spitalleistungen und bei Kur- und Rehabilitationsaufenthalten rund ein Viertel unter jenen der VGR liegen. Ein Teil der Differenz bei den Kuraufenthalten kann auch daran liegen, dass die VGR die Umsätze der Kur- und Pflegeheime erfasst, diese aber neben dem medizinischen Aspekt auch für Wellnessaufenthalte genutzt werden, welche bei der KE in den Urlaubsausgaben enthalten sind.

07. Verkehr

Ausgaben für die motorbezogene Versicherungssteuer sind Bestandteil der Kfz-Versicherungen, während sie bei der KE in der Gruppe „Verkehr“ aufscheinen. Klubbeiträge für Automobilklubs zählen lt. VGR-Konzept nicht zum privaten Konsum, in den Auswertungen der KE sind sie allerdings enthalten. Analog zum letzten Vergleich 2011 wurden diese Aufwendungen aus dem KE-Bestand eliminiert.

Insgesamt stimmen nun die Ausgaben der volumenstärksten Gruppe „Verkehr“ (KE: 17,6 Mrd. €; VGR: 17,9 Mrd. €) recht gut überein. Ein Blick auf die nächste Aggregatsebene zeigt allerdings ein ziemlich heterogenes Bild.

Bei der **Kfz-Anschaffung** liegen die Werte der KE mit über einem Drittel deutlich über jenen der VGR. Dies ist darauf zurückzuführen, dass die VGR bei den Gebrauchtwagenkäufen teilweise ein Netto-Konzept verwendet, was bedeutet, dass nur die aus dem Verkauf erzielte Spanne in den privaten Konsum einfließt. Der Wert eines Gebrauchtwagens wird nur dann mit dem vollen Kaufpreis verbucht, wenn Käufer und Verkäufer unterschiedlichen volkswirtschaftlichen Sek-

¹⁰⁾Jahresbericht 2016 des Verbandes der Versicherungsunternehmen Österreichs.

toren angehören. Dies ist beispielsweise dann der Fall, wenn ein Leasingnehmer nach Ablauf des Vertrages das Fahrzeug dem Leasingunternehmen abkauft. Wenn jedoch der Vorbesitzer des Kraftfahrzeugs ebenfalls ein privater Haushalt war und der Verkauf über einen Händler stattfindet, ist nur die Spanne des Händlers im privaten Konsum enthalten. Geschieht der Verkauf ohne Händler, also von Privat an Privat, dann ist dies zwar eine Konsumausgabe, jedoch mit dem Wert Null, da sich Kauf und Verkauf aufheben. Im Gegensatz dazu fließt bei der KE der komplette Verkaufspreis (ohne Abzüge für etwaige Eintauschfahrzeuge) sowohl für neu als auch für gebraucht gekaufte Fahrzeuge ein.

Die Gruppe **Treibstoffe, Schmiermittel** ist aufgrund der Übernahme der KE-Werte durch die VGR de facto identisch. Im Bereich Kfz-Reparatur und -zubehör weist die KE 91% des VGR-Werts auf, wobei die im VGR-Wert enthaltenen Navigationsgeräte vermutlich überschätzt sind. Einen Ausreißer stellt die Unterposition „**Diverse Dienstleistungen**“ dar: Hier dürfte die KE Ausgaben für Vignetten- sowie Parkgebühren weiterhin unterschätzen. Die VGR-Werte basieren hier auf den Jahresabschlüssen der ASFINAG sowie den Erlösen aus der Parkraumbewirtschaftung gemäß den Rechnungsabschlüssen der Gemeinden. Dazu kommen noch die Erlöse der privaten Anbieter (Parkhäuser).¹¹⁾

Nur schwer vergleichbar sind die Ausgaben für den öffentlichen Verkehr. Dies hat hauptsächlich methodische und konzeptionelle Gründe. Auf der einen Seite sind die Subgruppen nicht vergleichbar, da in der VGR beispielsweise Ausgaben im Rahmen eines Verkehrsverbunds den einzelnen Transportmitteln¹²⁾ zugeschlagen werden. Andererseits beinhalten die Werte der VGR auch jene Ausgaben, die im Rahmen einer Inlandsreise getätigt werden, die aber in der KE bei Individualreisen oder Kurzurlauben erfasst sind. Durch diese Unterschiede erreicht das Ausgabenvolumen der Konsumerhebung in dieser Gruppe nur etwas mehr als die Hälfte des VGR-Werts.

08. Kommunikation

Die Werte in der Gruppe „**Postgebühren**“ divergieren stark und werden noch einer Überprüfung seitens der VGR unterzogen. Inhaltlich geklärt werden muss hierbei die Frage, ob die stark wachsenden Liefergebühren im Online- und Versandhandel den Haushalten als Konsumausgaben oder den Unternehmen als Vorleistung zugerechnet werden sollen.

Die Ausgaben für die **Anschaffung von Mobil- und Festnetztelefonen** wurden von der VGR weitgehend aus der KE übernommen. Hingegen dürfte die KE die **Ausgaben für**

¹¹⁾Garagen oder Abstellplätze in Zusammenhang mit der Wohnung sind hier nicht enthalten, sondern Bestandteil der Nettomieten.

¹²⁾Die Daten der VGR stammen aus den Geschäftsberichten der einzelnen Betreiber, die sich zu den jeweiligen Verkehrsverbänden zusammenschließen. Die Umsätze aus den Kombi-Tickets werden im Rahmen eines Clearing-Verfahrens den einzelnen Betreibern zugewiesen und dann in deren Geschäftsberichten als Erlös ausgewiesen.

Vergleich: Konsumerhebung 2014/15 – Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen 2015

Tabelle 1.1

Ausgewählte Ausgabengruppen	Jährliche Konsumausgaben privater Haushalte			Übereinstimmung (VGR = 100)
	Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen 2015	Konsumerhebung 2014/15	Differenz	
	in 1.000 Euro			in %
01. ERNÄHRUNG, ALKOHOLFREIE GETRÄNKE	17.317.408	16.112.790	1.204.619	93,0
Ernährung	15.405.575	14.321.563	1.084.012	93,0
Brot, Getreideprodukte	3.215.754	2.934.971	280.782	91,3
Fleischwaren	3.646.205	3.331.311	314.893	91,4
Fisch, Meerestiere	570.481	467.245	103.237	81,9
Milchprodukte, Eier	2.310.597	2.285.881	24.716	98,9
Speiseöl, Fett	527.247	505.920	21.327	96,0
Obst	1.292.218	1.293.970	-1.752	100,1
Gemüse	1.509.141	1.417.651	91.489	93,9
Süßwaren	1.400.508	1.175.426	225.082	83,9
Fertiggerichte, Gewürze, Backzutaten	933.425	909.188	24.238	97,4
Alkoholfreie Getränke	1.911.833	1.791.226	120.607	93,7
Kaffee, Tee, Kakao	771.649	699.430	72.219	90,6
Mineralwasser, Limonaden, Säfte	1.140.184	1.091.796	48.388	95,8
02. ALKOHOLISCHE GETRÄNKE, TABAKWAREN	5.349.349	3.092.867	2.256.481	57,8
Alkoholische Getränke	2.306.633	1.415.831	890.802	61,4
Tabakwaren	3.042.716	1.677.037	1.365.679	55,1
03. BEKLEIDUNG, SCHUHE	9.925.521	6.716.361	3.209.160	67,7
Bekleidung, Accessoires	8.032.136	5.132.266	2.899.869	63,9
Schuhe	1.893.386	1.584.095	309.291	83,7
04. WOHNEN, ENERGIE	20.469.251	23.085.425	-2.616.174	112,8
Tatsächlich gezahlte Wohnungsmieten	6.505.246	6.833.540	-328.294	105,0
Wohnungsinstandhaltung	2.244.524	4.703.503	-2.458.979	209,6
Betriebskosten, Sonstige Zahlungen	4.714.489	5.168.030	-453.542	109,6
Energie	7.004.992	6.380.352	624.640	91,1
Elektrischer Strom	3.019.549	3.055.336	-35.787	101,2
Gas	1.300.775	967.107	333.668	74,3
Flüssige Brennstoffe	820.750	889.023	-68.273	108,3
Feste Brennstoffe	697.374	793.417	-96.043	113,8
Fernwärme	1.166.544	675.468	491.076	57,9
05. WOHNUNGS AUSSTATTUNG	11.752.557	9.594.177	2.158.380	81,6
Wohnungseinrichtung	5.025.536	4.233.874	791.662	84,2
Heimtextilien	794.101	670.994	123.107	84,5
Haushaltsgeräte	1.909.842	1.586.242	323.600	83,1
Geschirr, Haushaltsartikel	755.750	553.667	202.083	73,3
Werkzeug, Gartengeräte; Haushaltszubehör	846.878	1.088.336	-241.457	128,5
Waren und Dienstleistungen für den Haushalt	2.420.450	1.461.064	959.386	60,4
06. GESUNDHEIT	6.228.599	5.206.562	1.022.036	83,6
Medikamente, medizinische Produkte	2.686.809	2.450.535	236.274	91,2
Medikamente, (Nahrungs-)Ergänzungsmittel	1.513.894	1.375.316	138.577	90,8
Pharmazeutische Produkte	76.201	100.407	-24.206	131,8
Therapeutische Hilfsmittel	1.096.714	974.811	121.903	88,9
Arztleistungen	2.966.513	2.331.162	635.352	78,6
Praktischer Arzt, Facharzt ohne Zahnarzt	898.696	494.126	404.570	55,0
Zahnarzt, inkl. zahnmedizinische Produkte	1.195.087	1.435.100	-240.014	120,1
Therapien, Labordienste	872.731	401.936	470.795	46,1
Spitals- und Pflegeleistungen, Kuraufenthalt	575.276	424.866	150.411	73,9
07. VERKEHR	17.877.379	17.606.834	270.545	98,5
KFZ-Anschaffung	5.785.647	8.006.028	-2.220.381	138,4
KFZ-Reparatur, -Zubehör, Treibstoff	9.725.271	8.616.457	1.108.813	88,6
Kfz-Reparatur, -Zubehör	3.882.180	3.563.995	318.185	91,8
Treibstoff, Schmiermittel	4.527.634	4.536.855	-9.221	100,2
Diverse Verkehrsdienstleistungen	1.315.457	515.607	799.850	39,2
Öffentlicher Verkehr	2.366.461	984.349	1.382.113	41,6
08. KOMMUNIKATION	3.265.527	2.052.431	1.213.095	62,9
Postgebühren	291.931	112.707	179.223	38,6
Festnetz-, Mobiltelefon, Faxgerät - Anschaffung	518.520	494.186	24.334	95,3
Telefon-, Fax-, Internetgebühren	2.455.076	1.445.538	1.009.538	58,9

Q: STATISTIK AUSTRIA. Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen (Publikationsstand 1995-2016) und Konsumerhebung 2014/15. - 1) Zu laufenden Preisen (= nominell). - 2) Vorläufige Werte.

Vergleich: Konsumerhebung 2014/15 - Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen 2015

Tabelle 1.2

Ausgewählte Ausgabengruppen	Jährliche Konsumausgaben privater Haushalte			Übereinstimmung (VGR = 100)
	Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen 2015	Konsumerhebung 2014/15	Differenz	
	in 1.000 Euro			in %
09. FREIZEIT, SPORT, HOBBY	12.742.550	8.743.211	3.999.339	68,6
Unterhaltungselektronik, Film-, Foto- und EDV-Geräte	2.543.622	1.726.084	817.537	67,9
Unterhaltungselektronik	891.105	649.335	241.770	72,9
Film-, Foto- und optische Geräte	252.924	164.851	88.073	65,2
EDV, Multi-Media	944.430	668.499	275.931	70,8
Ton- und Bildträger, Fotozubehör	335.211	208.031	127.180	62,1
Sport-, Hobby und Freizeitartikel; Haustiere; Garten	4.305.721	3.323.580	982.141	77,2
Spiel-, Hobbywaren	1.183.579	673.596	509.983	56,9
Sportgeräte, Campingausrüstung	929.331	724.216	205.116	77,9
Pflanzen und Zubehör	1.188.192	900.535	287.657	75,8
Haustiere	1.004.619	1.025.234	-20.614	102,1
Sport-, Freizeit- und Kulturveranstaltungen	3.860.491	2.242.251	1.618.240	58,1
Printmedien, Papier- und Schreibwaren	2.032.717	1.451.296	581.420	71,4
Bücher	648.306	443.197	205.109	68,4
Zeitungen, Zeitschriften	943.861	679.603	264.258	72,0
Papier-, Schreib- und Druckwaren	440.550	328.497	112.054	74,6
10. BILDUNG	1.550.561	1.525.887	24.674	98,4
11. CAFE, RESTAURANT	14.624.757	8.811.841	5.812.916	60,3
12. SONSTIGE AUSGABEN	8.943.969	5.798.370	3.145.599	64,8
Körper- und Schönheitspflege	4.240.792	3.217.257	1.023.535	75,9
Dienstleistungen	1.616.763	1.258.890	357.873	77,9
Verbrauchs- und Gebrauchsartikel	2.624.029	1.958.367	665.662	74,6
Persönliche Ausstattung	1.840.310	900.577	939.733	48,9
Uhren, Schmuck	972.724	331.507	641.217	34,1
Sonstige persönliche Artikel	867.586	569.070	298.516	65,6
Soziale Dienste, Kinderbetreuung	1.991.117	908.512	1.082.605	45,6
Diverse Dienstleistungen	871.750	772.024	99.726	88,6

Q: STATISTIK AUSTRIA. Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen (Publikationsstand 1995-2016) und Konsumerhebung 2014/15. - 1) Zu laufenden Preisen (= nominell). - 2) Vorläufige Werte.

Telekommunikationsgebühren noch immer deutlich unterschätzen. Hier sollte eine Methodenänderung bei der Erfassung im Rahmen der nächsten Konsumerhebung in Betracht gezogen werden.

09. Freizeit, Sport, Hobby

Die Ausgaben der KE für Unterhaltungselektronik machen rund drei Viertel des VGR-Werts aus, wobei die einzelnen Produktgruppen ein jeweils unterschiedliches Bild zeigen. Während bei TV-Geräten weitestgehend Übereinstimmung herrscht, liegen die großen Unterschiede bei den Audio- und Videogeräten, dem Zubehör bzw. den Reparaturen. Hier ist definitiv und wenig überraschend eine grundsätzliche Veränderung im Konsumverhalten, d.h. ein Trend zu Smartphones und Tablets, die immer mehr Funktionen bündeln, zu beobachten. Die Herausforderung besteht darin, die Geschwindigkeit dieser Tendenz richtig abzuschätzen. Gleiches gilt für Film-, Foto- und optische Geräte.

Die Werte für EDV-Geräte wurden von der VGR zum Großteil übernommen. Größere Differenzen bestehen jedoch im Bereich der Software durch den Einbau der angeführten neuen Datenquelle für digitale Dienstleistungen. Die Ausgaben für diese digitalen Dienstleistungen sind teilweise von den Kunden und Kundinnen schwer bis kaum beobachtbar, etwa was Gebühren für elektronische Marktplätze oder ähnliche Plattformen betrifft. Andererseits fällt die Aufteilung

der Umsätze der großen internationalen Anbieter auf die Subgruppen wie Spiele, Streaming oder Downloads oft schwer. Aus diesen Gründen kann es sowohl seitens der VGR als auch der KE zu Verzerrungen zwischen diesen Positionen kommen, wobei in der Konsumerhebung auch das Gesamtvolumen nicht ausreichend erfasst wurde. Daraus lassen sich auch die Unterschiede in der Ausgabengruppe „Ton- und Bildträger, Fotozubehör“ erklären.

Die Gruppe Spiel-, Hobbywaren weist keine gute Übereinstimmung auf, was zu einem Gutteil auf die Ausgaben für Computer- bzw. Videospiele zurückzuführen ist. Die Unterschiede bei Sportgeräten, Campingausrüstung entsprechen dem langjährigen Schnitt. Die Ausgaben für Pflanzen bzw. Haustiere wurden von der VGR 2009 aus der KE übernommen. Für Haustiere – hier insbesondere Tiernahrung – geschah dies auch 2015. Auch die Ausgaben für Sport-, Freizeit- und Kulturveranstaltungen sowie Printmedien sind in der KE unterrepräsentiert. Dies liegt einerseits an der eingangs erwähnten Umstellung in der Erhebungstechnik, andererseits unterschätzt die KE – gerade im Bereich der Veranstaltungen – die Ausgaben Jugendlicher. Zudem dürften einige dieser Ausgaben, insbesondere für Kulturveranstaltungen, auch als Tagesreisen in den Urlaubsausgaben enthalten sein. Bei den Printmedien kommt noch hinzu, dass die Umstellung des Verbraucherverhaltens hin zu „E-Books“ und „E-Papers“ erhebungstechnisch noch nicht optimal gelöst ist.

10. Bildung

Die privaten Ausgaben für „Bildung“ stimmen auf der Hauptebene recht gut überein. Die beim letzten Vergleich noch aufgetretenen Unterschiede in der Erwachsenenbildung konnten nach einer Neuauflage der Bildungseinrichtungen im Non-Profit-Sektor seitens der VGR behoben werden.

11. Café, Restaurant

Diese Position ist insofern kaum vergleichbar, als sich bei der KE größere Ausgabenkontingente in den Urlaubsausgaben verbergen dürften. Diese Werte lassen sich kaum nach Gütern strukturieren, wodurch der Anteil für Gastgewerbe nicht abschätzbar ist. Außerdem muss davon ausgegangen werden, dass eine Untererfassung insbesondere bei der Konsumation alkoholischer Getränke zumindest in dem Ausmaß auftritt, wie es auch bei den „tabuisierten“ Produkten der Fall ist, wenn sie zu Hause konsumiert werden.

12. Sonstige Ausgaben

Die Hauptgruppe „Sonstige Ausgaben“ setzt sich aus den unterschiedlichsten Subaggregaten zusammen. Einerseits beinhaltet diese Position Produktgruppen, die häufig bzw. sehr regelmäßig gekauft werden (z.B. im Körperpflegebereich), andererseits aber auch Waren und Dienstleistungen, die selten oder auch nur von wenigen Haushalten erworben werden (z.B. Schmuck, Tagesmutter, 24-Stunden-Pflege, Maklergebühren).

In der KE erreichten die Ausgabenwerte für **Körper- und Schönheitspflege** bislang eine sehr gute Abdeckung; im Beobachtungszeitraum 2014/15 wurden sie allerdings deutlich unterschätzt, was wiederum mit der geänderten Erhebungstechnik in Zusammenhang stehen dürfte. Auch bei der **persönlichen Ausstattung**, und hier insbesondere bei Uhren, Schmuck und Taschen bzw. Koffern, kam es zu einer sehr deutlichen Untererfassung der Ausgaben. Die KE erreicht hier nur rund die Hälfte des Ausgabenniveaus des privaten Konsums aus der VGR. Die Gründe dafür werden noch genauer zu untersuchen sein.

Die VGR-Daten im **ambulanten Sozialwesen** basieren größtenteils auf Umsätzen sozialer Einrichtungen, welche im Rahmen der Input/Output-Abstimmung nach Gütern strukturiert werden. Im Bereich der Nachmittagsbetreuung (z.B. Hort) für Kinder besteht ein klassifikatorischer Unterschied zwischen KE und VGR. So ordnet die KE diese Ausgaben der Kategorie „Bildung“ zu, während sie die VGR im Sozialwesen verbucht. Aus diesem Grund sind die Divergenzen in dieser Ausgabengruppe mit Vorsicht zu interpretieren.

„**Diverse Dienstleistungen**“: Hier treffen zahlreiche konzeptionelle Unterschiede aufeinander. Vergleichbar sind hier noch jene Positionen, die eindeutig abgrenzbar sind, wie etwa Ausgaben für Rechtsanwälte oder Makler. Schon bei den **Begräbniskosten** wird eine Abgrenzung schwierig, weil diese Kosten

per se recht heterogen sind, d.h. hier kommen unterschiedliche Produkte und Dienstleistungen zusammen, etwa Verköstigung, Gärtner- oder Tischlereidienstleistungen usw. Gänzlich unmöglich wird ein Vergleich der Position „Alle übrigen Dienstleistungen“, die ein Sammelbecken von Gütern darstellt, für die sonst keine entsprechende Zuordnung gefunden werden konnte. Dazu zählen in der VGR beispielsweise Begleitdienste, Heiratsvermittlung, Tätowierleistungen bis hin zu astrologischen Beratungen und Gebühren für öffentliche Sanitäranlagen. Öffentliche Abgaben sowie Gebühren für Vereine wurden aufgrund der nicht vorhandenen inhaltlichen Vergleichbarkeit nicht berücksichtigt.

Fazit

Der Vergleich der Daten der KE 2014/15 mit jenen aus dem Privaten Konsum der VGR hat gezeigt, dass man mit einer Vielzahl von Schlussfolgerungen, die sich aus der Gegenüberstellung 2011 ergeben haben, richtig gelegen ist. So konnten, wie in diesem Artikel beschrieben, einige langjährige Problemfelder in den VGR-Zeitreihen behoben werden, wie etwa bei den Ausgaben für Wohnungsinstandhaltung und im Gesundheitswesen. Die Liste der noch ausstehenden Aufgaben hat sich damit für die VGR stark verkürzt. Offene Punkte betreffen die von der KE bereits vollzogene Adaptierung der Ausgabenklassifikation ECOICOP sowie im Zuge dieser Analyse noch aufgetretene Anpassungsnotwendigkeiten bei einigen Güterbündeln.

Im Gegensatz dazu haben sich im Zuge des Abgleichs KE-VGR für die nächste KE 2019/20 zusätzliche Herausforderungen ergeben. So hat sich herausgestellt, dass eine optimale Abdeckung der Ausgaben für kurzlebige Gebrauchsgüter (z.B. Körperpflegeartikel) sowie Verbrauchsgüter (z.B. Lebensmittel) diesmal nicht gegeben war. Hier gilt es neue Wege im Rahmen der Erhebungstechniken zu finden, um eine erneute Unterschätzung dieser Ausgaben zu vermeiden. Zusätzlich konnte das schon länger existierende Problem der Untererfassung bestimmter individueller Ausgaben, etwa bei Jugendlichen, noch nicht gelöst werden.

Eine maßgebliche Aufgabe liegt in den nächsten Jahren auch in der Abschätzung des Fortschreitens der Digitalisierung. Dies betrifft einerseits Veränderungen im Verbraucherverhalten im Spannungsfeld zwischen stationärem und Versandhandel, aber auch das vermehrte Auftreten sowie der Umgang mit ständig neuen Ausprägungen und Variationen von Waren und Dienstleistungen.

In der VGR führt das dazu, dass bei der Berechnung der Konsumausgaben traditionelle Indikatoren, wie die Handelswarenumsätze des stationären Einzelhandels, um zusätzliche Informationen (hauptsächlich aus den Außenhandelsstatistiken) ergänzt werden müssen, um den Verschiebungen in den Vertriebswegen gerecht zu werden. In diesem Sinne ist die VGR zukünftig noch mehr auf die Ergebnisse der Konsumerhebungen angewiesen, um die komplexer werdenden Modellrechnungen zu verifizieren.

Käufe über Online-Handel, In-App-Käufe sowie gebündelte Abrechnungen unterschiedlicher Produktgruppen und die oft damit verbundene direkte Abbuchung vom Konto sowie die Nutzung alternativer Zahlungssysteme (z.B. Smartphone, PayPal) stellen auch für die Erhebung bei privaten Haushalten eine große Herausforderung dar. Hier müssen im Rahmen künftiger Konsumerhebungen Anstrengungen unternommen werden, um eine optimale Erfassung dieser Ausgaben zu gewährleisten.

Abschließend kann festgehalten werden, dass die langjährige Zusammenarbeit von Sozial- und Wirtschaftsstatistiken im Bereich der privaten Haushalte zu einem tiefgreifenden Verständnis der jeweiligen gegenseitigen Konzepte und Arbeitsweisen geführt hat. Daraus folgt, dass sich die beiden Datensysteme unter Berücksichtigung der unterschiedlichen Blickwinkel und inhaltlichen Ausrichtung bereits sehr weit angenähert haben und damit eine geeignete Basis für die weiteren Entwicklungen bilden.

Summary

This article compares the results of the Austrian household budget survey 2014/15 with the data of national accounts 2015. The household budget survey reaches an expenditure volume of about EUR 108 billion, which equals 79 per cent of the values of national accounts. Within the specific expenditure groups both sources provide quite different amounts. It is essential for the interpretation of the results to consider the different concepts and methods for these statistics.

TOP-Empfehlung

Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen 1995-2016

In der vorliegenden Publikation werden Ergebnisse der österreichischen Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung für die Jahre 1995 bis 2016 präsentiert. Die Daten beschreiben die Entstehung des Bruttoinlandsprodukts, die Verwendung desselben sowie die Verteilung der im Wirtschaftskreislauf entstandenen Einkommen. Zusätzlich werden umfangreiche methodische Erläuterungen und Daten zu den nichtfinanziellen Sektorkonten gegeben.

Die nach dem standardisierten Europäischen System Volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen (ESVG 2010) erstellten Berechnungen entsprechen der mit EU-Verordnung für alle Mitgliedsländer festgelegten Verpflichtung, Ergebnisse der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen (VGR) innerhalb der Europäischen Union nach einheitlichen Konzepten und Methoden zu erstellen

Alle Zeitreihen werden ausschließlich in Euro dargestellt. Zur Erleichterung bei der Benützung wird auch eine Einführung in die Grundkonzepte der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung angeboten.

Auf der beigelegten CD-ROM sind neben der gesamten Publikation im PDF-Format auch alle Tabellen als Excel-Dateien enthalten.

Artikelnummer:
20-7015-16

ISBN:
978-3-903106-56-7

Preis 34,00 Euro
inkl. CD-Rom



Zu bestellen ist die aktuelle Ausgabe auf der Website von Statistik Austria unter:

www.statistik.at > Publikationen & Services > Publikationskatalog > Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen

Investitionen in Forschung und Entwicklung

Darstellung eines neuen Bestandteils des Bruttoinlandsprodukts laut ESVG 2010

JOSEF FALKINGER
CHRISTIAN LEUPOLD

In diesem Artikel wird die veränderte Behandlung von Forschung und Entwicklung (F&E) im revidierten Europäischen System der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen, dem ESVG 2010, erläutert. Im September 2014 wurde das Bruttoinlandsprodukt (BIP) von Statistik Austria das erste Mal gemäß ESVG 2010 publiziert. Die zahlenmäßig größte Veränderung des BIP bewirkt im Zusammenhang mit der Revision ESVG 2010 die revidierte Behandlung von F&E. Das BIP steigt durch die Neubehandlung von F&E im Jahr 2011 um 2,4%. Der Artikel behandelt die Hintergründe der F&E-Neuklassifikation, die Auswirkungen auf das BIP und verschiedene Aggregate der VGR, die Auswirkungen auf makroökonomische Kennzahlen sowie den Einfluss auf die regionalen Gesamtrechnungen. Er liefert zudem eine Illustration der F&E-Investitionen in den verschiedenen Bereichen der österreichischen Volkswirtschaft.

Einleitung

Im September 2014 wurde das Bruttoinlandsprodukt das erste Mal nach der revidierten Fassung des Europäischen Systems der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung, dem ESVG 2010, publiziert. Die Revision ESVG 2010 lehnt sich an das revidierte System der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen der Vereinten Nationen, das SNA 2008, an und umfasst verschiedene Punkte. Die zahlenmäßig größte Auswirkung ist aber die **revidierte Behandlung** von Ausgaben für **Forschung und Entwicklung** (F&E).

Mit der Revision ESVG 2010 werden Leistungen der Forschung und Entwicklung (F&E) nicht mehr als Vorleistung verbucht, sondern als Investition. Diese Umstellung ist für Nutzer und Nutzerinnen in zweierlei Hinsicht interessant.

Zum einen verändern sich das Bruttoinlandsprodukt (BIP) und andere Aggregate der VGR. Zum anderen entstehen neue Daten, die es in dieser Form bisher nicht gab. Innerbetriebliche bzw. selbsterstellte F&E wurde in den Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen bisher gar nicht ausgewiesen. Die Berechnung der zugekauften F&E wurde im Zuge der ESVG-Revision aufgrund der nunmehr großen Bedeutung der F&E-Investitionen für das BIP sowie aufgrund neuer Datenquellen¹⁾ einer Verbesserung unterzogen. Bisher konnten Daten über F&E-Ausgaben nur nach Konzepten der F&E-Statistik abgefragt werden. Da sich die Konzepte der F&E-Statistik aber von denen der VGR unterscheiden, konnten diese Daten nur begrenzt mit Aggregaten der VGR, wie Bruttoanlageinvestitionen, verglichen werden.

Ziel der vorliegenden Übersicht ist es, eine kommentierte Illustration der neuen Investitionskategorie und ihrer Folgen zu liefern. Im ersten Abschnitt geht es um die Hintergründe der Neuklassifizierung von F&E. Nach einem kurzen Überblick über die F&E-Investitionen werden im dritten Abschnitt die Auswirkungen auf das BIP und andere VGR-Aggregate dargestellt. Der vierte Teil beschäftigt sich mit den Auswirkungen auf makroökonomische Kennzahlen und andere Indikatoren. Der fünfte Abschnitt liefert eine Über-

¹⁾ Die intramuralen und extramuralen F&E-Ausgaben werden von der F&E-Statistik seit 2002 in zweijährigem Abstand erhoben.

sicht über die F&E-Investitionen im Unternehmenssektor (S.11, S.12 und S.14).²⁾ Der Artikel schließt mit einer Betrachtung der regionalen Ebene ab. Am Ende des Textes findet sich ein vertiefender Anhang über die Frage, warum Vorleistungen nicht zum BIP gerechnet werden.

Hintergrund der Neuklassifizierung von F&E

Bereits das Handbuch der Vereinten Nationen zum System der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen (SNA) 1993 stellte fest, dass die Behandlung von F&E als Vorleistung oder Staatskonsum unbefriedigend ist (*SNA 1993, 6.163*), da Wissen nicht wie eine typische Vorleistung in einem Jahr vollständig in ein Gut oder eine Dienstleistung einfließt.

Wissen, und damit auch die Wissensproduktion durch F&E, ist eine Bestandsgröße, die sich über mehrere Jahre hinweg auf mehrere Güter beziehungsweise Dienstleistungen verteilt. Es erfüllt daher die Definition als Anlagegut.

Investitionen zählen im Unterschied zu Vorleistungen zum BIP, dem derzeit wichtigsten Indikator für die Wirtschaftskraft einer Volkswirtschaft. Ohne eine Neuklassifizierung von F&E würde daher die Wirtschaftskraft von Ländern mit hohen Investitionen in immaterielles Anlagevermögen systematisch niedriger ausgewiesen als die Wirtschaftskraft von Ländern, die mehr in materielles Anlagevermögen investieren.

Eine Tatsache, die der Interpretation von F&E heute besondere Bedeutung verleiht, ist der rapide Anstieg des Volumens während der vergangenen 20 Jahre.

Die Ursache, warum F&E erst mit der Revision ESVG 2010 beziehungsweise der Revision SNA 2008 kapitalisiert wird, liegt darin, dass die Datengrundlage zum Zeitpunkt der

²⁾ S.11 bezeichnet den Sektor der nichtfinanziellen Kapitalgesellschaften und Quasi-Kapitalgesellschaften. Quasi-Kapitalgesellschaften sind Einheiten, die über Entscheidungsfreiheit und eine vollständige Rechnungsführung verfügen. Sie verhalten sich wirtschaftlich und finanziell wie Kapitalgesellschaften, besitzen jedoch keine Rechtspersönlichkeit.

S.12 bezeichnet den Sektor der finanziellen Kapitalgesellschaften und Quasi-Kapitalgesellschaften.

S.14 bezeichnet den Haushaltssektor. Ein Teil der Haushalte sind Produzenten, beispielsweise Einzelunternehmen bis 50 Beschäftigte. Nur dieser Teil wird hier zum Unternehmenssektor gezählt.

letzten Revision (SNA 1993 und ESVG 1995) zu dünn war. Es gibt erst seit 2002 eine qualitativ hochwertige Datengrundlage der F&E-Statistik in regelmäßigen Abständen, um selbsterstellte F&E-Investitionen berechnen zu können.

Die Definition von F&E

Die Definition von F&E wird im SNA 2008 wie im ESVG 2010 ausdrücklich aus dem Frascati-Manual (FM) übernommen. Demnach handelt es sich bei F&E um „systematische, schöpferische Arbeit zur Erweiterung des Kenntnisstandes, einschließlich der Erkenntnisse über den Menschen, die Kultur und die Gesellschaft, sowie deren Verwendung mit dem Ziel, neue Anwendungsmöglichkeiten zu finden.“ (OECD 2002, *Frascati Manual*, 2.1.63).

Die revidierte Verbuchung von F&E

F&E wird laut SNA 2008 und ESVG 2010 als **Investition** behandelt. Die veränderte Behandlung wurde zuvor in allen Mitgliedstaaten der EU in Satellitenkonten getestet und zum Zweck der Koordination eine Eurostat-Task-Force eingerichtet. Der Wert der Ausgaben für F&E wird unter der Position **geistiges Eigentum** verbucht.³⁾

Patente wurden bisher unter dem Posten der nicht produzierten immateriellen Anlagegüter verbucht. Laut SNA 2008 (SNA 2008, 10.105) sowie ESVG 2010 sollen Patente zukünftig nicht mehr als Vermögen betrachtet werden, sondern als juristische Vereinbarungen, die den Zugang zu Ergebnissen von F&E regeln. Dies erscheint durchaus sinnvoll, da bei der Kapitalisierung der Ausgaben für F&E ansonsten eine Doppelbuchung auftreten würde.

F&E und ökonomischer Nutzen

Laut SNA 2008 darf grundsätzlich F&E ohne direkten ökonomischen Nutzen für ihren Besitzer nicht als Kapital verbucht werden (SNA 2008, 10.103). Im Fall von privaten Produzenten (d.s. Marktproduzenten und PDOEs) liegt es nahe, anzunehmen, dass nur dann F&E angestrengt wird, wenn sich der Produzent ökonomischen Nutzen erwartet.

Im Falle von frei verfügbaren, staatlichen Forschungsergebnissen ist die Sache komplizierter. Hier stellt sich zum einen die Frage, ob diese F&E-Ausgaben das Kriterium des ökonomischen Nutzens erfüllen, und zum anderen, ob frei verfügbare F&E-Investitionen beim Staat verbucht werden dürfen, obwohl ihr Nutzen in der gesamten Gesellschaft anfällt.

Das SNA 2008 gibt laut Eurostat in dieser Causa jedoch eine eindeutige Antwort: **Ökonomischer Nutzen** wird ganz allgemein als positiver Nutzen gefasst und der Staat auch dann als ökonomischer Nutznießer von staatlichem Kapital angesehen, wenn der ökonomische Nutzen der Gesellschaft

als Ganzes zufällt: „An economic benefit is defined as denoting a gain or positive utility arising from an action.“ (SNA 2008, 3.19).

Ökonomischer Nutzen wird so definiert, dass auch jene Vermögensgüter darunter fallen, die zwar direkt keine Produktionsprozesse verbessern, dafür aber einem anderen gesellschaftspolitischen Ziel dienen.

Der Staat kann auch dann als ökonomischer Nutznießer von staatlichem Kapital angesehen werden, wenn der ökonomische Nutzen dieses Kapitals der Gesellschaft als Ganzes zufällt. Die Frage, ob der Staat als Repräsentant der gesamten Gesellschaft auftreten kann, bejaht das SNA 2008: „When government claims legal ownership of an entity on behalf of the community at large, the benefits also accrue to the government on behalf of the community at large. Thus government is both the legal and economic owner of these entities.“ (SNA 2008, 3.28).

Das ESVG 2010 richtet sich in dieser Interpretation nach dem SNA 2008. Sowohl die OECD als auch Eurostat haben sich dafür entschieden, auch freiverfügbare staatliche F&E als Kapital zu behandeln.

Nicht erfolgreiche F&E

Nicht erfolgreiche F&E muss laut SNA 2008 (10.103) kapitalisiert werden. Wissenschaftliche Sackgassen erhöhen den Wissensbestand und bilden oft eine Voraussetzung für erfolgreiche F&E (vgl. *Oltmanns et al.*, 2009). Das ESVG 2010 folgt auch hier dem SNA 2008.

Die Bewertung von F&E

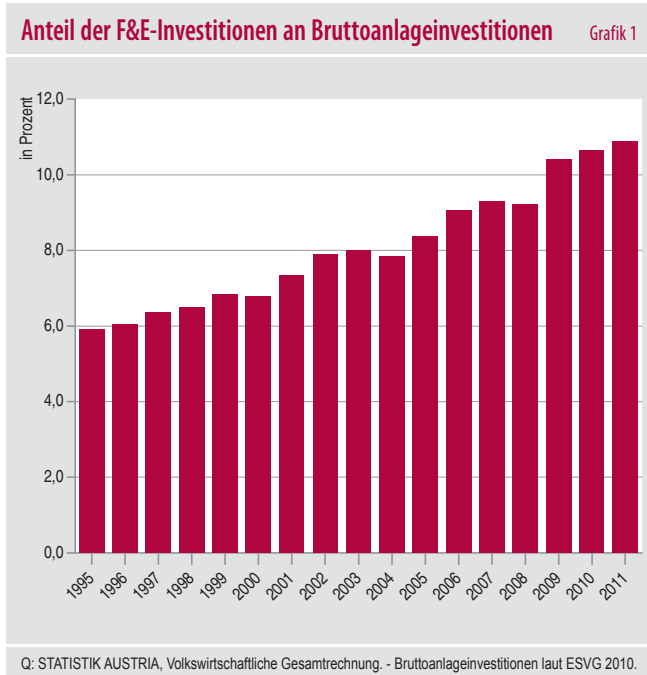
Bei der Erstellung des F&E-Satellitenkontos wird auf die sogenannten intramuralen Forschungsausgaben laut Forschungsstatistik als Datenquelle zurückgegriffen, die die gesamten internen F&E-Ausgaben der Einheiten unabhängig von ihrer Finanzierung ausweisen und alle Ausgaben für F&E, die in einer Einheit produziert wird, umfassen. F&E-Produktion zu Marktpreisen ist in diesen Daten nicht identifizierbar. Alternative Datenquellen, die Auskunft über den Marktpreis liefern könnten, enthalten im Gegenzug keine Information zur selbsterstellten F&E. Deshalb wird der F&E-Produktionswert kostenseitig ermittelt. Die Kosten werden als **Summe folgender Kostenbestandteile** interpretiert: Vorleistungen, Arbeitnehmerentgelt, Abschreibungen, sonstige Produktionsabgaben minus sonstige Subventionen, Nettobetriebsüberschuss (nur bei Marktproduzenten).

F&E-Investitionen - ein erster Überblick

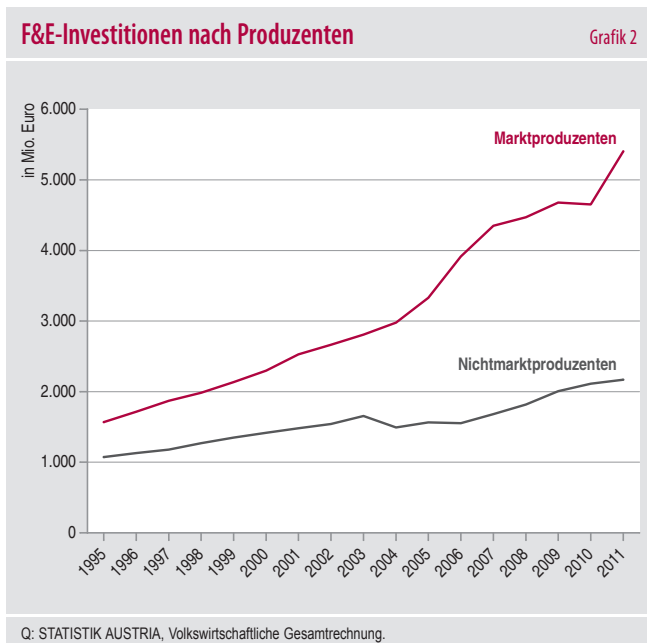
Grafik 1 zeigt die Relation der F&E-Investitionen (alle Sektoren) zu allen übrigen Bruttoanlageinvestitionen (laut ESVG 2010).⁴⁾

³⁾ Diese Position hieß im ESVG 1995 produzierte sonstige immaterielle Anlagegüter.

⁴⁾ Die Neuklassifikation von F&E als Investition wird auch als F&E Kapitalisierung bezeichnet, da F&E dadurch zu einem Kapitalgut wird.



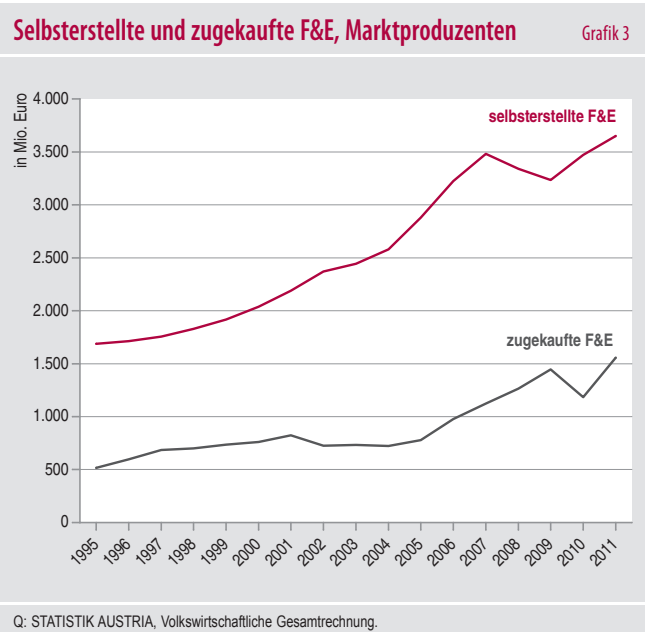
Die F&E-Investitionen der Marktproduzenten im Vergleich zu den F&E-Investitionen der Nichtmarktproduzenten zeigt *Grafik 2*.



In *Grafik 3* ist die Verteilung auf selbsterstellte F&E-Investitionen und zugekaufte F&E-Investitionen der Marktproduzenten dargestellt.

Auswirkungen auf BIP und andere VGR Aggregate

Im ESVG 1995 waren F&E-Leistungen der Marktproduzenten als Vorleistung beziehungsweise innerbetriebliche Leistung klassifiziert und somit nicht Teil des BIP. Mit dem ESVG 2010 werden F&E-Leistungen der Marktproduzenten zu einer Investition und damit zu einem Bestandteil des Bruttoinlandsprodukts.



Die F&E-Leistungen des Staates waren bisher Kostenbestandteil der Konsumausgaben des Staates und folglich bereits Bestandteil des BIP. Sie werden mit dem ESVG 2010 aber zur staatlichen Investition.⁵⁾

Art der F&E	F&E im ESVG 1995	F&E im ESVG 2010
Zugekaufte F&E Leistungen (Marktproduzenten)	Vorleistung	zugekaufte Investition
Innerbetriebliche F&E (Marktproduzenten)	innerbetriebliche Leistung	selbsterstellte Investition
Nichtmarkt F&E	Nichtmarktkonsum	Nichtmarktinvestition

Die Auswirkungen der Neuklassifikation auf das BIP werden im Folgenden der Reihe nach dargestellt:

Von der Vorleistung zur zugekauften Investition

Die zugekauften F&E-Leistungen der Marktproduzenten werden von einer Vorleistung zu einer Investition. Das BIP ist der Saldo von Produktionswert abzüglich der Vorleistungen. Sinken die Vorleistungen, dann erhöht sich das Bruttoinlandsprodukt:

Aufkommen	Verwendung
Produktionswert	Vorleistungen ↓
	= Bruttoinlandsprodukt ↑

Von der innerbetrieblichen Leistung zur selbsterstellten Investition

Selbsterstellte F&E-Leistungen der Marktproduzenten waren bisher als innerbetriebliche Leistungen klassifiziert und damit nicht Teil des Produktionswerts. Werden sie zu einer

⁵⁾ Genau wie beim Staat verhält es sich auch bei den privaten Organisationen ohne Erwerbszweck, die dem Nichtmarktbereich zugeordnet sind. Der Einfachheit halber werden diese im Text jedoch nicht extra erwähnt.

selbsterstellten Investition, so erhöhen sie den Produktionswert und auf diese Weise auch das BIP:

Aufkommen	Verwendung
↑ Produktionswert	Vorleistungen = Bruttoinlandsprodukt ↑

Von den Konsumausgaben des Staates zur staatlichen Investition

Bei Nichtmarktproduzenten, also vor allem dem Staat, wirkt die Neuklassifikation anders. **Selbsterstellte und zugekaufte F&E-Leistungen der Nichtmarktproduzenten** waren bisher Kostenbestandteil der Konsumausgaben des Staates und damit in vollem Umfang bereits laut ESVG 1995 Teil des BIP. Dies liegt daran, dass der Staatskonsum kostenseitig bewertet wird: als Summe der Vorleistungen, des Arbeitnehmerentgelts, der Abschreibungen und sonstigen Produktionsabgaben.

Wandert durch die Neuklassifikation ein Teil des Staatskonsums zu den Staatsinvestitionen, so ist der Effekt für sich allein genommen, wie folgendes Konto veranschaulicht, neutral:

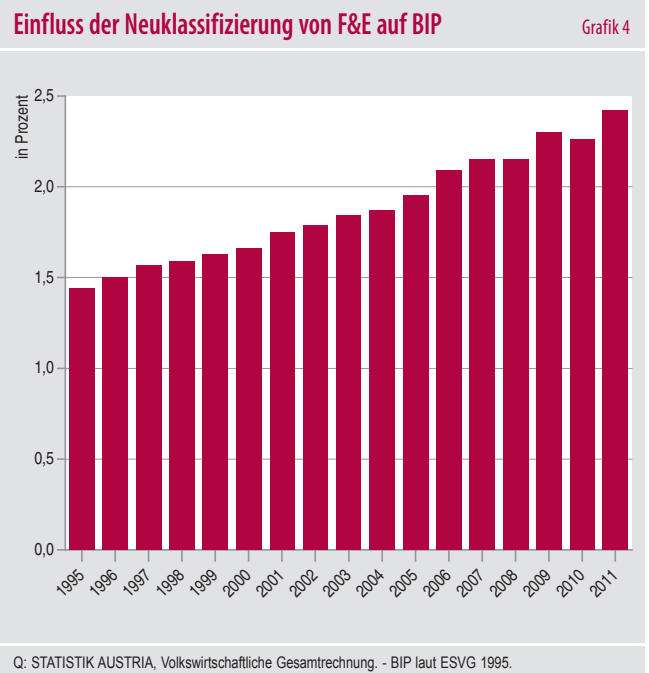
Kostenbestandteile	Verwendung
Vorleistungen Arbeitnehmerentgelt Abschreibungen Sonst. Produktionsabgaben	Konsumausgaben des Staates ↓ Investitionen des Staates ↑

Die kumulierten Investitionen der Nichtmarktproduzenten in F&E bilden jedoch mit dem ESVG 2010 einen bisher nicht vorhandenen Kapitalstock, der wiederum bisher nicht vorhandene Abschreibungen zur Folge hat. Diese Abschreibungen auf den neu zu bildenden F&E-Kapitalstock werden nun zu einem neuen Kostenbestandteil der Konsumausgaben des Staates. Folgendes Konto veranschaulicht den Vorgang:

Kostenbestandteile	Verwendung
↑ Vorleistungen ↑ Arbeitnehmerentgelt ↑ Abschreibungen ↑ Sonst. Produktionsabgaben	Konsumausgaben des Staates ↑ Investitionen des Staates

Das BIP steigt also um die F&E-Abschreibungen der Nichtmarktproduzenten. *Grafik 4* zeigt den Effekt der Veränderung des BIP laut ESVG 1995 durch eine Kapitalisierung von F&E.

Die Neuklassifikation von F&E verändert nicht nur das BIP, die Bruttoanlageinvestitionen und damit auch das Anlagevermögen (kumulierte Investitionen, Kapitalstöcke) sowie die Abschreibungen, sondern auch den **Bruttobetriebsüberschuss**. Um diesen Zusammenhang zu verstehen, ist es hilfreich, das BIP beziehungsweise die Wertschöpfung in Hinblick auf die Einkommensverteilung zu betrachten: verkürzt



ausgedrückt als Summe von Arbeitnehmerentgelt und Bruttobetriebsüberschuss (inklusive Selbständigen-Einkommen).

Das Arbeitnehmerentgelt wird in einer eigenständigen Rechnung ermittelt und bleibt daher von einer Neubehandlung von F&E im BIP unberührt. Erhöhen sich das BIP beziehungsweise die Wertschöpfung, muss daher der Bruttobetriebsüberschuss im gleichen Ausmaß steigen.

Anders ausgedrückt: Wenn die Wertschöpfung ökonomischer Einheiten steigt, Kosten wie Arbeitnehmerentgelt oder Produktionsabgaben jedoch konstant bleiben, dann erhöht sich der Bruttobetriebsüberschuss der Einheit:

Aufkommen	Verwendung
↑ Bruttoinlandsprodukt (=Wertschöpfung)	Arbeitnehmerentgelt ... = Betriebsüberschuss (brutto) ↑

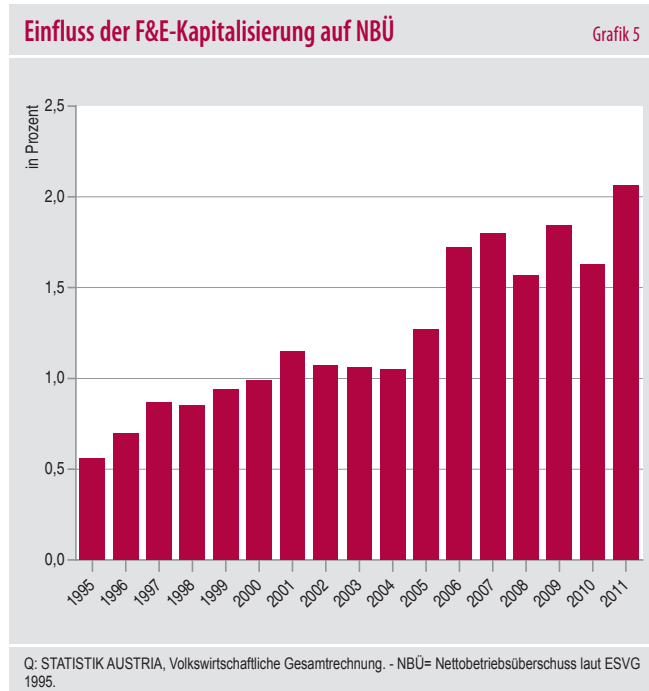
Werden bei Marktproduzenten vom Bruttobetriebsüberschuss die Aufwendungen für Abschreibungen abgezogen, so erhält man den **Nettobetriebsüberschuss**.

Wie sich der Einfluss der F&E-Kapitalisierung auf den Nettobetriebsüberschuss (NBÜ) auswirkt, hängt davon ab, ob die F&E-Investitionen höher sind als die F&E-Abschreibungen. Die F&E-Abschreibungen ergeben sich aus den kumulierten F&E-Investitionen der Vergangenheit. Die F&E-Investitionen werden also dann höher sein als die Abschreibungen, wenn mehr in F&E investiert wird als in der Vergangenheit. Ist dies der Fall, dann steigt der Nettobetriebsüberschuss durch eine Neuklassifikation. Wären die Investitionen in F&E konstant, dann bliebe der Einfluss der Kapitalisierung auf den NBÜ neutral. Sinken die Investitionen

in F&E, dann wird der Einfluss der F&E Kapitalisierung auf den NBÜ negativ.

Die Differenz aus Bruttoinvestitionen und Abschreibungen wird auch als Nettoinvestitionen bezeichnet. Der Nettobetriebsüberschuss verändert sich folglich durch die Neuklassifikation von F&E um den Umfang der Nettoinvestitionen in F&E.

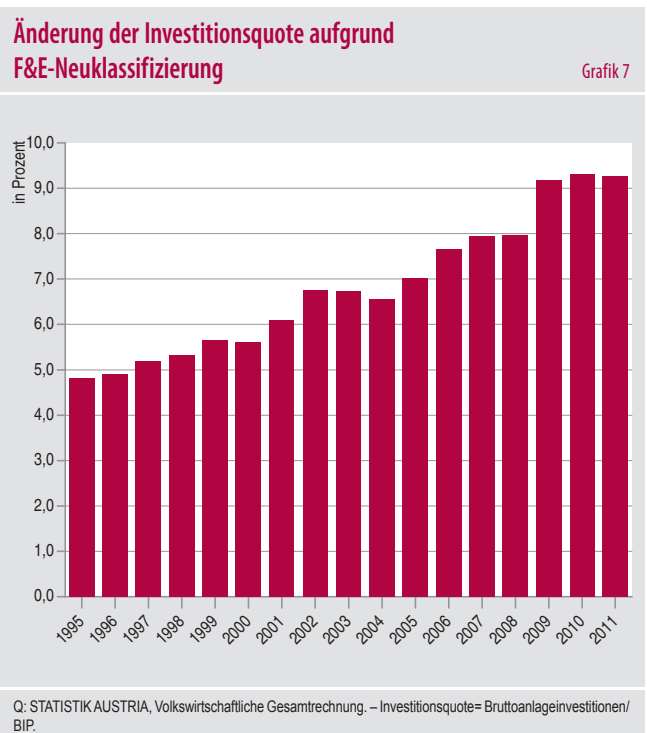
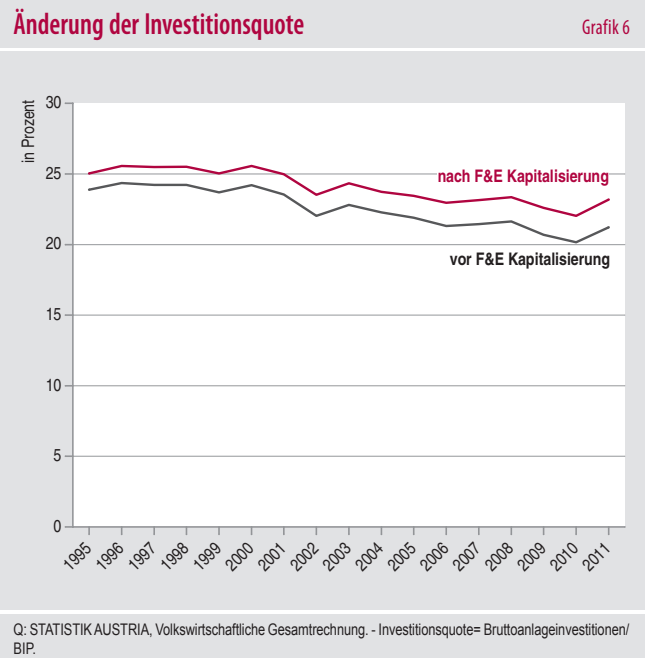
Grafik 5 zeigt den Einfluss der F&E-Kapitalisierung auf den Nettobetriebsüberschuss laut ESGV 1995.



Die Veränderung des **Bruttonationaleinkommens** aufgrund der Neuklassifikation von F&E entspricht in absoluten Zahlen ausgedrückt der Veränderung des Bruttoinlandsprodukts. Das Bruttonationaleinkommen steigt um die zugekauften und selbsterstellten F&E-Investitionen der Marktproduzenten und die F&E-Abschreibungen der Nichtmarktproduzenten. Die Veränderung des **Nettonationaleinkommens** entspricht in absoluten Zahlen ausgedrückt der Veränderung des Nettobetriebsüberschusses. Das Nettonationaleinkommen verändert sich aufgrund der Neuklassifikation von F&E um die Nettoinvestitionen in F&E.

Einfluss auf makroökonomische Kennzahlen

Die Veränderung der verschiedenen volkswirtschaftlichen Aggregate im Zuge der Neuklassifikation hat Auswirkungen auf alle makroökonomischen Kennzahlen und Indikatoren, die sich auf sie beziehen. So wird sich beispielsweise der Indikator Arbeitsproduktivität verändern, der das real gemessene BIP auf das Arbeitsvolumen in Stunden bezieht. Ebenso die Lohnquote, welche die Löhne und Gehälter auf das Nationaleinkommen bezieht. Der Anstieg der Bruttoanlageinvestitionen als Folge der F&E-Kapitalisierung bringt eine Veränderung der Investitionsquote mit sich (Grafiken 6 und 7).



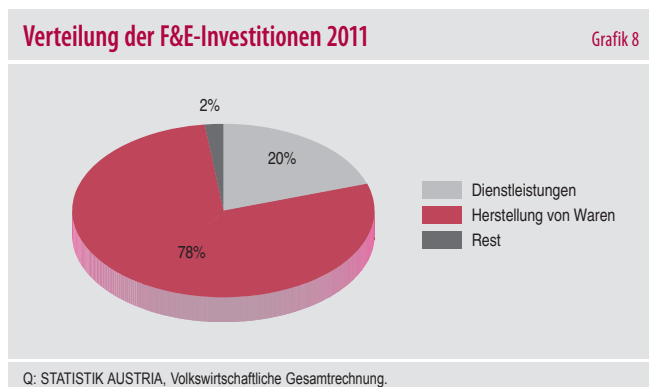
Es ändern sich auch alle anderen Indikatoren, die sich auf das BIP beziehen: Die Quote der F&E-Ausgaben, die Quote der Gesundheitsausgaben, der Bildungsausgaben, aber auch die für die Maastricht-Kriterien relevanten Schuldenstände des öffentlichen Sektors sowie die Quote der jährlichen Neuverschuldung.

F&E-Investitionen im Unternehmenssektor⁶⁾

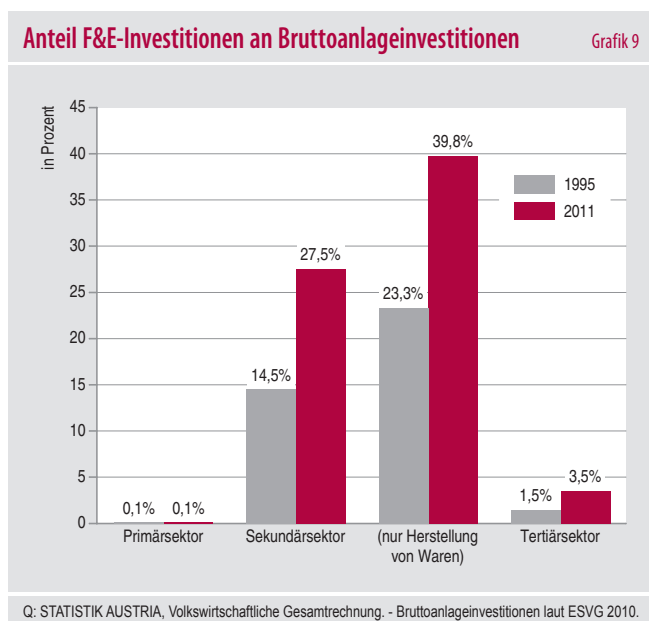
Im Folgenden werden die F&E-Investitionen im österreichischen Unternehmenssektor (S.11, S.12 und Einzelunter-

⁶⁾ S.11, S.12 und Einzelunternehmen aus dem Sektor S.14

nehmen im Sektor S.14) betrachtet. Der überwiegende Teil der privaten F&E-Investitionen, nämlich 78%, wurde im Jahr 2011 im Bereich Herstellung von Waren getätigt (vgl. Grafik 8).



Grafik 9 zeigt den Anteil der F&E-Investitionen an den gesamten Bruttoanlageinvestitionen in den drei wirtschaftlichen Sektoren: Primärsektor (Land- und Forstwirtschaft, Fischerei), Sekundärsektor (Bergbau, Herstellung von Waren, Energie- und Wasserversorgung, Bauwesen), Tertiärsektor (Dienstleistungen).

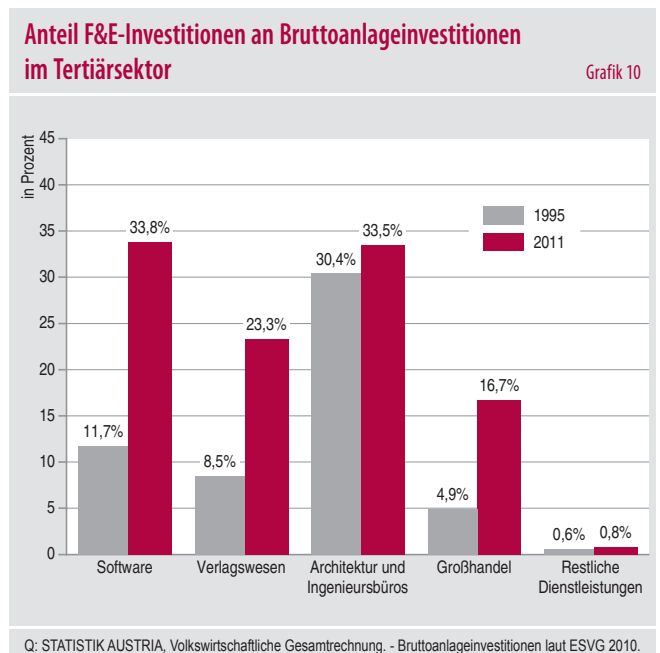


Im Sekundärsektor (Bergbau, Herstellung von Waren, Energie- und Wasserversorgung, Bauwesen) betrug der Anteil der F&E-Investitionen im Jahr 2011 27,5%, im Tertiärsektor 3,5%, im Primärsektor nur 0,1%. Bei der Herstellung von Waren betrug der Anteil 39,8%.

Im Bereich der Dienstleistungen beschränkt sich die Bedeutung von F&E-Investitionen wiederum auf einige wenige Wirtschaftsbereiche, was aus Grafik 10 hervorgeht.

Laut ÖNACE 2008 entspricht Software den Bereichen 62-63, Verlagswesen 58, Großhandel 46 und Architektur- und

Ingenieursbüros 71. Der hohe F&E-Anteil im Verlagswesen erklärt sich daraus, dass dieser Wirtschaftsbereich auch das Verlegen von Software umfasst.



Der Abschnitt Herstellung von Waren besteht aus den ÖNACE-2008-Bereichen 10-33. Die F&E-Investitionen in diesem Abschnitt werden in Grafik 11 dargestellt.

Die Anteile der F&E-Investitionen an den Bruttoanlageinvestitionen erreichen im Abschnitt Herstellung von Waren in einzelnen Branchen bis zu 70%, beispielsweise bei den elektronischen Ausrüstungen und dem sonstigen Fahrzeugbau (vgl. Grafik 11).

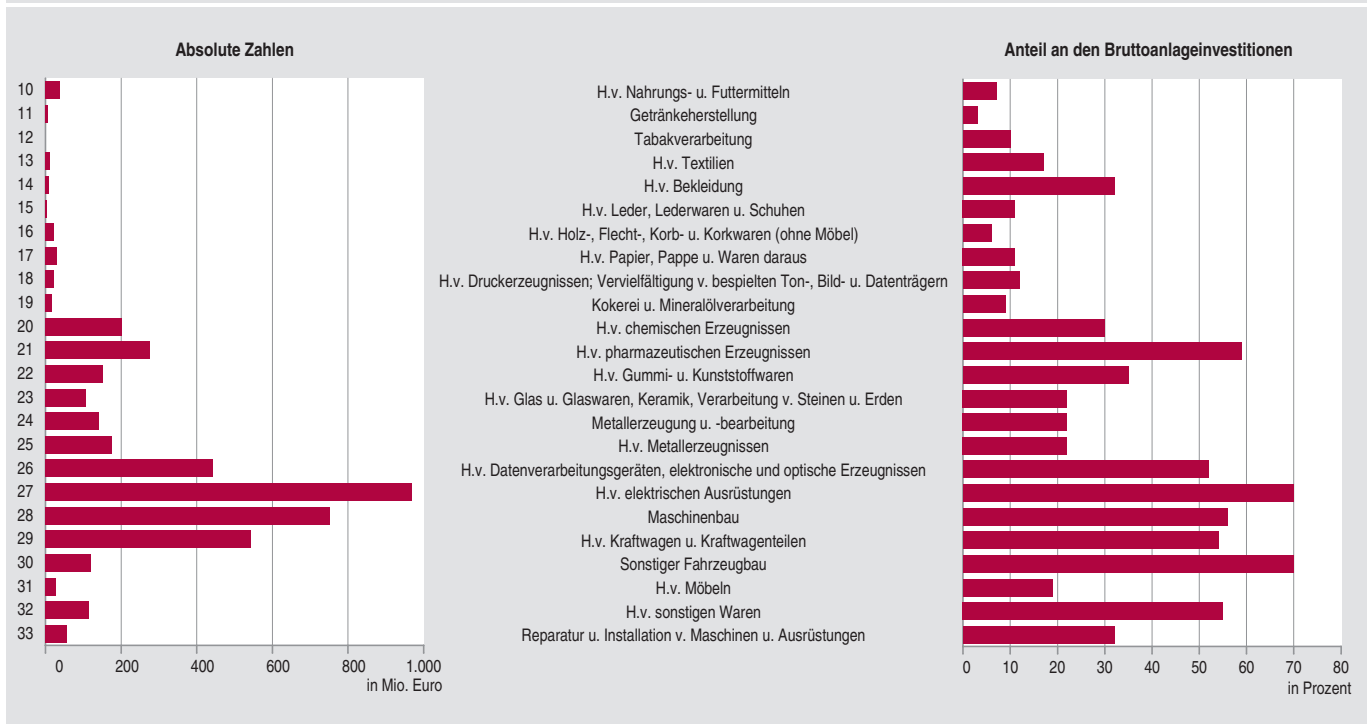
Die Neubehandlung der F&E in den regionalen Gesamtrechnungen

Die regionalen Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen (RGR) stellen Daten für wirtschaftliche Vergleiche der österreichischen Regionen untereinander bzw. mit anderen Regionen der EU zur Verfügung. Die Berechnungen entsprechen den im ESVG vorgegebenen Konzepten und Methoden und sind daher mit der nationalen VGR konsistent - dies gilt auch für die Neubehandlung von F&E im Zuge der Implementierung des ESVG 2010. Die Berechnungsschritte erfolgten weitgehend synchron zur nationalen VGR. Hinsichtlich Regionalisierung wurde in der RGR unter Ausnutzung verschiedener Datenquellen (F&E-Erhebung, Leistungs- und Strukturhebung) angestrebt, möglichst hohe Qualität zu erzielen.

Betrachtet man die vorläufigen Ergebnisse, so zeigt sich, dass die F&E-Investitionen in den Bundesländern charakteristische Unterschiede aufweisen. Generell muss darauf hingewiesen werden, dass es sich um vorläufige Werte mit Stand September 2014 handelt, da gemäß EU-Lieferverpflichtung

F&E-Investitionen in der Herstellung von Waren 2011 (ÖNACE-Bereiche 10-33)

Grafik 11



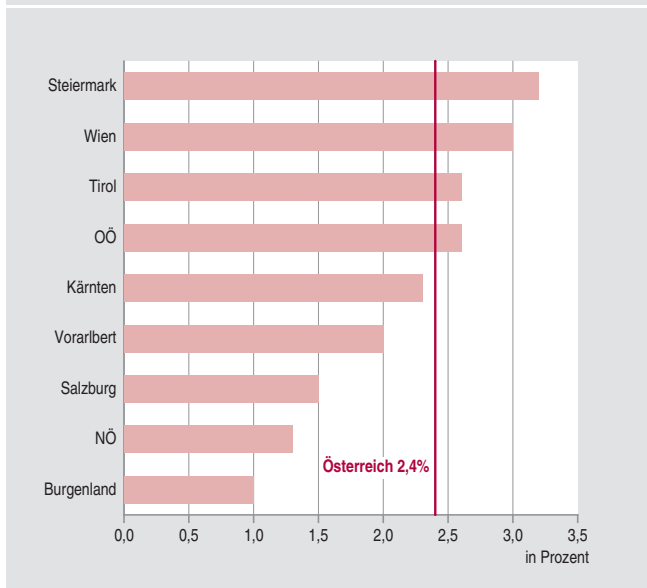
Q: STATISTIK AUSTRIA, Volkswirtschaftliche Gesamtrechnung.

die Publikation der regionalen Hauptaggregate spätestens Ende des Jahres zu erfolgen hat.

Der Einfluss der Neubehandlung von F&E auf das Brutto regionalprodukt (BRP, regionale Entsprechung des BIP) wird in Grafik 12 dargestellt.

Einfluss der F&E-Neubehandlung auf BRP 2011

Grafik 12



Q: STATISTIK AUSTRIA, Regionale Gesamtrechnung. - BRP= Bruttoregionalprodukt laut ESVG 1995. - F&E: vorläufige Werte.

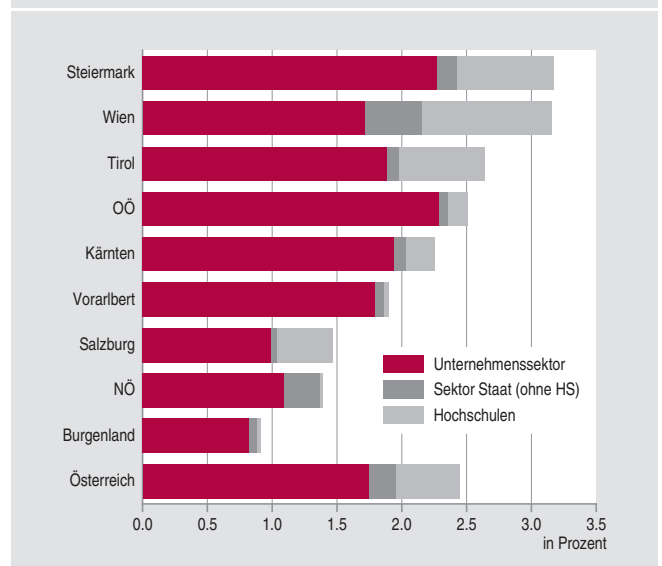
In der Steiermark war der Effekt auf das BRP 2011 am höchsten - allein durch die F&E-Neuklassifizierung würde sich das BRP der Steiermark um 3,2% erhöhen. Auch Wien,

Tirol und Oberösterreich profitierten überdurchschnittlich. Etwas geringer sind die Revisionseffekte in Kärnten und Vorarlberg, während in Salzburg, Niederösterreich und dem Burgenland das jeweilige BRP lediglich zwischen 1,5% und 1,0% steigen würde.

Wie bereits dargestellt, erhöht sich das BRP der Nichtmarktproduzenten durch die Implementierung des ESVG 2010 nur um die F&E-Abschreibungen. Selbsterstellte und zugekaufte F&E-Leistungen der Nichtmarktproduzenten waren auch laut ESVG 1995 bereits Teil des BRP.

Anteil F&E-Investitionen am BRP 2011

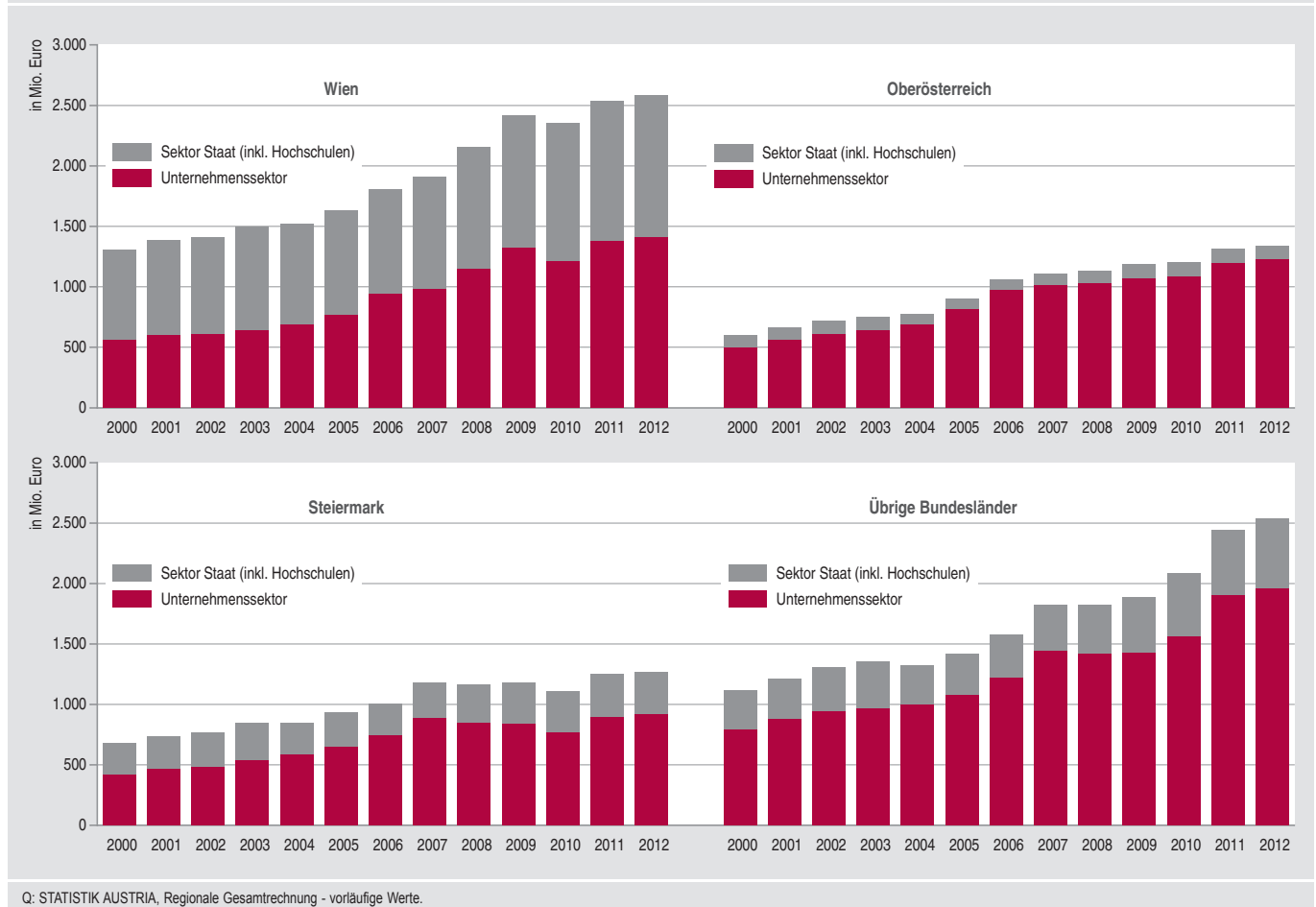
Grafik 13



Q: STATISTIK AUSTRIA, Regionale Gesamtrechnung. - BRP= Bruttoregionalprodukt laut ESVG 2010, vorläufige Werte.

Entwicklung der F&E-Investitionen in ausgewählten Bundesländern

Grafik 14



Q: STATISTIK AUSTRIA, Regionale Gesamtrechnung - vorläufige Werte.

In *Grafik 13* wird der Anteil der gesamten F&E-Investitionen am vorläufigen BRP des Jahres 2011, das bereits nach den neuen Konzepten des ESVG 2010 berechnet wurde, dargestellt. Zusätzlich ist eine Trennung nach volkswirtschaftlichen Sektoren eingefügt worden, wobei die Hochschulen separat ausgewiesen wurden.

Insgesamt erreichten die F&E Investitionen im Jahr 2011 in der Steiermark und in Wien über 3% des jeweiligen BRP. Dahinter folgten Tirol und Oberösterreich, die über dem Österreichschnitt von knapp 2,5% lagen. Kärnten, Vorarlberg und schließlich mit etwas Abstand Salzburg und Niederösterreich fanden sich unterhalb des Österreichschnitts wieder. Am geringsten war der Anteil der F&E mit 0,9% im Burgenland. Nach Sektoren betrachtet, sind die Universitätsstandorte Wien, Steiermark, Tirol und Salzburg gut zu identifizieren. Der verbleibende staatliche Teil (staatliche Forschungsinstitutionen, Sektor Staat ohne Hochschulen) ist besonders in Wien und Niederösterreich von Relevanz. Die F&E im Unternehmenssektor (S.11, S.12 und Einzelunternehmen im Sektor S.14) ist in Oberösterreich und der Steiermark anteilmäßig am stärksten vertreten, gefolgt von Kärnten, Tirol, Vorarlberg und schließlich Wien.

Bei näherer Betrachtung der F&E-Investitionen der Bundesländer **Wien, Steiermark und Oberösterreich** über die Zeit

zeigt sich deren stetiger Anstieg mit unterschiedlichen Dynamiken (*siehe Grafik 14*).

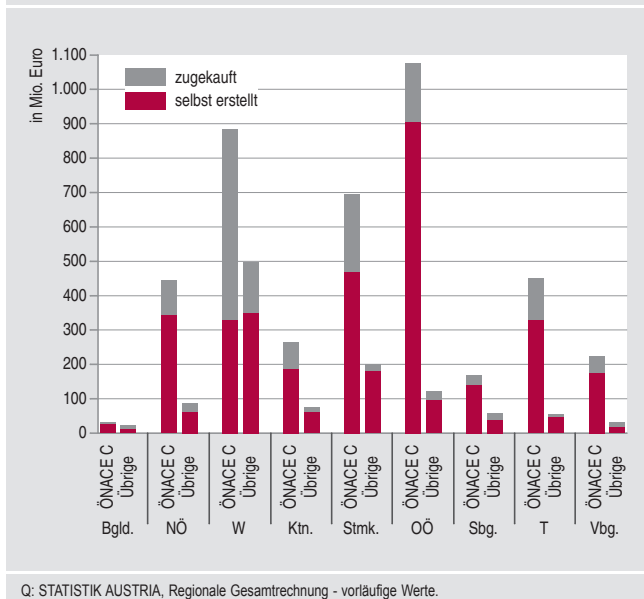
Im Beobachtungszeitraum haben sich die F&E-Investitionen dieser Bundesländer sowie auch der übrigen Regionen etwa verdoppelt, wobei die Dynamik vom Unternehmenssektor ausging. Etwas eingebremst wurden die F&E-Investitionen der Unternehmen in den Jahren der Wirtschafts- und Finanzkrise 2008 bis 2010. Eine Ausnahme bildete hier die Bundeshauptstadt Wien, die 2008 und 2009 noch kräftige Zuwächse verzeichnete. Die staatlichen F&E-Investitionen (S.13 inkl. Hochschulen) stiegen über die gesamte Zeitreihe flacher als jene der Unternehmen, waren aber gleichzeitig etwas weniger volatil. In Wien wurden jedes Jahr über 50% des Österreichwerts an staatlicher F&E erreicht.

Wie bereits erwähnt, macht die „**Herstellung von Waren**“ (ÖNACE C) im **Unternehmenssektor** österreichweit den Großteil der F&E-Investitionen aus. Dies spiegelt sich auch bei Betrachtung der Bundesländer wider, wobei das Ausmaß sowie die Relation zwischen selbsterstellter und zugekaufter F&E stark differierten (*Grafik 15*).

In absoluten Zahlen wies Oberösterreich in der Herstellung von Waren 2011 die höchsten Investitionen für selbsterstellte F&E im Unternehmenssektor auf, gefolgt von Wien. Bemerkenswert war in Wien der hohe Anteil an zugekaufter F&E.

F&E-Investitionen des Unternehmenssektors 2011

Grafik 15

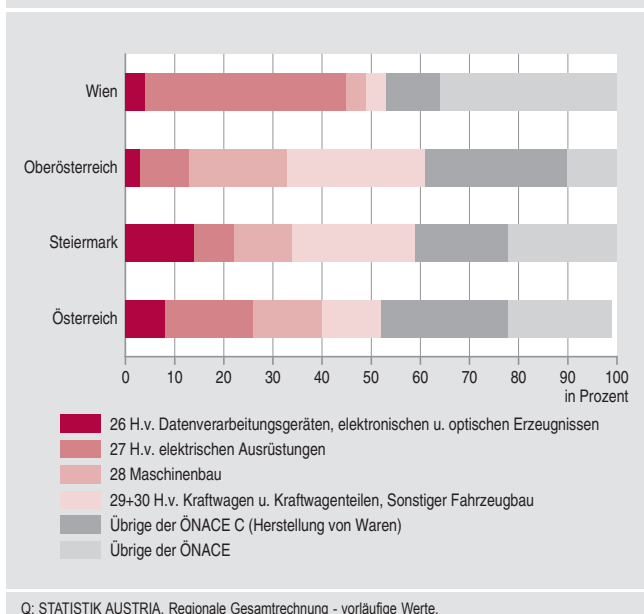


Wien hatte zudem bei Weitem die höchsten F&E-Investitionen, die nicht in der Herstellung von Waren zu klassifizieren waren (in erster Linie „Software“ und Informations- und IT-Dienstleistungen; vgl. „Übrige“ in den Grafiken 15 und 16).

Bei detaillierter Betrachtung der F&E-Investitionen nach Wirtschaftsbereichen zeigt sich, dass in Wien, der Steiermark und Oberösterreich jeweils unterschiedliche Schwerpunkte vorherrschen (siehe Grafik 16). So spielt in Wien die „Herstellung von elektrischen Ausrüstungen“ (ÖNACE 27) eine große Rolle, während in Oberösterreich und der Steiermark die Automobilbranche sowie der sonstige Fahrzeugbau (ÖNACE 29 und 30) stark vertreten sind. Diese sind in Wien von geringerer Bedeutung, ebenso wie der „Maschi-

Branchenverteilung der F&E-Investitionen im Unternehmenssektor 2011

Grafik 16



nenbau“ (ÖNACE 28) und die übrigen zur Herstellung von Waren gehörenden Branchen *Balken „Übrige der ÖNACE C“*. Im Gegensatz dazu wurden in Oberösterreich insgesamt nur rund 10% der F&E-Investitionen im Unternehmenssektor außerhalb der Herstellung von Waren getätigt.

Anhang: Vorleistungen, Investitionen und BIP

Das Bruttoinlandsprodukt stellt die Wirtschaftskraft einer Volkswirtschaft dar. Es handelt sich dabei um die Wertschöpfung einer Volkswirtschaft innerhalb eines definierten Zeitraums. Die Wertschöpfung ergibt sich aus dem Produktionswert (bei Marktproduzenten der Marktwert aller innerhalb des definierten Zeitraums produzierten Waren und Dienstleistungen) abzüglich der **Vorleistungen**. Vorleistungen sind Waren und Dienstleistungen, die innerhalb des betrachteten Zeitraums eine oder mehrere Stufen der Weiterverarbeitung durchlaufen, bevor sie einer Endverwendung zugeführt werden. Würde man die Wertschöpfung einer Volkswirtschaft rein anhand des Produktionswerts messen, ohne die Vorleistungen abzuziehen, dann käme es zu einer problembehafteten Doppelzählung.

Ein **Beispiel** mag dies veranschaulichen: die Vorleistung Holz. Ein Forstbetrieb verkauft das Holz an ein Sägewerk. Das Sägewerk verarbeitet das Holz zu Brettern und verkauft diese an eine Tischlerei. Die Tischlerei verarbeitet die Bretter zu einem Sessel, den sie dann an den Endverbraucher weiterverkauft. Jedes Unternehmen fügt dem Rohstoff neue Wertschöpfung hinzu, verrechnet aber seinem jeweiligen Abnehmer den Wert des ersten Rohstoffes Holz aufs Neue. Auf diese Weise erzeugt das gleiche Stück Holz in unserem Beispiel dreimal Umsatz, beim Forstbetrieb, beim Sägewerk und beim Tischlereibetrieb. Damit erscheint ein und dasselbe Stück Holz dreimal im Produktionswert. Genau diese Doppelzählung wollen die volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen für die Wertschöpfung, die die Wirtschaftsleistung einer Volkswirtschaft darstellt, vermeiden. Deshalb entstand die Konvention, Vorleistungen vom Produktionswert abzuziehen. Eine Vorleistung wird in der Wertschöpfung auf diese Weise nur einmal, nämlich indirekt als Wertbestandteil eines Konsum- oder Investitionsguts, als Wertbestandteil der Endverwendung ausgewiesen.

Das BIP als Summe aller Investitionsgüter, Konsumgüter und des Außenhandels ist aber als Maßzahl von Wirtschaftskraft nicht unumstritten. Denn auch **Investitionsgüter** sind im Kern keine Güter der Endverwendung. Auch die Verbuchung von Investitionsgütern führt zu einer Doppelzählung. Dies deshalb, weil der Wert eines jeden Investitionsguts schlussendlich in ein Konsumgut einfließt. Selbst bei einer Maschine, die eine Maschine zur Produktion von Maschinen produziert, ist dies der Fall. Denn irgendeine Maschine in dieser Wertschöpfungskette wird irgendwann einmal Konsumgüter produzieren. Auch der Wert einer Investition erscheint folglich mehrfach im BIP: einmal als Wert der Investition und einmal als Wertbestandteil der mit ihrer Hilfe produzierten Konsumgüter.

Der **Unterschied** zwischen **Investition** und **Vorleistung** besteht lediglich darin, dass eine Vorleistung ihren Wert innerhalb eines Jahres auf die Endverwendung überträgt, während eine Investition ihren Wert über mehrere Jahre hinweg überträgt.

Manche Wirtschaftsforscher und Wirtschaftsforscherinnen halten das Bruttoinlandsprodukt deshalb für überholt und bevorzugen das Nettonationalprodukt als Maßzahl (*siehe Stieglitz / Sen / Fitoussi*).

Das **Nettoinlandsprodukt** zieht vom BIP die Abschreibungen ab und damit den Wert, den Investitionen auf andere Güter übertragen.

Literatur

ESVG 1995 - Europäisches System der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen, Kommission der Europäischen Gemeinschaft, Luxemburg, 1996.

ESVG 2010 - Europäisches System der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen, Kommission der Europäischen Gemeinschaft, Luxemburg, 2014.

OECD Frascati Manual (2002): "The Measurement of Scientific and Technological Activities: Proposed Standard Practice for Surveys on Research and Experimental Development", Paris.

Oltmanns, E. / Bolleyer, R. / Schulz, I. (2009): „Forschung und Entwicklung nach Konzepten der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen“, Statistisches Bundesamt, Wirtschaft und Statistik 2/2009.

SNA 1993 - System of National Accounts, United Nations, New York, 1993.

SNA 2008 - System of National Accounts, United Nations, New York, 2009.

Stieglitz, J. / Sen, A. / Fitoussi, J. (2009): "Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress".

Summary

The reclassification of research and development (R&D) according to ESA 2010 leads to a rise in gross domestic income (GDP). Additionally it yields a rise in gross fixed capital investment, net operating surplus and consumption of capital. As a consequence all indicators related to the GDP like health expenditure, education expenditure or R&D expenditure (per cent of GDP) will change.

The article provides an illustration of several results of R&D reclassification. Furthermore it illustrates the new GDP component R&D investment on the level of regions, sectors and industries.